



НАКАЗ
ДИРЕКТОРА ГІМНАЗІЇ «СУЗІР'Я-19»
ОЛЕКСАНДРІЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ

від «03» січня 2025 року

№ 01

м. Олександрія

Внутрішній моніторинг навчальної діяльності
учнів/учениць Гімназії «Сузір'я-19» 5-9 класів
за I семестр 2024/2025 навчального року

З метою цілеспрямованої методичної роботи з учителями в умовах Нової української школи в I семестрі 2024/2025 н.р. розпочато роботу над новою науково-методичною темою “Інтеграція STEM-освіти в діяльність Гімназії “Сузір'я-19” як запорука успішного розвитку сучасного освітнього закладу”. Згідно з річним планом роботи Гімназії “Сузір'я-19”, з метою виявлення тенденції щодо покращення чи погіршення успішності учнів/учениць закладу та оформлення відповідних методичних рекомендацій, у грудні 2024 року був проведений моніторинг якості навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9-х класів з усіх предметів за результатами I семестру 2024/2025 навчального року.

На кінець I семестру 2024/2025 н.р. у Гімназії “Сузір'я-19” навчається **239** учнів/учениць 5-9 класів, з них **6** - екстернатна форма навчання. Здобуває освіту за індивідуальною формою навчання (педагогічний патронаж) **1** учениця 7-А класу - Переляка Валерія. **3** учнів здобувають освіту за інклюзивною формою навчання: Козлова Олеся (5-А клас), Кирильчук Ростислав (6-В клас), Смоляр Єгор (7-А клас). Освітній процес для Переляки Валерії (7-А клас) та Смоляра Єгора (7-А клас) здійснювався за модифікованими освітніми програмами, а для Козлової Олеси (5-А клас) та Кирильчука Ростислава (6-В клас) - за адаптованими освітніми програмами відповідно до особливостей розвитку дітей з особливими освітніми потребами.

Навчальні досягнення учнів/учениць 5-7 класів на кінець I семестру 2024/2025 н.р. оцінено відповідно до Наказу МОН України від 02 серпня 2024 року №1093 “Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання”, здобувачів освіти 8-9 класів - згідно з Наказом МОНмолодьспорту від 13 квітня 2011 року № 329 “Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти”.

За результатами I семестру 2024/2025 навчального року учні та учениці 5-9 класів продемонстрували якість знань 51%, що на 13% нижче 2023/2024 н.р.

5 здобувачів освіти: Живіцький Р. (6-В), Шаповалов О., Луценко Б., Григор'єва Є. (7-Б), Одарич А.(8-Б) мають високий рівень навчальних досягнень.

Такі учні, як Аврахов А., Перемет А.(6-А), Сердечний Р. (6-Б), Левенець А. (6-В), Самойленко С., Липа Ю. (7-В), Чорна С. (8-А), Скляр С.(8-Б), Снітько В., Лисянський З., Шолохов В. (9-Б) демонструють в основному високу якість знань, лише мають по одній-дві оцінки достатнього рівня.

Початковий рівень навчальних досягнень: Гут О. (5-А), Куценко Є. (6-А), Переляка В. (7-А), Дземіч А., Жильцов Д. (8-А), Березовой А., Гаврилов В. (8-Б). **110** здобувачів освіти

мають середній рівень знань, **117** - достатній рівень. Найвищу якість знань демонструють здобувачі освіти 6-Б - 88% , 9-Б - 81%, 7-Б - 74%, 5-Б - 60%. Підвищили рівень навчальних досягнень учні/учениці 6-В, 9-Б, Знизили результативність праці: 5-А, 6-А, 7-А, 7-В. В основному стабільні результати навчання мають школярі 8-А, 8-Б, 9-А.

Висновки за результатами моніторингу:

-збільшилася кількість учнів/учениць, які мають початковий рівень навчальних досягнень на 1%.

-збільшилася кількість учнів/учениць, що мають середній рівень навчальних досягнень на 13%

-зменшилася кількість дітей з достатнім рівнем на 7% та високим рівнем - на 6%

-знизили суттєво якісні показники здобувачі освіти 5-А, 6-А, 7-А, 7-В класів

- 5 здобувачів освіти показали на кінець I семестру високий рівень навчальних досягнень

- 13 учнів та учениць мають по 1-4 оцінки "9", решта високий бал

- 50% учнів/учениць, які здобувають освіту за домашньою формою навчання, демонструють середній рівень навчальних досягнень (під очного навчання в деяких з них був достатній рівень знань)

- якість знань за підсумками моніторингу становить 51%, що на 13% нижче результатів минулого навчального року.

Брак мотивації у здобувачів освіти є найбільшим викликом освітнього процесу в умовах війни. Також причини зниження якості знань - недостатня співпраця "класний керівник-учитель-предметник", слабкий зв'язок педагогів з батьками, замале партнерство "учитель-учень", часті хвороби дітей.

Факторами зниження результативності навчання залишаються: воєнні дії на території України, що супроводжуються частими повітряними тривогами, вимкненням світла, нестабільним доступом до інтернету, необхідністю поєднувати очне і онлайн навчання, часткове забезпечення учнів/учениць комп'ютерами (ноутбуками) та сучасними смартфонами.

Незважаючи на всі труднощі, які є наразі в нашій країні, успішною була робота педагогів зі здібними учнями та ученицями. Протягом листопада-грудня 2024 року в нашому місті тривали олімпійські перегони. Щороку здобувачі освіти Гімназії "Сузір'я-19" демонструють високі результати на рівні міста й області:

Українська мова і література

II місце - Шаповалов Олексій, учень 7-Б класу. Учителі: Баєвська А.А., Романенко Н.М.

III місце - Одарич Анастасія, учениця 8-Б класу. Учителі: Олексюк Л.І., Романенко Н.М.

Фізика

III місце - Одарич Анастасія, учениця 8-Б класу. Учитель Діордіца І.М.

Географія

II місце - Одарич Анастасія, учениця 8-Б класу. Учитель Ясінська А.С.

III місце - Лисянський Захар, учень 9-Б класу. Учитель Ясінська А.С.

Математика

II місце - Луцев Максим, учень 8-А класу. Учитель Луценко Я.В.

III місце - Одарич Анастасія, учениця 8-Б класу. Учитель Семенова Н.В.

Технології

I місце - Чорна Софія, учениця 8-А класу. Учитель Будко О.В.

II місце Одарич Анастасія, учениця 8-Б класу. Учитель Будко О.В.

Історія

II місце - Одарич Анастасія, учениця 8-Б класу. Учитель Колісник Ю.В.

Учні та учениці Гімназії "Сузір'я-19" наполегливо вчать рідну мову й успішно демонструють свої знання під час участі в мовно-літературних конкурсах.

Підсумки II етап XXV Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика:

I місце - Самойленко С., 7-В (учитель Олексюк Л.І.)

II місце- Чорна С., 8-А (учитель Баєвська А.А.),Бахманян С., 5-А (учитель Ткаченко С.В.)

III місце - Захарченко С., 5-Б (Олексюк Л.І.), Кравченко М., 5-А (Ткаченко С.В.). Дон А., 6-А (Ткаченко С.В.), Живіцький Р., 6-В (Ткаченко С.В.), Рибалко В., 6-В (Ткаченко С.В.), Ігнатенко Ю., 9-А (Ткаченко С.В.), Дідула А., 9-А (Ткаченко С.В.), Лисянський З., 9-Б (Олексюк Л.І.), Снітько В., 9-Б (Олексюк Л.І.)

Підсумки II етапу XV Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка:

I місце Аврахов А., 6-А (учителі Романенко Н.М., Ткаченко С.В.)
II місце Луценко Б., 7-Б (учитель Романенко Н.М.), Чорна С. 8-А (учитель Романенко Н.М.)
III місце Ігнатенко Ю., 9-А (учителі Ткаченко С.В., Романенко Н.М.)

Міський конкурс “Український сувенір”

I місце Чорна С., 8-А клас (учитель Будко О.В.)

Міські змагання з футболу серед юнаків 5-9 класів проєкт “Пліч-о-пліч Всеукраїнські шкільні ліги”

III місце - Грінер Г., 9-Б, Ведута О., 8-А, Шаповалов О., 7-Б, Плавчан М., 7-Б, Чабан В., 6-В, Ошейко Б., 7-В, Шуршавий О., 6-Б (учитель Бондаренко Т.В.)

Міський конкурс “Новорічна композиція” - I місце Чорна С., Луцев М., 8-А (учитель Будко О.В.)

III місце в обласному конкурсі наукових проєктів “Інсайти сьогодення від юних дослідників Кіровоградщини (відділення “Історія”, секція “Етнологія”) Шаповалов О., 7-Б (учитель Колісник Ю.В.).

I місце у Всесвітньому кубку з інтелектуальної гри “Освітній узвіз” до Дня української писемності та мови команда учнів/учениць 9-А класу: Лисенко Марко, Іванов Максим, Лубенець Антон, Дідула Анастасія, Беззубченко Анна, Беззубченко Валерія, Ламахов Олександр, Шаповалов Владислав, Ігнатенко Юлія, Новосьолова Вікторія (учитель Колісник Ю.В.)

У довідці здійснено персоніфікований аналіз рівня навчальних досягнень учнів/учениць з навчальних предметів за I семестр 2024/2025 н.р. (Додаток 1).

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Уважати, що навчальні досягнення здобувачів освіти закладу за I семестр 2024/2025 навчального року як такі, що забезпечують засвоєння програмового матеріалу предметів інваріантної складової Робочого навчального плану.

2. Спрямувати роботу педагогічного колективу закладу у II семестрі 2024/2025 навчального році на підвищення якості навчальних досягнень учнів/учениць закладу, зокрема 5-А, 6-А, 7-А, 7-Б, 7-В класів.

3. Відзначити успішну роботу педагогів із здібними учнями та ученицями: Романенко Н.М., Олексюк Л.І., Ткаченко С.В., Луценко Я.В., Семенової Н.В., Діордіци І.М., Колісника Ю.В., Ясінської А.С., Будко О.В., Бондаренко Т.В., Баєвської А.А.

4. Заступникам директора з навчально-виховної роботи Аллі БАЄВСЬКІЙ, Світлані ТКАЧЕНКО:

1) Ознайомити з наказом педагогічних працівників на засіданні педагогічної ради в січні 2025 року з детальним обговоренням успішності учнів/учениць за I семестр 2024/2025 навчального року;

2)Продовжити у II семестрі 2024/2025 навчального року проведення внутрішнього моніторингу рівня навчальних досягнень здобувачів освіти закладу.

5.Класним керівникам 5-9 класів:

1)Довести до відома батьків підсумки навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9 класів за I семестр 2024/2025 навчального року;

2)Активізувати роботу з батьками щодо роз'яснення ролі й відповідальності батьків у навчанні їхніх дітей;

3)Посилити співпрацю з учителями -предметниками у II семестрі 2024/2025 н.р. з питання успішності учнів та учениць.

6. Учителям-предметникам:

1)Звернути увагу на підвищення мотивації учнів та учениць у вивченні навчальних предметів;

2)Розробити шляхи корекційної роботи із здобувачами освіти, які мають по 1-2 оцінці достатнього або середнього рівнів;

3)Вчасно виставляти в електронних журналах оцінки відповідно до наказів МОН України, що містять рекомендації щодо оцінювання навчальних досягнень;

4)Систематично впроваджувати в освітній процес сучасні педагогічні методики, використовувати інновації;

5)При викладанні матеріалу спиратися на життєвий досвід дітей, частіше пов'язувати теоретичний матеріал з його практичним застосуванням у житті.

7.Заступнику директора з навчально-виховної роботи Аллі БАЄВСЬКІЙ розмістити даний наказ на сайті закладу.

8.Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Аллу БАЄВСЬКУ.

Директор

Неля ОВЧАРЕНКО

Довідка
про персоніфікований аналіз рівня навчальних досягнень учнів/учениць
за I семестр 2024/2025 навчального року

Освітня галузь «Математика»
Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти
5-Б, 6-Б, 7-Б, 8-А, 9-А, 9-Б класів з математики, алгебри, геометрії
Учитель Луценко Яна В'ячеславівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-Б	20	1	5	10	50	9	45	-	-	55
6-Б	16	3	19	11	69	2	12	-	-	88
7-Б (алг)	19	4	21	10	53	5	26	-	-	74
7-Б (геом)	19	6	32	9	47	4	21	-	-	79
8-А (алг)	24	3	12	10	42	10	42	1	4	54
8-А (геом)	24	3	12	11	46	10	42	-	-	58
9-А (алг)	17 (4 екст.)	3	23	2	15	7	54	1	8	38
9-А (геом)	17 (4 екст.)	-	-	7	54	4	31	2	15	54
9-Б (алг)	18 (2 екст.)	7	44	3	19	5	31	1	6	63
9-Б (геом)	18 (2 екст.)	2	13	9	56	4	25	1	6	69
Разом	192 (2екст)	32	18	82	45	60	34	6	3	63

Луценко Я.В. надає освітні послуги з математики 192 здобувачам освіти. У I семестрі 2024/2025 навчального року забезпечила якість знань 63%.

Здобувачі освіти 5-Б класу навчаються за науково-педагогічним проєктом “Інтелект України”. Більшість дітей засвоїла навчальний матеріал I семестру на середньо-достатньому рівні. Високий рівень знань має лише Краснодєд О. Проте позитивну динаміку демонструють Гребенюк С., Даценко М., Казанцев Д., Ковтун К., Муевич Т., Неживенко Б., але, на жаль, допускають помилки при виконанні арифметичних дій у стовпчик, знаходження компонентів рівняння та під час розв’язування задач прикладного характеру. Дуже повільно працюють (а іноді й зовсім не працюють) Вязовська С., Колосюк О., Кравченко Є., Полякова Я., Скаленко М. Якщо і вдається зосередити їхню увагу на завданні, то зовсім не на довго. Часто відволікаються і відволікають однокласників Лоцман С. та Єфімов А.

Стабільно найбільш продуктивно працюють учні/учениці 6-Б класу. Підтвердженням цього є висока якість знань 88 %. Діти працюють швидко, вони активні, допитливі, мають ґрунтовну базу навичок, встигають не тільки засвоїти навчальний матеріал уроку, а й вправи математичного тренажера. Шестикласники рідко не виконують домашні завдання, кожного уроку виконують самоперевірку або взаємоперевірку вказаного виду роботи. Здобуті знання вправно застосовують під час написання письмових робіт на перевірку сформованості груп навчальних результатів. Структурно грамотними відповідями вражають Сердечний Р., Кузів А., Вежичанін І. Лише двоє учнів мають середній рівень знань, а саме: Макаренко А. (хоча протягом уроку дівчинка дуже активна, але якість письмових вправ гірша) та Ларіна С. (нова учениця, має дещо гіршу підготовку, але старанно працює і, сподіваюся, підвищить оцінку в другому семестрі). Вежичанін І. та Шиндясов М. нестаранно ведуть зошити з математики.

Уперше учні/учениці 7-Б класу вивчають алгебру та геометрію. Якість знань з геометрії на 4 відсотки вища, ніж з алгебри за рахунок менш складних завдань, але все ж труднощі викликають теоретичні заліки, де потрібно ще й уміти доводити теореми. Найкращі результати навчання мають Григор’єва Є., Луценко Б., Луценко О., Шаповалов О. Діти дуже активні на уроках, завжди мають прекрасно виконані домашні завдання, наполегливі, готові до сприйняття нового матеріалу, умотивовані. Плавчан М., Нікітенко Н., Ткаченко І., Панасюк А., Тимошенко А. допускають помилки під час виконання письмових завдань, але усно працюють добре. Гірше в порівнянні з минулим навчальним роком працює Таранець В. Хлопець неякісно виконує завдання вдома, не старається, проявляє пасивність. Також турбує зниження оцінок у Порошина В. Це є наслідком поганої підготовки до уроків, пропусків навчальних занять. Сподіваюся, що після розмови з бабусею, проблему списування вправ з ГДЗ Захарченком М. вирішено і учень засвоїв цінний урок. Інші діти працюють на своєму рівні.

Високий рівень навчальних досягнень серед учнів/учениць 8-А класу демонструють Луцев М., Чорна С., Подєнежна А. (з алгебри), Смалиус І. (з геометрії). Здобувачі освіти люблять розв’язувати завдання олімпіадного характеру, відповідальні, зацікавлені здобуттям нового досвіду, активні. Старанно працюють на уроці Гурбан І., Білокобильський М. (а вдома не робить майже нічого), Шкуратько М., Щербина О., Бутенко В., Бараненко П., але сформованих у них навичок трішки не вистачає для здобуття високого рівня. Треба трішки більше працювати самостійно. Знизилася якість підготовки до уроків Кочерженко В., Ведута О., Олійник Н., допускають багато помилок при обчисленні, на уроках не працюють, у навчальному матеріалі орієнтуються погано.

Високу мотивацію, а від того і високі результати навчальної діяльності з алгебри мають Іванов М., Лисенко М., Лубенець А. (9-А), Грицук К., Давидюк К., Котляр Д., Лисянський З., Снітько В., Хрієнко А., Шолохов В. (9-Б). Діти багато працюють самостійно, чудово будують та досліджують функції, правильно знаходять розв’язки числових нерівностей, використовуючи властивості. Цікавою для дітей виявилася тема з геометрії “Вектори”. Уперше діти так чітко будували їхню суму та різницю, а от задачі на застосування колінеарності та перпендикулярності векторів виявилися для учнів складними. Гірше засвоїли

рівняння прямої. Тому з геометрії високий рівень мають лише Давидюк А. та Шолохов В (9-Б). Але вище перераховані учні отримали дев'ятки, що дає стимул для більш плідної роботи у другому семестрі. Бірюков Б.(9-А) та Юнак І(9-Б) мають початковий рівень навчальних досягнень. Хлопці за семестр не виконали жодного домашнього завдання і не вивчили жодного правила.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти
5-А, 5-В, 6-А, 6-В, 7-А, 7-В, 8-Б класів з математики, алгебри, геометрії

Учитель Семенова Наталія Володимирівна

Клас	К-ть учнів	висок ий	%	дост.	%	середн	%	почат	%	Якість знань %
5-А	23	-	-	12	52	10	44	1	4	52
6-А	21	-	-	5	24	10	48	6	29	24
6-В	19	2	11	4	21	10	53	3	16	32
7-А (а)	24	-	-	6	25	10	42	8	33	25
7-А (г)	24	1	4	5	21	12	50	6	25	25
7-В (а)	25	2	8	10	40	12	48	1	4	48
7-В (г)	25	2	8	9	36	13	52	1	4	44
8-Б (а)	19	1	5	3	16	10	53	5	26	21
8-Б (г)	19	1	5	4	21	9	48	5	26	26
Разом	180	9	5	56	31	96	53	36	20	36

Семенова Н.В. надає освітні послуги 180 здобувачам освіти й забезпечила якість знань у І семестрі 2024/2025 н.р. 36%.

За підсумками І семестру якість знань учнів/учениць 5-А класу становить 52%. Здобувачі освіти засвоїли основний навчальний матеріал, проте спостерігаються труднощі в таких аспектах: розв'язування рівнянь (значна кількість учнів має проблеми з визначенням порядку виконання дій і застосуванням алгоритмів розв'язання), розв'язування задач (виникають труднощі з аналізом текстових задач і вибором правильного способу їх розв'язання), знання таблиці множення (у деяких учнів спостерігається недостатнє опанування таблиці множення, що уповільнює виконання усних і письмових обчислень). Основною метою навчання в 5-А класі є не самі знання і розв'язування всіх вправ підручника, а формування якісної предметної компетентності учнів, яка матиме застосування в різних життєвих ситуаціях.

Учні/учениці 6-х класів у цілому засвоїли навчальний матеріал І семестру. Серед них є такі, які демонструють високий рівень знань: 6-В клас: Живіцький Р. та Левенець А. 6-А клас: Аврахов А., Перемет А., Чорнобривець М., Целуйко А., які також мають потенціал до навчання на високому рівні. Разом із тим, спостерігаються проблеми серед окремих учнів/учениць: недостатнє знання таблиці множення; неуважність, через яку припускаються

помилки у завданнях навіть за наявності базових знань; нерозуміння змісту прочитаної задачі, що ускладнює пошук правильного способу розв'язання.

На високому рівні працюють такі здобувачі освіти: 7-А клас - Дорошенко Д., 7-В клас – Липа Ю. та Самойленко С.. Вони ведуть охайно зошити, систематично виконують домашні та додаткові завдання. Розв'язують геометричні задачі з вивчених тем; доводять тотожності, спрощують вирази, розв'язують лінійні рівняння та задачі за допомогою лінійних рівнянь з однією змінною. Учні\учениці, які навчаються на достатньому рівні, уміють працювати з підручником, опрацьовувати математичні тексти, шукати і використовувати додаткову навчальну інформацію. Допускають незначні помилки при виконанні домашніх, самостійних та тематичних робіт. Такі учні, як Піхур О., Орловський Д., Ткач Г. та Яковенко О. мають недостатню самоосвітню діяльність, у них є прогалини в знаннях, не до кінця опрацьований і закріплений учнями теоретичний матеріал деяких тем.

У І семестрі учні\учениці 8-Б класу в цілому опанували навчальний матеріал, проте рівень засвоєння знань варіюється серед школярів. Одарич А. демонструє стовідсоткове засвоєння навчального матеріалу, виявляючи глибоке розуміння предмета та зацікавленість у навчанні. Скляр С. та Ільєнко Є. мають хороші знання, проте за умови більшої уваги до деталей та старанності можуть досягти високого рівня. Березовой А. та Гаврилов В. демонструють низьку мотивацію до навчання, що впливає на якість засвоєння матеріалу та успішність.

Освітня галузь «Мови і літератури»

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

6-Б, 7-Б, 8-А класів з української мови

Учитель Баєвська Алла Андріївна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
6-Б	16	2	13	11	69	2	13	-	-	81
7-Б	19	7	37	10	53	2	11	-	-	89
8-А	24	3	13	6	25	12	50	3	13	38
Разом	59	12	20	27	46	16	27	3	5	66

Баєвська А.А. надає освітні послуги 59 здобувачам освіти й забезпечила якість знань з української мови в І семестрі 2024/2025 навчального року 66%. На високому та достатньому рівнях працювали впродовж семестру учні та учениці 6-Б, 7-Б класів, які навчаються за науково-педагогічним проєктом “Інтелект України”. Здобувачі освіти 8-А класу в основному мають середній рівень знань.

Високий рівень знань з української мови продемонстрували Кузів Анна, Сердечний Роман (6-Б), Бондаренко Єгор, Григор'єва Єлизавета, Луценко Богдана, Луценко Олексій, Тимошенко Тимофій, Шаповалов Олексій (7-Б), Бутенко Вероніка, Подєнєжна Аделіна, Чорна Софія (8-А). Знизили результативність праці Шиндясов Микита (6-Б) - несистематично готується до уроків; Нікітенко Нікіта, Порошин Віталій, Шаповалов Ярослав (7-Б) - багато пропусків уроків; Миронець Михайло, Ведута Олег, Олійник Назар, Погребняк Давид (8-А)- пропуски уроків з різних причин; Луцев Максим, Нежейко Ульяна, Бараненко Поліна, Кочерженко Вадим (8-А) - низька мотивація, безсистемність виконання завдань як у класі, так і вдома.

Учні та учениці 6-Б та 7-Б класів мають високі досягнення за Групою результатів 1 та Групою результатів 2: уміють аналізувати отриману інформацію з різних джерел, інтегрують дану інформацію для виконання певних завдань, добирають аргументи для обґрунтування

ситуації, усно взаємодіють, критично оцінюють інформацію в текстах (Вежичанін І., Жабокрик М., Кузів А., Сердечний Р., Губа М., Чепурний А., Шиндясов М., 6-Б; Бондаренко Є., Григор'єва Є., Захарченко М., Луценко Б., Луценко О., Тимошенко Т., Ткаченко І., Шаповалов О., 7-Б). Навчальні досягнення здобувачів освіти 6-Б, 7-Б класів за Групою результатів 3 (письмово взаємодіє) та Групою результатів 4 (досліджує мовлення) в основному достатнього рівня. Учні та учениці допускають помилки під час написання диктантів, творів, переказів, а також при виконанні тестових завдань.

Здобувачі освіти 8-А класу в основному аналізують просте неускладнене речення, визначають головні та другорядні члени речення, знаходять прикладку, записують її відповідно до орфографічних норм (Бутенко В., Бараненко П., Чорна С., Поденєжна А., Луцев М., Нежейко У., Смалиус І.). Початковий рівень знань мають Жильцов Д. (абсолютно низька мотивація, відсутнє бажання працювати), Дземіч А. (працює в міру своїх можливостей), Коханова А. (домашнє навчання, не виконала всі завдання). Усі учні та учениці 8-А класу допускають помилки при написанні диктантів, творів, переказів.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-А, 6-А, 6-В, 9-А класів з української мови

Учитель Ткаченко Світлана Василівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	23	-		11	48	10	43	2	9	48
6-А	21	3	14	7	34	9	42	2	10	48
6-В	19	4	21	7	37	8	42	-	-	58
9-А	13	2	15	4	31	6	46	1	8	46
Разом	76	9	12	29	38	33	43	5	7	50

Ткаченко С. В. надає освітні послуги 76 здобувачам освіти й забезпечила якість знань з української мови в І семестрі 2024/2025 навчального року 50%.

Моніторинг знань показує, що учні/учениці 5-А класу засвоїли навчальний матеріал на достатньо-середньому рівні. 2 учні мають на кінець семестру початковий рівень знань – Гут О., Черненко Г. Протягом І семестру учні працювали над розділами української мови «Лексикологія», «Фразеологія», «Інформація», «Жанри мовлення». Здобувачі освіти на достатньому рівні знають призначення словників, уміють розпізнавати однозначні і багатозначні слова, визначають групи слів за значенням та походженням. Гірше вдається вивчення правил написання слів з апострофом, м'яким знаком, правил написання іншомовних слів. Знаходять у текстах неологізми, загальноновживані слова, діалектні та професійні. Не всі вміють визначати в тексті лексичну помилку та виправити її. Ознайомилися з поняттям фразеологізм, розрізняють їх за походженням. Завжди активні, підготовлені до уроку Бахманян С., Баб'як К., Козлова О., Рудненко О., Борщ О., Дюшко М. Мають високий потенціал до вивчення предмета, але працюють не на повну силу: Кравченко М., Тарасенко Т., Скотнік Д., Ферлієвич К.

Учні/учениці 6-А класу, які мають потенціал до навчання і працювали протягом семестру на високому, - Аврахов А., Перемет А., Дон А., на достатньому рівні - Задорожній М., Полікарпова В., Іванов І., Демченко К., Чорнобривець М., Жир Ю., Целуйко А. Здобувачі освіти засвоїли протягом семестру такі теми «Лексикологія. Орфографія», «Фразеологія»,

«Словотвір. Орфографія» і розпочали роботу над темою «Іменник». Розпізнають власне українські слова та іншомовні, діалектні, просторічні, загальноновживані, професійні слова. Уміють визначати джерела фразеологізмів, тлумачити їх, пояснюють значення афоризмів. Визначають способи творення слів, розбирають слова за будовою. Гірше вдається учням написання складних слів, правопис слів зі зміною приголосних під час творення. Початковий рівень знань мають 2 учні: Лебединець Г., Куценко Є.

4 здобувачі 6-В класу мають високий рівень знань – Живіцький Р., Рибалко В., Крамаренко П., Левенець А. Більша частина учнів навчаються на достатньо-середньому рівні. Моніторинг якості знань за I семестр показав, що учні/учениці дисципліновано підходять до вивчення предмета, мають достатні знання з «Лексикології», «Фразеології»; знають способи творення слів, дають загальну характеристику іменникам. Гірше вдається правопис складних слів та написання И та І в словах іншомовного походження. Діти із задоволенням виконують завдання творчого характеру, складають і розігрують діалог, готують запитання для однокласників з вивченої теми у вигляді сканвордів, кросвордів.

У 9-А класі навчається 17 учнів. З них 4 здобувають освіту за екстернатною формою навчання (Городищенко М., Козир М., Нестеров Н., Маленченко І.). Здобувачі освіти закінчили I семестр на достатньо-середньому рівні. Високий рівень знань у I семестрі мають Дідула А., Ігнатенко Ю. На достатньому рівні працювали 4 учнів: Беззубченко В., Крамаренко А., Лисенко М., Лубенець А. Середній рівень у 6 учнів, на початковому рівні закінчив семестр Бірюков Б. У I семестрі 2024/2025 навчального року учні працювали над вивченням розділу «Синтаксис та пунктуація». На достатньому рівні засвоїли навчальний матеріал та з легкістю знаходять у тексті складне речення, розрізняють складносурядні і складнопідрядні речення, будують схеми складнопідрядних речень та визначають вид такі учні: Лубенець А., Лисенко М., Дідула А., Ігнатенко Ю., Крамаренко А., Іванов М., Беззубченко В. Гірше вдаються учням завдання на складання схем речень, складання за ілюстрацією та схемами діалогу; завдання творчого характеру. Для учнів, що мають прогалини у вивченні навчального матеріалу, були підібрані індивідуальні завдання відповідно до їхнього рівня; проведено консультування. Через відсутність контролю з боку батьків та безвідповідальне ставлення до навчання Бірюков Богдан має початковий рівень навчання. З метою мотивації учнів до навчання протягом семестру для учнів підібрані диференційовані завдання творчого характеру, систематично використовувалися методи заохочення, вправи пізнавального характеру.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-Б, 7-А, 7-В, 8-Б, 9-Б класів з української мови

Учитель Олексюк Любов Іванівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-Б	20	-	-	8	40	12	60	-	-	40
7-А	24	-	-	8	33	14	58	2	9	33
7-В	25	2	8	18	72	5	20	-	-	80
8-Б	19	2	11	11	58	6	31	-	-	69
9-Б	17	6	35	10	59	1	6	-	6	94
Разом	105	10	11	55	52	38	35	2	2	63

Олексюк Л.І. надає освітні послуги 105 здобувачам освіти й забезпечила якість знань-63%. Найкращі результати мають учні/учениці 7-В клас - 80% та 9-Б - 94%

У 5-Б класі, що працює за науково-педагогічним проєктом “Інтелект України”, немає учнів, які б демонстрували високий рівень навчальних досягнень, хоча потенціал для цього мають Краснодєд О. та Захарченко С. 8 школярів мають достатній рівень: Гребенюк С., Даценко М., Захарченко С., Казанцев Д., Ковтун К., Краснодєд О., Мусевич Т., Неживенко Б., вони завжди гарно працюють на уроках, добросовісно виконують домашні завдання. Могли б досягти таких самих результатів Мацебура М., Шевченко В., Шевченко П., Лоцман С., Куліков Н., Скаленко М., але деякі з цих гімназистів часто мали пропуски занять через хворобу, а решта недопрацьовують: усно показують непогані результати, та під час самостійних чи контрольних робіт не стараються, поспішають. Постійно середній рівень навчальних досягнень демонструють Вязовська С., Єфімов А., Колосюк О., Кравченко Є., Полякова Я., Сичов В.. Ці гімназисти не працюють уважно й старанно під час занять, іноді забувають зошити, відволікаються на уроках, не мають базових знань з предмету ще з початкової школи. Зацікавленості до навчання не демонструють.

Учні/учениці 7-А класу навчаються в основному на середньому рівні. Тільки двоє школярів отримали 9б., це Дорошенко Д. та Хрієнко С., двоє - 8б.: Оковита К. і Шевченко І., а 7б.- Миронов Д., Мінка І, Мукосєєв Р., Політ К. Решта учнів не має мотивації до навчання, у них слабка пам'ять, увага. Могли б краще працювати, отримати достатній рівень навчальних досягнень, школярі: Прудовікова П., Романов А., Сілаєв В., Смоляр К., аби контроль та підтримка була б від батьків. Ті, хто вже традиційно мають 4, 5, 6 балів, не хочуть і не можуть покращити результати, бо це праця, а трудитися вони не прагнуть, наприклад, Орловський Д., Павлюченко О., Яковенко О., Буртовий О. Смоляр Є. та Переляка В. – діти з початковим рівнем навчальних досягнень.

Учні/учениці 7-В класу працюють в основному на тому ж рівні, що й завжди. Є школярі з високим рівнем навчальних досягнень, це Самойленко С. та Липа Ю. Значна частина демонструє достатній рівень навчальних досягнень: 9б.- Кудря А., Нешта Є., Серікова Д., решта – 7-8 балів. На середньому рівні завершили I семестр 5 школярів: Новак А., Токар О., Якименко У., це 5-6 балів. А Піхур О. та Атаджан А. тільки на 4б., вони найслабші в цьому класі, але працюють на своєму рівні стабільно.

На високому рівні завершила I семестр Одарич А. 12б. (8-Б клас). А також Складар С., 11б. Покращила роботу цього річ Зайцева В., вона має 9б., було раніше 7 та 8, а також 9б. у Порошиної К. й Ошейко В., ці учениці працюють стабільно й старанно. Дещо знизили успішність, але залишилися на достатньому рівні, 7-8 б., Айвазовський Б., Ільєнко Є., Криця Д., Тягла К., Ткаченко Р., Лагно Д., Похилько В. Та разом із тим недопрацьовують у цьому класі Дмитрієв П., знизив успішність з 7б. на 6, Бочка Н., Березовой А., Гаврилов В., ці хлопці не мають навчальної мотивації. А Мойсєєва Є. та Аляшенко Д. постійно демонструють початково-середній рівень, тому мають 4б.

Складнопідрядні та складносурядні речення здобувачі освіти 9-Б класу опанували в основному на високому рівні (Лисянський З., Снітько В., 11б.; Котляр Д., Костенко І., Грицук К., 10б.) й на достатньому – решта, окрім Яковенка П., у нього 6б. Школярі мають теоретичні знання й практичні навички, що дозволило їм демонструвати такі гарні результати, які формувалися з року в рік, а вдосконалюються зараз.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти
7-А, 7-В, 9-Б класів
з української літератури
Учитель Олексюк Любов Іванівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
7-А	24	1	4	10	42	11	46	2	8	46
7-В	25	3	12	20	80	2	8	-	-	92
9-Б	17	7	41	9	53	1	6	-	-	94
Разом	66	11	17	39	59	14	21	2	3	76

Олексюк Л.І. надає освітні послуги з української літератури 66 здобувачам освіти, у І семестрі 2024/2025 н.р. забезпечила якість знань-76%. Найвищі результати мають учні/учениці 9-Б - 94% і 7-В - 92%.

Здобувачі освіти 7-А,В класів вивчали в І семестрі опрацювали повісті «Захар Беркут» І.Франка, «За сестрою» А.Чайковського, а також поезію Т.Шевченка, В.Симоненка. Незважаючи на те, що читати сучасні діти не дуже прагнуть, усе одно вони непогано опрацювали цю літературу. Читали, аналізували, учили напам'ять. З української літератури трохи більша частина дітей має високий рівень навчальних досягнень, ніж з мови. Це такі гімназисти: Дорошенко Д., 7-А; Липа Ю., Самойленко С., Нешта Є., 7-В., вони завжди читають твори, уміють їх аналізувати, висловлювати власну думку про ідеї, що висвітлюються. Значна частина здобувачів освіти має достатній рівень навчальних досягнень. Їх удвічі більше в 7-В класі (80%), тоді як у 7-А тільки 42%. І тільки ті гімназисти, що вдома не читають твори, слабенько вчать вірші, мають середній рівень навчальних досягнень. Але на уроці всі здобувачі освіти включені в процес аналізу творів, намагаються їх обговорювати, висловлювати власну думку й доводити її логічність.

Учні/учениці 9-Б класу читають й гарно аналізують вивчене: «Слово про похід Ігорів», творчість Г.Сковороди та І Котляревського «Енеїда», «Наталка Полтавка», Г. Квітки-Основ'яненка «Маруся». 7 учнів мають високий рівень навчальних досягнень. Це Снітько В., Лисянський З., Котляр Д., Костенко І., Шолохов В., Грицук К., Циганко А. 9 – достатній. І тільки в Яковенка П. середній. Теорію літератури теж гімназисти опанували добре.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти
5-х, 6-А, Б, В, 7-Б, 8-А,Б, 9-А класів з української літератури
Учитель Романенко Наталія Миколаївна

Клас	К-сть учнів	Високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань
5-Б	20	3	15	11	55	6	30	-	-	-	70
6-А	21	5	24	9	43	5	24	2	10	-	68

6-Б	16	2	13	13	81	1	6	-	-	-	92
6-В	19	4	21	10	53	5	26	-	-	-	74
7-Б	19	6	32	10	53	3	16	-	-	-	84
8-А	24	1	4	11	46	10	42	2	8	-	50
8-Б	19	3	16	7	37	7	37	2	11	-	53
9-А	17(- 4 екстернат)	3	23	6	46	2	15	2	15	-	69
Разом	155	27	18	77	51	39	26	8	5	-	69

Романенко Н.М. надає освітні послуги з української літератури 155 здобувачам освіти із них 4 учнів здобувають освіту за екстернатною формою навчання. У І семестрі 2024/2025 н. р. якість знань учнів /учениць базової школи складає 69%. Найвищі результати мають здобувачі освіти 5-Б, 6-Б, 7-Б класів, які навчаються за науково-педагогічним проєктом “Інтелект України”. Учні мотивовані, вміють аналізувати художні твори та мають власну думку стосовно прочитаного, відповідально та творчо ставляться до виконання домашнього завдання: Кроснодєд О., Неживенко Б., Шевченко В.(5 - Б), Бондар А., Кузів А.(6 - Б), Бондаренко Є., Григор'єва Є., Луценко Б., Луценко О., Шаповалов О.(7 - Б).

Знизили рівень навчальних досягнень Вежичанін І., Губа М., Ніколенко М., Сердечний Р., Шиндясов М.(6 -Б), Бондаренко Д., Захарченко М., Нікітенко Н., Плавчан М., Тимошенко Т.(7 -Б). Учні 5 - Б класу Даценко М., Гребенюк С., Ковтун К., Куліков Н., Захарченко С., Казанцев Д., Мусієвич Т. на уроці активні, творчі, мають гарне усне мовлення, але письмово роботи виконують з помилками. Несистематично працюють Єфімов А.(постійно без робочого зошита), Сичов В.(багато пропусків), Колосюк О., Кравченко Є.(працюють повільно, або взагалі не пишуть), Лоцман С.(дитина емоційна, не завжди врівноважений). Підвищили рівень навчальних досягнень Барбір С., Мацебура Ю., Ткаченко І.(7 - Б).

Учні/учениці 6 - А, В класів навчаються за освітньою програмою НУШ. Навчальний матеріал І семестру засвоїли на достатньому та середньому рівнях. Високий рівень навчальних досягнень мають Аврахов А., Перемет А., Дон А., Полікарпова В., Целуйко А. (6-А клас); Живіцький Р., Деревянко П., Крамаренко П., Цуд В.(6 -В клас). Знизили рівень навчання Демченко К., Задорожній М., Котлярова К., Перцев Н., Чорнобривець М.(6 -А), Рибалко В., Левенець А., Чабан В.(6 - В). Початковий рівень навчальних досягнень мають учні: Куценко Є., Руденко М.(6- А). Причинами є відсутній батьківський контроль та байдужість до навчання. Працюють несистематично Боріто С., Горяко У., Лебединець Г., Нечипорук К.(6 - А), Гарманов М., Кононенко С., Колісник Р., Мирко К., Муценко С., Німець А.(6 - В). Причина - відсутність мотивації, батьківського контролю, власної відповідальності.

Здобувачі освіти 8 - А, Б класів засвоїли навчальний матеріал з української літератури на достатньо - середньому рівні. Завжди готові до уроку, виконують творчі завдання, мають високу мотивацію Чорна С., Бутенко В., Смалиус І., Подєнєжна А., Шкуратько М.(8 - А), Одарич А., Скляр С., Ільєнко Є., Лагно Д.(8 - Б). На початковому рівні навчаються: Дземіч А., Жильцов Д.(8 - А), Березовой А., Гаврилов В.(8 - Б). Систематично без домашніх завдань Муценко Є., Білокобильський М., Миронець М., Ведута О., Щербина О., Кочерженко В.(8 - А); Айвазовський Б., Похилько В., Криця Д., Тягла К., Порошина К. (8 - Б). Причинами є небажання навчатися, відсутність батьківського контролю, байдужість. Мають потенціал, але не використовують його в повному обсязі Луцев М., Масловський Р., Нежейко У.

Здобувачі освіти 9- А класу Дідула А., Ігнатенко Ю., Лубенець А., Лисенко М., Шеркузієва Р., Беззубченко В., Іванов М., Беззубченко А. навчаються переважно на високому та достатньому рівні, що є яскравим показником вмотивованого учня. Твори читають, аналізують, встановлюють причинно-наслідкові зв'язки. Подобається учням/ ученицям вивчати ту чи іншу історичну добу через поглиблене вивчення біографії митця, що допомагає зрозуміти часопростір твору та вчинки героїв. Учні: Ламахов О., Шаповалов В. працюють переважно на уроці, але вдома матеріал не читають, домашнє завдання виконують епізодично. Бірюков Б., Новосьолова В. - навчаються на початковому рівні. До уроків систематично не готові, класні роботи виконуються не в повному обсязі, часто відволікаються на сторонні справи, переважає спілкування, а не навчання. Загалом у 9- А класі працювати комфортно та спокійно.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти
5-А, 6-А, 6-В, 8-А, 9-А класів з української літератури
Учитель Ткаченко Світлана Василівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	23	1	50	14	61	7	30	1	4	65

Ткаченко С. В. надає освітні послуги з української літератури 23 здобувачам освіти 5-А класу й забезпечила якість знань 65%. Протягом семестру учні/учениці працювали над вивченням малих жанрів фольклору та літератури, народними та літературними казками, легендами та переказами. Моніторинг знань здобувачів показав, що техніка читання багатьох учнів потребує вдосконалення. Не всі учні/учениці вміють уважно читати текст, відповідати за змістом прочитаного. Половина учнів не вміють виконувати завдання творчого характеру «Поясни, чому?», «Як ти розумієш?», «Опиши загадку, використовуючи епітети» та інші. Із задоволенням ілюструють прочитане, пишуть листи літературним героям, складають анотації, рекламу.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9 класів
із зарубіжної літератури
Учитель Решетняк Олена Данилівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	Середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	23	-	-	11	48	11	48	1	4	48
5-Б	20	1	5	14	70	5	25	-	-	75
6-А	21	3	14	5	24	10	47	3	14	38
6-Б	16	3	19	8	50	5	31	-	-	69
6-В	19	3	16	6	32	7	37	3	16	48
7-А	24	-	-	6	25	10	42	8	33	25
7-Б	19	6	32	8	42	5	26	-	-	74

7-В	25	1	4	9	36	12	48	3	12	40
8-А	24	1	4	10	42	9	38	4	17	46
8-Б	19	2	11	4	21	9	47	4	21	32
9-А	17(- 4 екст)	2	15	6	46	4	31	1	7	61
9-Б	18(- 2 екст)	3	18	8	50	4	25	1	6	58
Разом	239	25	10	95	40	91	38	28	12	50

Решетняк О.Д. надає освітні послуги 239 учням та учениця й забезпечила якість знань у І семестрі 2024/2025 н.р. 50%. Найвищі результати мають здобувачі освіти 5-Б, 6-Б, 7-Б класів, які навчаються за науково-педагогічним проєктом “Інтелект України”.

Здобувачі освіти 5 - А класу навчаються за освітньою програмою Нової української школи. І семестр 2024/2025 навчального року закінчили на достатньому та середньому рівнях. Якість знань 48%. Більшість учнів/учениць є пасивними на уроках, не вмотивовані до навчального процесу, без зошитів та домашніх завдань. Переважає ігрова мотивація. Систематично порушують дисципліну Гут О., Німець Н. Кравченко М., що відволікає дітей від роботи на уроці. Систематично й цілеспрямовано працюють Баб'як К., Козлова О., Ферлієвич К., Борщ О., Примако О., Тарасенко Т., Дюшко М.: з задоволенням працюють над творчими завданнями, проєктами. Недопрацьовують, хоча мають потенціал, Скотнік Д., Озерний А., Рудненко О., Бахманян С. Батькам потрібно посилити контроль за виконанням домашніх завдань.

Здобувачі освіти 5-Б класу навчаються за програмою “ Інтелект України”. І семестр навчального року закінчили на достатньому рівні. Якість знань 75%. Систематично активно працюють на уроках, завжди з домашніми завданнями Даценко М., Захарченко С., Казанцев Д., Краснодєд О., Куліков Н., Ковтун К., Мусєвич Т., Шевченко П., Шевченко В., Нежевенко Б. : начитані, творчі, креативні. Відсутня система в роботі: Єфімов А.(постійно без робочого зошита), Лоцмана С., Сичов В., Колосюк О.

Учні/учениці 6-А та 6-В класів навчаються за освітньою програмою НУШ. Навчальний матеріал І семестру засвоїли на достатньому та середньому рівнях. Високий рівень навчальних досягнень мають Аврахов А., Перемет А., Полікарпова В.(6-А клас); Живіцький Р., Левенець А., Рибалко В.(6-В клас): активні, уважні, систематично виконують домашні завдання, багато читають.

Початковий рівень знань мають Колісник Р., Мущенко С., Німець А.(6 - В клас), Куценко Є., Лебєдинець Г., Руденко М.(6 - А клас). Причинами є відсутність на уроках, відсутність батьківського контролю за виконанням домашніх завдань, не мотивовані до навчання. Знизили рівень навчальних досягнень Задорожній М., Целуйко А., Котлярова К., Чорнобривець М., Перцев М., Дон А.(6 - А клас); Биков Я., Крамаренко П., Деревянко П., Чабан В.(6 - В клас). Ігрова мотивація: Нечипорук К., Горяко У., Боріто С., Дані К.(6 - А); Мирко К. Котляр О. Єфремов А. Кононенко С.(6 - В).

Здобувачі освіти 6 - Б класу навчаються за програмою “Інтелект України”. Якість знань - 69%. Високий рівень навчальних досягнень мають Бондар А., Кузів А., Сердечний Р. Малоактивні на уроках Корж К., Жабокрик М., Медведєв Д., Ларіна С.(має багато пропусків уроків). Знизили рівень навчальних досягнень Губа М., Ніколенко М., Шиндясов М.,

Шуршавий О., Вежичанін І. Діти на уроках активні, вміють аналізувати художній твір, висловлюють власну думку, уміють працювати з текстом.

Учні 7 - А та 7 - В класів навчаються за програмою НУШ. І семестр навчального року закінчили на достатньому та середньому рівнях. Високий рівень знань має Самойленко С. (7 - В клас). Знизили рівень навчальних досягнень Дорошенко Д., Мінка І., Оковита К., Мукосєєв Р., Романов А., Філіпоненко Д., Смоляр К., Буртовий О.(7 - А клас); Липа Ю., Бугайченко Є., Лямзін Р., Фернега Д., Гажала А., Серікова Д., Батуєва В., Романюк Б.(7 - В клас). Несистематично готові до уроку, без домашніх завдань Орловський Д., Павлюченко О., Сілаєв В., Прудовікова П., Буртовий О., Биков Д. Яковенко О. (7 - А клас); Ошейко Б., Піхур О., Трофименко А., Новак А., Фернега Д., Кравченко В, Батуєва В.(7 - В клас).

Учні 7 - Б класу навчаються за програмою “Інтелект України”. Якість знань у І Високий рівень навчальних досягнень мають Бондаренко Д., Бондаренко Є, Луценко Б., Григорєва Є., Луценко О., Шаповалов О. Діти мотивовані, багато читають, вміють аналізувати художній твір, логічно мислять, висловлюють власну думку. Креативно й творчо ставляться до завдань. Систематично без домашніх завдань Порошин В., Шаповалов Я. Знизили рівень навчальних досягнень Нікітенко М., Захарченко М., Плавчан М. Підвищили рівень навчальних досягнень Барбір С., Тимошенко Т., Таранець В.

Здобувачі освіти 8 - А та 8 - Б класів навчаються на достатньому та середньому рівнях. Високий рівень мають Чорна С.(8 - А) та Одарич А., Скляр С.(8 - Б). Початковий рівень навчальних досягнень мають Дземич А, Жильцов Д., Щербина О., Миронець М.(8 - А клас), Березовой А., Гаврилов В., Мойсєєва Є., Ошейко В.(8 - Б клас). Систематично без домашніх завдань Мущенко Є., Білокобильський М., Миронець М., Ведута О., Жильцов Д., Дземич А.(8 - А); Березовой А., Гаврилов В., Похилько В., Зайцева В., Ошейко В.(8 - Б). Причинами є небажання навчатися, неорганізованість, відсутність батьківського контролю, байдужість.

Учні/учниці 9 - А та 9 - Б класів закінчили І семестр навчального року на достатньому та середньому рівнях. Високий рівень мають Дідула А., Лубенець А.(9 - А), Лисянський З., Снітько В., Шолохов В. (9 -Б). Початковий рівень мають Бірюков Б.(9 -А), Юнак І (9 - Б).Старанно працюють і мають потенціал високого рівня Ігнатенко Ю.(9 - А), Грінер Г.(9 - Б). Підвищили рівень навчальних досягнень Крамаренко А (9 - А), Циганко А., Грицук К., Кіцул Б., Білокобильський Р.(9 - Б).Стабільно рівно працюють Іванов М., Лисенко М., Беззубченки А. та В.(9 - А). Систематично без домашніх завдань Бірюков Б.(9 - А); Юнак І., Гіщак А.(9 - Б).Відсутня система в навчанні Зінченко С., Давидюк А.(9 - Б). Погіршили рівень навчальних досягнень Ламахов О., Шаповалов В., Шеркузієва Р.(9 - А).

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-Б, 6-А, 6-Б, 7-А, 7-В, 8-А, 9-А, Б класів з англійської мови

Учитель Голубятнікова Віта Вікторівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань
5-Б	20	5	25	7	35	8	40	-	-	60
6-А	21	3	14	6	29	6	29	6	29	43
6-Б	16	2	13	9	56	5	31	-	-	69
7-А	24	2	8	5	21	9	38	8	33	29
7-В	25	3	12	11	44	10	40	1	4	56
8-А	24	4	17	5	21	11	46	4	16	38

9-А	13	1	8	4	31	7	54	1	7	39
9-Б	17	3	18	7	41	5	29	2	12	59
Разом	160	23	14	54	35	61	38	22	17	49

Голубятнікова В.В. надає освітні послуги з англійської мови 160 учням та ученицям і забезпечила якість знань 49%. Найвищі показники у навчанні мають учні 6-Б та 5-Б класів, а також 9-Б та 7-В.

Учні/учениці 5-Б класу навчаються за Нетиповою освітньою програмою “Інтелект України” і засвоїли матеріал I семестру на достатньо-середньому рівні. Більшість учнів активні і готові до уроків, вмотивовані до навчання, логічно мислять. Хочеться відзначити таких учнів, як Краснодєд О., Захарченко С., Даценко М., Неживенко Б., Шевченко П., які завжди активні на уроках, регулярно відповідають і виконують всі завдання найпершими. Також добре сприймають матеріал і продемонстрували достатній рівень знань Казанцев Д., Куліков Н., Сичов В., Ковтун К., Гребенюк С., Шевченко В. Учні на достатньому рівні сприймають тексти для аудіювання, виконують завдання з читання та більшість справляються з вправами на говоріння та готували монологічні повідомлення. В класі краще вдаються усні відповіді, ніж письмові, тому робота у цьому семестрі була спрямована на розвиток навичок грамотного письма за допомогою виконання великої кількості письмових вправ різного типу. У класі є група учнів з середнім рівнем знань, які мало відповідають, домашні завдання виконують нерегулярно. Майже завжди до уроку не готові: Єфімов А., Колосюк О., Полякова Я., Мусевич Т. Завжди пасивні на уроках Вязовська С., Кравченко Є.

Учні/учениці 6-Б класу навчаються за Нетиповою освітньою програмою “Інтелект України” та демонструють найвищий рівень знань - 69 %, але він є нижчим, ніж у минулому році, через те, що додалося учнів з середнім рівнем знань. Двоє учнів навчаються на високому рівні: Сердечний Р., Чепурний А.. Особливо хочеться відзначити рівень знань Чепурного А., який є найактивнішим в класі і всі завдання виконує бездоганно і швидко. Клас завжди готовий до уроків, учні активні і вмотивовані. Добре засвоїли вживання часів групи Present і Past, орієнтуються в назвах сучасних гаджетів та діях, які можна за їх допомогою виконувати. Достатній рівень мають та завжди готові до уроків Бондар А., Кузів А., Губа М., Сторчовий Т., Шиндясов М., Медведєв Д. Вони добре читають та вміють працювати з текстом, грамотно пишуть. На середньому рівні навчаються Вежичанін І., Макаренко А., Жабокрик М., Корж К. Ці учні на уроках пасивні, не завжди готові з домашніми завданнями, слабо орієнтуються в завданнях на читання та аудіювання, говоріння теж не розвинене.

Учні/учениці 6-А класу дещо знизили свій рівень знань за рахунок того, що додалося учнів з середнім та початковим рівнем знань. Систематично готові до уроків і мають високий рівень знань Перемет А., Аврахов А., Задорожній М. Як і минулого року, на достатньому рівні навчаються і показують відповідний рівень знань з усіх груп результатів, Дон А., Жир Ю., Демченко К., Іванов І., Перцев Н., Целуйко А. Але хочеться відзначити, що Дон А., Демченко К. дуже часто приходять на уроки без домашніх завдань. Дуже турбує група учнів, які мають початковий рівень знань, пасивні на уроках і завжди не готові: Бєвз С., Горяко У., Руденко М., Боріто С., Дані К., Лебєдинець Г., Куценко Є. Ці учні слабо володіють елементарними навичками читання, аудіювання та письма, говоріння.

Учні/учениці 7-А та 7-В класів у цьому році знизили значно свої результати навчання. На високому рівні навчаються Дорошенко Д., Хрієнко С. (7-А), Липа Ю., Самойленко С., Лазаренко Ю. (7-В). У 7 А класі багато учнів мають середній і початковий рівень знань, постійно сидять в телефонах і на зауваження не реагують: Биков Д., Сілаєв В., Павлюченко О., Орловський Д., Ткач Є., Романов А. Вони з великими труднощами засвоюють граматичні теми, часто не готові до уроків, зошити у них неохайні. Знизили свій рівень підготовки до уроків Смоляр К., Миронов Д., Мінка І., Мукосєєв Р., Оковита К., Прудовікова П. (7 А), Кудря А., Криця С., Гажала А., Кравченко В., Ошейко Б., Батуєва В., Серікова Д. (7 В). У 7 В класі учні

систематично пропускають заняття з різних причин, не надолужують пропущене, і, відповідно, погіршили результати навчання. Добросовісно готуються до уроків у 7 В класі Липа Ю.,Самойленко С.,Коваленко І.,Нешта Є.,Бугайченко Є.

У 8-А класі дещо знизився рівень знань у порівнянні з минулим роком за рахунок збільшення кількості учнів з середнім рівнем знань.Традиційно на високому рівні і завжди активні, виконують усі завдання, мають добре розвинену усну та писемну мову Нежейко У., Луцев М.,Смалиус І.Систематично добре готувалися до уроків Чорна С., Шкуратько М. Бутенко В, Бараненко П., Поденєжна А. Такі учні, як Жильцов Д.,Мущенко Є. Миронець М., Ведута О., Олійник Н., Погребняк Д. мають пропуски уроків з різних причин і часто не виконують домашні завдання, на уроках ніколи не відповідають. Взагалі до уроків не готувався і більшість з них був без зошита і підручника Кочерженко В. Гірше готуються до уроків Гурбан І., Масловський Р., Щербина О.

Учні/учениці 9-х класів у цьому семестрі підвищили свій рівень знань. На високому рівні навчаються Лубенець А.(9-А), Снітько В., Лисянський З., Шолохов В.(9- Б). Систематично готуються до уроків та активні Лисенко М., Дідула А., Ігнатенко Ю. (9-А), Бурмака М., Грицук К.,Кіцул Б. Костенко І, Котляр Д.(9-Б) Байдуже ставляться до навчання Шаповалов В., Ламахов О.,Козир М., Бірюков Б., Новосьолова В.(9-А), Гіщак А, Хрієнко А, Юнак І, Грінер Г.(9-Б). Могла би мати кращі результати Крамаренко А., але часто відсутня на уроках і несистематично готується.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-А, 6-В, 7-Б, 8 Б класів з англійської мови

Учитель Сапожнікова Тетяна Валеріївна

Клас	К-сть учнів	високи й	%	достатній	%	середні й	%	початкові й	%	Якість знань %
5-А	23	1	4	10	43	5	21	7	30	48
6-В	19	2	11	10	53	6	31	1	5	64
7-Б	19	4	21	13	68	2	11	-	-	89
8-Б	19	2	11	8	42	5	26	4	21	53
Разом	80	9	11	41	51	18	23	12	15	63

Сапожнікова Т.В. надає освітні послуги 80 учням та ученицям і забезпечила якість знань - 63%. Найвищий показник у 7-Б класі-89%.

У 5-А мають якість знань 48%.тню Більша частина учнів є пасивними і не проявляють інтерес до навчання, мають проблеми з поведінкою та організованіс, систематично за бувають зошити та словники, не слідкують за ходом уроку, не виконують домашні завдання, що впливає на результативність навчання. У класі навчається дитина з ООП – Козлова О. Леся добре орієнтується в навчальному матеріалі, систематично виконує домашні завдання, працює на уроках тільки іноді відволікається. Можна відзначити Ферлієвич К., Баб'яка К. Ці учні завжди уважні та активні на уроках. Кравченко М., Бахманян С., Примака А. мають здібності, але часто відволікаються, розмовляють, займаються сторонніми справами під час уроків. Писаревські Кіра і Макар, Бенюшис Д., Боріто Д. самостійно не орієнтуються в матеріалі, у підручнику та робочому зошиті часто не можуть виконати завдання за інструкцією та за зразком. Тарасенко Т., Порошин А. систематично не виконують домашні завдання. Тимофій

часто без зошитів приходять на урок. На уроках не працює, не читає. Бенюшис Д. постійно грається ручками, олівцями. Озерний А. під кінець семестру почав проявляти ініціативу на уроках та Гут О., Хода Г. та Німець М. є постійними грубими порушниками дисципліни. Ці учні мають початковий рівень знань. Зошити в більшості учнів брудні, неохайні.

У 6-В на високому рівні працюють Живіцький Р., Левенець А. Ці учні завжди активні та уважні під час освітнього процесу, систематично виконують домашні завдання, дотримуючись інструкцій, вчать слова. Цуд В. та Рибалко В. могли б мати оцінки високого рівня, але через часті хвороби мають прогалини в знаннях. На достатньому рівні працюють Чабан В., Івлєва Л., Крамаренко П., Деревянко П., Іванова М., Биков Я. Єрмаков А. почав активніше працювати на уроках, старанніше ставитися до виконання домашніх завдань, тому має достатній рівень знань. Мирко К., Котляр О., Гарманов М., Муценко С. пасивні, неухажні на уроках, домашні завдання виконують не систематично, слова не вчать тому мають оцінки середнього рівня. Більшість дітей мають середній рівень через низьку мотивацію та відсутність контролю з боку батьків. Німець А. має початковий рівень знань. Артем не проявляє інтересу до навчання, домашні завдання не виконує, слова не вчить, часто забуває підручники та зошит. Кирильчук Р. - дитина з ООП навчається на достатньому рівні, завдання виконує систематично, володіє лексичним матеріалом та орієнтується у вживанні граматичних структур.

Учні 7-Б класів навчаються за Нетиповою освітньою програмою “Інтелект України”. Більшість учнів мають мотивацію до навчання. На високому рівні працюють Луценко Б., Бондаренко Є., Шаповалов О., Григор’єва Є.(хоча і перебуває на домашньому навчанні). Ці діти гарно орієнтуються в навчальному матеріалі, володіють та доречно використовують у мовленні лексичні одиниці та граматичні структури. Не систематично працюють Барбір С., Сокур В. Ці дівчата нерегулярно або не в повному обсязі виконують домашні завдання, на уроках не проявляють активності та зацікавленості. Шаповалов Я., Порошин В. пропускають дуже багато уроків, домашні завдання майже не виконують, зрідка здають зошити на перевірку, словникові диктанти пишуть на початковому рівні. Неодноразові звернення до батьків через класного керівника результатів не принесли. Тимошенко Т., Таранець В., Луценко О. мають достатній рівень знань(хоча могли б мати високий) тому що працюють не в повну силу, на уроках часто відволікаються.

У 8-Б класі Одарич А. та Міноссян А., який навчається на домашньому навчанні, мають високий рівень знань. Настя завжди активна та уважна на уроках, систематично виконує домашні завдання, вчить слова, проявляє інтерес до вивчення мови. Складар С., Тягла К., Ільєнко Л., Ошейко В., могли б мати високий рівень, але дівчата не допрацьовують, докладають недостатньо уваги вивченню слів, не завжди систематично виконують домашні завдання, недопрацьовують з вивченням граматичного матеріалу. Дмитрієв П. часто пропускав уроки за станом здоров’я та певний час був на домашній формі навчання, але незважаючи на це, старанно ставиться до опрацювання матеріалу. Айвазовський Б., Гаврілов В., Похилько В., Березовой А. систематично не виконують домашні завдання, не вчать слова, зрідка на уроках проявляють активність (за настроєм). Аляшенко Д., Мойсєєва Л. на уроках пасивні, домашні завдання виконують не в повному обсязі, слова не вчать. Криця Д. має потенціал, але домашні завдання не виконують, слова не вчить, не проявляють інтерес до навчання, тому має середній рівень знань.

Освітня галузь «Природознавство»

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9 класів з біології

Учитель Дмитренко Аліна Василівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
7-А	24	3	13	13	64	6	25	2	8	67

7-Б	19	3	16	11	58	5	26			74
7-В	25	2	8	9	36	12	48	2	8	44
8-А	24	2	8	11	46	11	46			54
8-Б	19	2	11	6	32	10	52	1	5	42
9-А	13	1	8	11	84	1	8			92
9-Б	16	2	13	9	56	5	31			69
Разом	140	15	11	70	56	50	36	5	4	61

Дмитренко А.В. надає освітні послуги з біології 140 учням/ученицям й забезпечила в І семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 61 % . Найвищі результати мають здобувачі освіти 9 - А і 7-Б класів.

У 1 семестрі учні 7-х класів працюють на достатньому рівні. Високий рівень знань мають: Дорошенко Д., Політ К., Шевченко І. (7-А), Григорьєва Є., Луценко Б., Шаповалов О. (7-Б), Підгорна К. Самойленко С. (7-В). Знизили рівень знань Мінка І., Оковита К. (7-А); Гажала А., Кудря А., Липа Ю.,(7-В). Несистематично готуються до уроку та невчасно здавали роботи на перевірку: Павлюченко О., Смоляр К., Орловський Д., Сілаєв В. (7-А); Ошейко Б., Піхур О., Новак А., Романюк Б. (7-В), Шаповалов Я., Порошин В., Плавчан М. Початковий рівень знань у 7-А мають: Переляка В., Смоляр Є. Це діти з особливими освітніми потребами. 7-В: Ошейко Б., Піхур О.

Учні 8-х класів працюють на достатньо-середньому рівнях. Такі учні 8-А класу, як Чорна С., Смалиус І. та 8-Б: Одарич А., Міносьян А. мають високий рівень навчальних досягнень, завжди вчасно готують домашні завдання, проєкти та виконують творчі роботи. Початковий рівень знань має учень 8-Б Березовой А.. Жильцов Д., Мущенко Є., Погребняк Д. (8-А); Аляшенко Д., Мойсєєва Є. (8-Б) роботи виконують тільки після декількох нагадувань, самостійно не можуть опрацювати навчальний матеріал, неактивні та потребують постійної допомоги вчителя, лабораторні роботи виконують без оформлення, фрагментарно, з допомогою вчителя. Можуть краще працювати, систематично виконувати завдання і мати вищий бал Бараненко П., Кочерженко В., Луцев М., Нежейко У. (8-А), Айвазовський Б. Ошейко В. (8-Б).

Учні 9-х класів працюють на достатньому рівні. У 9-А класі 17 учнів, з них 4 на екстернатній формі навчання. У 9 - Б: 2 екстери і 1 учень - на домашній формі навчання. Високий рівень мають: Дідула А. (9-А), Лисянський З., Шолохов В. (9-Б). На кінець І семестру 20 учнів мають достатній рівень навчальних досягнень. Можуть краще працювати, систематично виконувати завдання і мати вищий бал: Лубенець А., Ігнатенко Ю. та Лисенко М.. У 9-Б класі погіршили свій рівень знань: Снітько В.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-А, В класів

з предмета «Пізнаємо природу»

Учитель Дмитренко Аліна Василівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	23	-	-	14	61	8	35	1	4	61

6-А	21	4	19	8	38	8	38	1	5	57
6-В	19	5	26	4	21	10	53	-	-	47
Разом	63	9	15	26	41	26	41	2	3	56

Дмитренко А.В. надає освітні послуги з предмета “Пізнаємо природу” 63 учням/ученицям й забезпечила в І семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 56 % . Найвищі результати мають здобувачі освіти 5- А і 6-А класів.

На достатньому рівні навчаються 14 п'ятикласників. Високий рівень знань відсутній. Початковий рівень має Гут О. Такі учні, як Гут. О., Німець Н., Писаревський М., Черненко Г. не працюють з підручником, самостійно не можуть опрацювати навчальний матеріал, не активні та потребують постійної допомоги вчителя. Не закріплюють матеріал вдома. Практичні роботи діти виконують лише у класі, так як потребують чіткого алгоритму виконання і пояснення вчителем кожного завдання.

Учні та учениці 6-х класів мають достатньо-високий рівень знань. Хочеться відзначити: Аврахова А, Полікарпову В., Перемет А., Целуйко А.(6-А), Живіцького Р., Івлеву Л., Левенець А. Рибалко В. та Цуд В. (6-В). Вони відповідально ставляться до виконання тестових завдань, проєктів, творчих та практичних робіт.

Дон А., Задорожній М., Чорнобривець М. (6-А класу) та Дерев'янко П., Крамаренко П., Чабан В.(6-В) мають потенціал, володіють ґрунтовними природничими знаннями, використовують міжпредметні зв'язки, самостійно аналізують природні явища і вміють робити висновки. Кирильчук Р. - дитина з ООП навчається на середньому рівні, завдання виконує з допомогою асистента вчителя. Лебединець К., Руденко М., Горяко У. (6-А); Німець А., Кононенко С. (6-В) - мають низьку мотивацію до навчання. Початковий рівень знань - Куценко Є. (6-А).

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-Б та 6-Б класів з предмета «Природознавство. Моя планета Земля»

Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-Б	20	4	20	7	35	9	45	-	-	55
6-Б	16	2	13	13	81	1	6	-	-	94
Разом	36	6	16	20	56	10	28	-	-	72

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти
5-Б та 6-Б класів з предмета «Природознавство. Мої фізичні відкриття»
Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-Б	20	3	15	4	20	13	65	-	-	35
6-Б	16	1	6	6	38	9	56	-	-	44
Разом	36	4	11	10	28	22	61	-	-	39

Стороженко А.В. надає освітні послуги з предмета “Пізнаємо природу. Моя Планета Земля” та “Пізнаємо природу. Твої фізичні відкриття” 36 учням/ученицям 5-Б, 6-Б класів й забезпечила в I семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 72 % та 39 % відповідно до поданих вище таблиць.

Здобувачі освіти 5-Б класу перший рік вивчають такі предмети, а учні 6-Б продовжують вивчення цих дисциплін. П'ятикласники мають якість знань 55% з предмета “Моя Планета Земля” та 35% з предмета “Твої фізичні відкриття”, що набагато нижче в порівнянні з минулими роками. На високому рівні працюють такі учні: Краснодєд О., Ковтун К., Даценко М., Казанцев Д. Ці діти завжди готові до уроку, систематично виконують домашні завдання та активні під час уроку. Гарно працюють і можуть мати кращі результати : Шевченко В., Захарченко С., Гребенюк С., Мацебура М. Зовсім не виконують домашніх завдань, часто приходять на урок без посібників, порушують поведінку такі учні: Лоцман С., Єфімов А., Колосюк О., Кравченко Є., В'язовська С., Мусевич Т.

Учні 6-Б класу значно погіршили свій рівень знань з предмета “Твої фізичні відкриття” у порівнянні з минулим роком. Мають якість знань 44%. Більшість з них працює на середньому рівні. Високий рівень знань має Губа М., Сердечний Р. з предмета “Моя Планета Земля”. Можуть працювати краще такі учні, як Сторчовий Т., Чепурний А., Шиндясов М. Погіршив свій рівень навчальних досягнень Вежичанін І., малоактивний на уроках, часто без посібника. Останнім часом краще став працювати Шуршавий О., за результатами тематичних робіт має дуже гарний результат. Малоактивні Корж К., Жабокрик М., Ларіна С. Має багато пропусків уроків Макаренко А., часто не готова до уроку. Поведінка під час уроку задовільна, але діти часто відволікаються на сторонні справи. На зауваження реагують. З предмета “Моя Планета Земля” всі мають достатній рівень знань, окрім Губи М. та Сердечного Р. (високий рівень)

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з фізики 7-9 класів
Учитель Діордіца Іван Миколайович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
7-А	24	1	4	2	8	16	67	5	21	13
7-В	25	1	4	4	16	17	68	3	12	20

8-А	24	1	4	8	33	13	54	2	8	38
8-Б	19	3	16	3	16	10	53	3	16	32
9-А	13 (+4)	2	15	4	31	6	46	1	8	46
9-Б	16 (+2)	2	13	11	69	3	19	-	-	81
Разом	121 (+6)	10	8	32	26	65	54	14	12	35

Діордіца І.М. надає освітні послуги з фізики 127 здобувачам, з яких **6** на екстернатній формі навчання, й забезпечив у І семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 35%. Найвищі результати мають учні/учениці 9-Б, 9-А та 8-А класів. Загалом у 7-х та 8-х класах спостерігається низький рівень мотивації до навчання. З метою підвищення якості знань здобувачів освіти в наступному семестрі планується використання інтерактивних методів навчання (зокрема, таких як «спільний проєкт», «перевернутий клас», інтерактивні домашні вправи на платформі learningapps тощо). Для покращення сконцентрованості учнів на навчальному матеріалі уроку планується посилення співпраці з класними керівниками.

У І семестрі учні/учениці 7-х класів працювали здебільшого на середньому рівні. Переважна більшість семикласників не можуть відтворити навчальний матеріал на репродуктивному рівні. Якість знань склала 16 %. У школярів 7-А класу спостерігається гіперактивність (постійні відволікання та непосидючість на уроці), у деяких учнів немає навіть постійного зошита з фізики. Високий рівень знань мають: Гургенян В. (7-А), Арслан А. (7-В). Є потенціал до підвищення свого рівня знань у наступних учнів: Дорошенко Д., Філіпоненко Д. (7-А); Лазаренко Ю., Липа Ю, Самойленко С. (7-В). Початковий рівень знань мають: Миронов Д., Орловський Д., Переляка В. (дитина з ООП), Смоляр Є. (дитина з ООП), Ткач Г. (7-А); Кравченко В., Піхур О., Серікова Д. (7-В). Систематично не готуються до уроку та не виконують домашніх завдань такі учні: Буртовий О., Орловський Д., Прудовікова П. (7-А); Кравченко В., Ошейко Б., Піхур О. (7-В). Аналізуючи групи результатів можна визначити, що найкраще засвоєно учнями група результатів 1 «Проводить дослідження природи», до якої належать експериментальні і лабораторні роботи, а також питання/завдання про явища навколишнього світу. Трохи гірше виявились знання учнів за групою результатів 2 «Здійснює пошук та опрацьовує інформацію». Найскладніше дається учням засвоєння знань за групою результатів 3 «Усвідомлює закономірності природи», до якої віднесені складні задачі (більше ніж на одну дію) та міжпредметні зв'язки.

Учні 8-х класів за І семестр мають переважно середній рівень знань, а якість знань склала 35 %. Причиною низької якості знань насамперед є не систематичне відвідування уроків та виконання домашнього завдання шляхом списування з різних джерел. Високий рівень навчальних досягнень демонструють Чорна С. (8-А), Одарич А. та Скляр С. (8-Б). Вони завжди вчасно готують домашні завдання, впевнено розв'язують задачі різної складності, виконують проєкти. З початковим рівнем знань завершили І семестр наступні учні: Дземіч А., Жильцов Д. (8-А); Аляшенко Д., Березовой А., Гаврілов В. (8-Б). Ці учні та учениці неактивні на уроці, не виконують домашні завдання, не можуть самостійно опрацьовувати навчальний матеріал, лабораторні роботи виконують без оформлення, фрагментарно, з допомогою вчителя. Недопрацьовують, хоча мають потенціал такі учні, як Гурбан І., Луцев М., Масловський Р., Смалиус І., Шкуратько М. (8-А); Айвазовський Б., Бочка Н., Дмитрієв П., Зайцева В., Криця Д., Лагно Д., Ошейко В., Ткаченко Р. (8-Б).

Учні 9-х класів працювали у I семестрі на достатньому рівні. Якість знань складає 66%. Дев'ятикласники відповідально і сумлінно виконують всі завдання, активні на уроках, виходять до дошки, дисципліна під час уроку гарна. Високий рівень мають: Дідула А., Лисенко М. (9-А) та Снітько В. (9-Б). Початковий рівень знань - Бірюков Б. (9-А). Він не виконує домашні завдання, лабораторні роботи виконує без належного оформлення, фрагментарно, з допомогою вчителя. Мають потенціал, але недопрацьовують наступні учні: Беззубченко В., Іванов М., Шеркузієва Р. (9-А); Грицук К., Давидюк А., Костенко І., Котляр Д., Лисянський З., Хрієнко А., Циганко А. (9-Б).

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з фізики 7-Б клас

Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
7-Б	19	4	21	9	47	6	32	-	-	68

Стороженко А.В. надає освітні послуги з фізики 19 учням/ученицям й забезпечила у I семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 68 %. Учні 7-Б класу вперше в цьому році почали вивчати даний предмет. Опрацювали основні три теми та виконали 4 лабораторні роботи. Високий рівень навчальних досягнень мають такі учні : Луценко Б., Шаповалов О., Григор'єва Є., Луценко О., Тимошенко Т. Хочеться відзначити бездоганну роботу цих дітей. Вони систематично і вчасно опрацьовують навчальний матеріал, виконують усі домашні роботи, орієнтуються у фізичних величинах та формулах, які можуть з легкістю застосовувати під час розв'язку задач. Усі тематичні роботи написані ними на високий бал. Завжди активні на уроці і можуть мати вищі результати: Бондаренко Є., Бондаренко Д., Панасюк А., Плавчан М. Окремо варто відзначити гарну роботу на уроці Тимошенка Т., але домашні роботи він виконує невчасно. На середньому рівні працюють такі учні: Шаповалов Я., Порошин В., Ткаченко І., Сокур І. Ці діти малоактивні на уроках, часто не виконують домашні завдання, є певні проблеми з розв'язком задач. Це пов'язано з тим, що вдома вони не закріплюють класний матеріал, не вчать формули та правила. Звіти з лабораторних робіт виконують не в повному обсязі. Шаповалов Я. та Порошин В. можуть займатися сторонніми справами. Загалом поведінка на уроці задовільна. Усі інші учні мають достатній рівень, що відповідає їхнім знанням. Усі учні 7-Б класу мають дуже великий потенціал, але останнім часом не мають бажання.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 6-9 класів з географії

Учитель Ясінська Алла Станіславівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
6-А	21	2	10	6	29	8	38	5	23	39
6-Б	16	2	13	10	62	4	25	-	-	75
6-В	19	3	16	4	21	10	53	2	10	37
7-А	24	-	-	6	25	13	54	5	21	25

7-Б	19	3	16	8	42	8	42	-	-	58
7-В	25	5	20	11	43	9	37	-	-	63
8-А	24	3	13	10	42	9	37	2	8	55
8-Б	19	2	11	8	42	8	42	1	5	53
9-А	13 (4 Екс)	1	8	6	46	5	38	1	8	54
9-Б	16 (2 Екс)	3	19	7	44	6	38	-	-	63
Разом	196	24	12	76	39	80	41	16	8	51

Ясінська А.С. надає освітні послуги з географії 196 учням/ученицям й забезпечила в I семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 51 % . Найвищі результати мають здобувачі освіти 6-Б і 7-В класів.

Учні та учениці 6-А та 6-В класів почали знайомство з новим предметом та вимогами до його вивчення. Багато дітей сприймають матеріал на достатньо-середньому рівні. Переважна більшість шестикласників не можуть навіть репродуктивно відтворити навчальну тему. Немає систематичного опрацювання параграфів вдома. Практичні роботи діти виконують лише у класі, так як потребують чіткого алгоритму виконання і пояснення вчителем кожного завдання. Слід відзначити активну роботу на уроці, добросовісну підготовку вдома Аврахова А, Перемет А.(6-А клас) та Живіцького Р., Рибалко в, Левенець А. (6-В клас). Уміє пояснити причинно-наслідкові зв'язки Дон А., але працює несистематично. Турбує байдужість, часті пропуски і низький рівень знань Лебединця Г., Куценко Є., Руденка М., Боріто С.(6-А) та Гарманова М., Мущенко С. (6-В). Учні/учениці 6-Б класу працюють за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України». Діти мають переважно оцінки достатнього рівня, лише Бондар А., та Сердечний Р., високого, але є потенціал у Губи М., Шуршавого О., Шиндсова М., Кузів А. На уроках здобувачі освіти дуже активні, часто не можуть себе стримувати, вчасно переключитися із перерви на урок, хором відповідають на питання, але на кінець семестру поведінка покращилася, учні навчилися виконувати практичні роботи, не забувати робочі зошити.

В учнів/учениць 7-А класу змінилася розстановка сил: ті, хто активно працював у минулому році, у цьому мають оцінки початково-середнього рівня – Миронов Д., Романов А., Філіпоненко Д. і навпаки стали старанно працювати – Мукосєєв Р., Сілаєв В., зовсім байдужі до навчання, не готують домашні завдання – Смоляр К., Прудовікова П., Ткач Г., Павлюченко О., Яковенко О., Буртовий О., Биков Д., Орловський Д. Учні та учениці 7-В класу працюють в міру своїх сил, готують домашні завдання, більшість добросовісно виконують практичні роботи та готують мініпроєкти. Завжди активні на уроках- Лазаренко Ю., Самойленко С., Липа Ю., Нешта Є., значно краще працює Коваленко І, хочеться звернути увагу на Крицю С., Романюка Б., Лямзіна Р., Трофименка А., - діти мають потенціал, але недопрацьовують. Початкового рівня знань в учнів немає. Учні 7-Б класу працюють за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України». У цьому році дуже насичена програма практичними роботами (14 за семестр), у робочому зошиті багато завдань, які потребують додаткової інформації і широкого кругозору, тому семикласникам потрібно докладати багато зусиль. Мають високий рівень знань Шаповалов О., Луценко Б., Григор'єва Є., дещо знизилися навчальні досягнення у Бондаренка Єгора та Данила, Плавчана М., Тимошенка Т., турбує ставлення до предмета – Таранця В, Порошина В., Шаповалова Я.

Здобувачі освіти 8-А і 8-Б класу опановували матеріал з географії України, виконували складні завдання з топографічними картами та годинними поясами, аналізували кліматодіаграми. Працюють на високому рівні - Смалиус І., Чорна С., Нежейко У. (8-А клас) та Одарич А., Скляр С., (8-Б клас). Знизився рівень досягнень у Кочерженка В., Поденежної А., Щербини О., Бараненко П., (8-А клас) та в Бочки Н., Зайцевої В., Тяглої К., (8-Б клас). Зовсім не працюють на уроках - Дземіч А., Жильцов Д., та Гаврілов В.

Учні 9-х класів із зацікавленням вивчали матеріал про господарство світу і України, порівнювали особливості економіко-географічного розвитку країн, аналізували картографічні джерела. Дев'ятикласники відповідально і сумлінно виконували практичні роботи, гірше відтворювали домашній матеріал, тому мають переважно оцінки достатньо-середнього рівня, але завжди активними були Дідула А., Ігнатенко Ю., (9- А клас), Снітько В., Лисянський З., можуть працювати краще – Лисенко М., Іванов М., та Гіщак А., Давидюк А., Костенко І.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9 класів з хімії

Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
7-А	24	1	4	10	42	11	46	2	8	46
7-Б	19	5	26	11	58	3	16	-	-	84
7-В	25	2	8	15	60	8	32	-	-	68
8-А	24	3	13	14	58	7	29	-	-	70
8-Б	19	2	10	7	37	10	53	-	-	47
9-А	14	3	21	8	58	3	21	-	-	78
9-Б	16	6	37	9	56	1	6	-	-	93
Разом	141	22	16	74	53	43	30	2	1	68

Стороженко А.В. надає освітні послуги з хімії 141 учням/ученицям й забезпечила в І семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 68 %. Найвищі результати мають здобувачі освіти 9-Б і 7-Б класів.

У І семестрі учні 7-х класів працюють переважно на достатньо-середньому рівні. Високий рівень знань мають: Дорошенко Д.(7-А), Луценко Б., Луцунко О., Григор'єва Є., Шаповалов О., Бондаренко Є. (7-Б), Самойленко С., Лазаренко Ю. (7-В). Початковий рівень знань у 7-А мають: Переляка В., Смоляр Є. Це діти з особливими потребами. Систематично не готуються до уроку та не виконують домашніх завдань такі учні: Орловський Д., Яковенко О.(має велику кількість пропусків), Прудовікова П., Ткач Г., Смоляр К. (7-А), Шаповалов Я., Порошин В.(7-Б), Піхур О., Ошейко Б., Кравченко В. (7-В).

Учні 8-х класів працюють на достатньо-середньому рівні. Такі учні 8-А класу, як Чорна С., Смалиус І., Луцев М. та 8-Б: Одарич А., Скляр С мають високий рівень навчальних досягнень. Вони завжди готові до уроку, вчасно виконують всі завдання, навчальні проєкти та наукові дослідження. Зовсім не працюють та неактивні на уроках - Дземіч А, Жильцов Д., Гаврилов В., Березовой А., Бочка Н. Часто можуть бути не готові до уроку, без зошита. Можуть краще працювати, систематично виконувати завдання і мати вищий бал: Бараненко П., Ведута О. Криця Д., Ткаченко Р., Тягла К.

Здобувачі освіти 9-х класів мають дуже гарні результати за I семестр. Більшість працює на достатньому рівні. Дев'ятикласники відповідально і сумлінно виконують всі завдання, активні на уроках, працюють у друкованих зошитах із завданнями різної складності, виходять до дошки, дисципліна під час уроку гарна. У 9-Б класі шість учнів мають високий рівень знань і 9-А - троє. На середньому рівні працюють : Бірюков Б та Юнак І. Усі інші мають достатній рівень.

Освітня галузь «Суспільствознавство»

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9-х класів
із всесвітньої історії**

Учитель Колісник Юрій Володимирович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
7-А	24	1	4	8	33	13	54	2	8	38
7-В	25	3	12	11	44	11	44	0	0	56
8-А	24	4	17	11	46	9	38	0	0	63
8-Б	19	2	11	9	47	8	42	0	0	58
9-А	13	3	23	8	61	2	16	0	0	84
9-Б	16	5	31	8	50	3	19	0	0	81
Разом	121	18	14	55	45	46	38	2	2	60

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9-х класів
з історії України**

читель Колісник Юрій Володимирович

Клас	к-сть учнів	високий	%	доста тній	%	серед ній	%	початков ий	%	якість знань
7-А	24	1	4	7	29	14	58	2	8	33
7-В	25	2	18	15	60	8	32	0	0	78
8-А	24	5	21	12	50	7	29	0	0	71
8-Б	19	2	11	9	47	8	42	0	0	58
9-А	13	1	7	10	77	2	16	0	0	84
9-Б	16	5	31	9	56	2	13	0	0	87
Разом	121	16	13	62	51	41	34	2	2	64

Колісник Ю.В. надає освітні послуги із всесвітньої історії та історії України 121 учню/ученицям закладу й забезпечив якість знань 64% з історії України та 60% із всесвітньої історії.

Порівняно з минулим навчальним роком знизили свою успішність учні/учениці 7-А класу. Діти є пасивними на уроках, нерегулярно готують домашні завдання, далеко не завжди можуть пояснити ті процеси, що відбувалися у світі та в Україні, зокрема в період середньовіччя. Треба відзначити впевнені усні відповіді Дорошенка Дмитра та письмові роботи Оковитої Карини. Порівняно з минулими роками покращив свою результативність Ткач Гліб. Коли школяр є на уроці, усні відповіді хлопця є досить упевненими. Гліб успішно порівнює події, дає характеристику історичним особам. Зокрема, учень досить непогано працював з теми “Київська держава”. Проте письмові роботи Гліба залишаються на низькому рівні, хлопець є досить повільним, не завжди встигає за темпом уроку. Знизили свою результативність порівняно з минулим навчальним роком Філіпоненко Давид, Хрієнко Сергій, Прудовікова Поліна. Особливо прикро за Поліну, адже дівчина має непоганий навчальний потенціал, проте повна відсутність мотивації призводить до не надто успішних навчальних результатів.

Набагато успішніше порівно з учнями 7-А класу працювали здобувачі знань 7-В класу. Особливо вирізняється своїм навчальним потенціалом Лазаренко Юлія. Дівчина багато читає, цікавиться історією, має гарну пам'ять. Проте письмові роботи Юлії є не зовсім успішними. Дівчині треба виписуватися, щоб досягти гарних результатів на Всеукраїнських олімпіадах з різноманітних навчальних предметів. Набагато краще порівняно з минулим навчальним роком став навчатися Нешта Єгор. Хлопець має гарні знання, але Єгору не вистачає впевненості. Також школяреві треба працювати над умінням викладати свої думки письмово. Знизили свою успішність порівняно з минулим навчальним роком Липа Юліана, Криця Сергій, Романюк Богдан, Велика Катерина. Катерини через різні причини фактично не буває на уроках, а тому має оцінки середнього рівня. Пасивними та невмотивованими в ході вивчення історії залишаються Лямзін Роман, Ошейко Богдан, Піхур Олексій.

Учні 8-А класу за якісним складом є більш стабільними порівняно з учнями 8-Б класу. Серед учнів 8-А класу є набагато менше учнів з середнім рівнем знань, більше з високим. Ці учні є більш вмотивованими і, не дивлячись на неабияку складність матеріалу, особливо з історії України, на уроках панує ділова обстановка, де є спроби порівнювати та аналізувати події, давати характеристику історичним діячам. Серед учнів 8-А класу виділяються Луцев Максим, Масловський Ростислав, Шкуратько Максим. Особливо треба відзначити успішну роботу останнього. Максим не тільки гарно відповідає, а й успішно впорується з завданнями ЗНО та НМТ, які здобувачі знань проходять під час уроків. Це ж саме можна сказати і про Луцева Максима. Чого не завжди можна сказати про Чорну Софію. Дівчина готується ніби на один раз: відповісти і забути (навіть за матеріалами чудових доповідей на уроках Софія вже не може згадати, про що ж був виступ). Особливо важко Софії засвоювати матеріал, коли вона відсутня на уроках. Порівняно з минулим навчальним роком успішно на уроках працює Гурбан Ілля. Знизив свою результативність Смалиус Ілля.

Пасивними на уроках є абсолютна більшість учні 8-Б класу. Проте це не заважає успішно засвоювати матеріал Анастасії Одарич. Дівчина дуже здібна, має чудову пам'ять, непогано передає інформацію письмово. Насті лише не завжди вистачає ерудиції. Дещо знизилу свою успішність Скляр Софія. Особливо це було помітно на початку навчального року. Лише в останній місяць Софія підтягнула свою успішність до високого рівня. Досить старанними на уроках є Ткаченко Роман, Криця Діана, Зайцева Вікторія. Знизили свою успішність Ільєнко Єлизавета, Тягла Катерина, Бочка Назар. Зовсім пасивними на уроках є Гаврилов Володимир, Мойсєєва Єлизавета, Аляшенко Дінара.

Досить успішно працюють дев'ятикласники. У 9-А та 9-Б класах панує творча, доброзичлива атмосфера. Особливо це стосується здобувачів освіти 9-А класу. Успішно на уроках історії працюють Дідула Анастасія, Лубенець Антон, Лисенко Марко. Ці учні регулярно готують домашні завдання, є активними в ході уроку, допитливі. Звідси непогані

результати за завданнями ЗНО та НМТ з історії України за I семестр 9 класу. Досить старанними на уроках є Шеркузієва Руслана, Крамаренко Анна, Ігнатєва Юлія, Ламахов Олександр. І навіть якщо перерахованим учням не вистачає певних природних даних, вони успішно компенсують їх своїм завзяттям. Зовсім мовчать під час уроків Беззубченко Валерія та Беззубченко Анна, але їхні письмові роботи відповідають оцінці достатнього рівня (до того ж сестри досить працьовиті, виконують абсолютно всі домашні завдання). Здобувачі знань успішно взяли участь у обласному етапі Всеукраїнської гри “Що? Де? Коли?” присвячений Всеукраїнському Дню писемності. Діти досить вправно інтегрували знання з української та зарубіжної літератури, української мови та історії.

Серед учнів 9-Б класу успішно працюють Снітько Владислав, Лисянський Захар. Із закордону досить непогані роботи надсилає Шолохов Віталій. Проте цим роботам не завжди вистачає системності. Дещо знизили свою успішність Хрієнко Андрій, Кіцул Богдан, Бурмака Марія, Гішак Антон. Порівняно з минулим роком набагато кращі письмові роботи надає Грицук Катерина. Дещо випадають з загального контексту роботи Юнака Івана та Зінченка Станіслава. Гарні результати у формі ЗНО-НМТ показують Снітько Владислав, Лисянський Захар, Костенко Іван, Хрієнко Андрій, Грицук Катерина. Загалом треба сказати про досить успішну роботу дев'ятикласників. Ці класні колективи є досить завзятими, творчими, вмотивованими та старанними.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 6-А, 6-В, 7-Б класів із всесвітньої історії - історії України. Інтегрований курс.

Учитель Колісник Юрій Володимирович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
6-А	21	2	10	5	23	12	57	2	10	33
6-В	19	4	21	4	21	11	58	0	0	42
7-Б	19	5	26	8	42	6	32	0	0	68
Разом	59	11	19	17	28	29	49	2	3	47

Колісник Ю.В. надає освітні послуги із предмета «Всесвітня історія. Історія України. Інтегрований курс» 59 учням і забезпечив якість знань за I семестр 2024/2025 н.р. 47%.

Учні 6-А класу є інертними на уроках, мають слабку мотивацію до знань, володіють досить вузьким кругозором. Треба виокремити працьовитість та мотивацію до знань Перемет Анни. Дівчина регулярно готується до уроків, цікавиться історією. Чудові письмові роботи надає Аврахов Артур, але через часті пропуски уроків хлопчик має деякі прогалини в знаннях. Досить здібним учнем є Дон Артемій, проте неуважність на уроках, а також нерегулярна підготовка не дають можливості школяреві отримати оцінку високого рівня. Досить старанно на уроках та під час підготовки домашніх завдань працює Полікарпова Вероніка, але через часті пропуски уроків дівчина не опанувала весь матеріал. Досить оригінальними та цікавими є відповіді Целуйко Аліси. Усі перераховані учні мають потенціал мати з історії оцінки високого рівня. Проте в класі є велика когорта учнів, які мають низький потенціал, не готуються до уроків, в частини з них відсутні зошити (Боріто Софія, Горяко Ульяна, Дані Каріна, Жир Юлія, Куценко Єлизавета, Лебединець Гліб, Руденко Марк). Особливо треба звернути увагу на Чорнобривця Михайла. Хлопчик дуже повільний, незібраний, і ці риси заважають йому використати свій потенціал, зокрема досить непогане логічне мислення.

Треба відзначити досить успішну, порівняно з минулим навчальним роком, роботу учнів 6-В класу. Хоча значна частина класу на уроках є досить пасивною, але буквально розфарбовують урок своїм завзяттям Рибалко Владислава, Живіцький Ростислав, Левенець Ангеліна, Чабан Володимир. Особливо треба зупинитися на останньому. Володимир має чудову ерудицію, значний кругозір, тривку пам'ять, проте часті пропуски занять, невміння

передавати свої думки на письмі, а інколи і лінь зводять нанівець можливість Володимира успішно виступити на Всеукраїнській олімпіаді з історії. Досить активною на уроках є Рибалко Владислава, Дівчина досить завзята, вмотивована. має гарну пам'ять. Досить стараються на уроках та при виконанні домашніх завдань Дерев'янка Поліна, Цуд Валерія, Івлева Лариса, Биков Ярослав. Поповнив шкільний кабінет з історії Єрмаков Артем, який приніс чимало речей привезених з Єгипту і навіть з Китаю. Не досить переконливо на уроках працюють Кононенко Софія, Іванова Марія, Мущенко Софія.

Дещо знизилася успішність учнів 7-Б класу порівняно з минулим навчальним роком. Продовжують утримувати позиції Шаповалов Олексій, Бондаренко Єгор, Григор'єва Єлизавета, Луценко Богдана. Покращили свою успішність Ткаченко Ілона, Захарченко Матвій, Барбір Софія. На достатньому рівні навчаються Нікітенко Нікіта, Плавчан Максим, Порошин Віталій, Сокур Вікторія, Таранець Владислав, Шаповалов Владислав. В останнього фактично завжди відсутній зошит, домашні завдання виконуються вкрай нечасто, та й то на окремих листочках. Зустріч з батьками згаданих учнів на зборах особливого результату не мали.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-х, 6-Б класів
із предмета «Вступ до історії України»
Учитель Колісник Юрій Володимирович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	23	4	17	15	65	4	17	0	0	83
5-Б	19	5	27	12	63	2	11	0	0	90
6-Б	16	2	13	12	75	2	13	0	0	88
Разом	58	11	19	39	67	8	14	0	0	86

Колісник Ю.В. надає освітні послуги із предмета «Вступ до історії України» 58 учням та ученицям і забезпечив якість знань 86%.

Учні 5-А класу порівняно з початком навчального року дещо активізувалися в процесі навчальної діяльності, стали більш уважними на уроках, частина учнів проявляє інтерес до історії. Треба відзначити аналітичні здібності, вміння логічно мислити, порівнювати відтворювати матеріал таких учнів, як Баб'яка Кирила, Кравченка Максима, Рудненка Олександра, Примака Анастасії.

Учні 5-Б класу є досить активними на уроках, вміють аналізувати матеріал, розкривають його зміст, давати характеристику історичним діячам та подіям. Треба виділити успішну роботу на уроках Захарченко Соломії, Казанцева Дмитра, Краснодєд Ольги, Шевченко Варвари та Поліни, Даценко Максима. Ці учні активні, мають чудові розумові здібності, вміють відтворювати, порівнювати та аналізувати матеріал. Дещо випадають із загальної канви учнів Колосюк Олександр, Лоцман Самір та Кравченко Єлизавета. Вони практично не готують домашнього завдання, є байдужими на уроках, не привчені слухати та відтворювати матеріал.

Досить активними на уроках є учні 6-Б класу. Особливо в цьому відношенні вирізняються Сердечний Роман та Вежичанін Ілля. Хлопці мають чудову пам'ять, прекрасні аналітичні здібності, цікавляться вивченим матеріалом. Успішно на уроках працювали Губа Мілена, Кузів Анна, Бондарь Артем. Знизили свою успішність порівняно з минулим навчальним роком Шуршавий Олександр, Шиндясом Микита, Медведєв Данило. Данило рідко готує домашні завдання, є неуважним на уроках, немає мотивації до навчання. Досить складно навчатися в інтелект-класі Корж Кірі та Макаренко Аміні. Тільки своєю наполегливістю, регулярним виконанням домашніх завдань дівчатка досягають певного успіху у вивченні історії.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 9-х класів
із правознавства

Учитель Колісник Юрій Володимирович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань %
9-А	13	2	16	9	62	2	16	0	0	78
9-Б	16	2	13	11	69	3	19	0	0	81
Разом	29	4	14	20	69	5	17	0	0	83

Колісник Ю.В. надає освітні послуги з правознавства 29 дев'ятикласникам. Діти, як і завжди з цікавістю вивчають матеріал з правознавства. Особливо це стосується таких тем як кримінальне, трудове, сімейне право. Досить активними на уроках є учні/учениці 9-А класу. Вони вміють активно вести діалог між собою, а також з учителем, аналізують матеріал, пишуть цікаві творчі роботи. Зокрема, якщо Беззубченко Валерія та Анна не завжди бажають відповідати усно - то їхні письмові творчі завдання відповідають оцінці достатнього рівня навчальних досягнень. Цікаво працювати з Лубенцем Антоном, Дідулою Анастасією, Лисенком Марком, Ламаховим Олександром. Дуже старанними на уроках є Шеркузєєва Руслана, Крамаренко Анна, Іванов Максим. Учні 9-А класу нещодавно в молодіжному центрі "Другий поверх" зустрічалися з київським журналістом Віктором Темніком, під час якого обговорили питання державного ладу, актуальності в Україні парламентсько-президентської форми державного правління, подискутували щодо причин революційних подій у світі та в Україні зокрема.

Дещо пасивнішими на уроках є учні/учениці 9-Б класу. Вони не часто йдуть на відкриту дискусію, рідко ставлять актуальні запитання і є дещо байдужими до тих питань, що обговорюються на уроках. Проте підготовка до уроків учнів 9-Б класу є досить якісною, здобувачі освіти впевнено відповідають на запитання, дають обґрунтовані як письмові, так і усні відповіді. У цьому плані, безперечно, виділяється Владислав Снітько. Тільки досить часті пропуски через хворобу не дають можливості Владиславу розкрити свій потенціал на повну потужність. Досить вражає своєю працездатністю в нинішньому навчальному році Грицук Катерина.

Освітня галузь «Мистецтво»

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9 класів
з образотворчого мистецтва, музичного мистецтва, мистецтва

Учитель Дробот Світлана Станіславівна

Клас	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань %
Музичне мистецтво										
5-А	23	11	48	8	35	3	13	1	4	83
5-Б	20	15	75	4	20	1	5	-	-	95
6-А	21	14	67	5	24	2	-9	-	-	90

6-Б	16	16	100	-	-	-	-	-	-	100
6-В	19	17	89	2	11	-	-	-	-	100
7-А	24	14	59	8	33	1	4	1	4	92
7-Б	19	16	84	3	16	-	-	-	-	100
7-В	25	23	92	2	8	-	-	-	-	100
Разом	167	126	75	32	19	7	4	2	1	95
Образотворче мистецтво										
5-А	23	5	22	14	61	3	13	1	4	83
5-Б	20	11	55	5	25	4	20	-	-	80
6-А	21	13	62	6	29	2	9	-	-	90
6-Б	16	16	100	-	-	-	-	-	-	100
6-В	19	15	79	4	21	-	-	-	-	100
7-А	24	12	50	10	42	1	4	1	4	92
7-Б	19	16	84	3	16	-	-	-	-	100
7-В	25	21	84	4	16	-	-	-	-	100
Разом	167	109	65	46	28	10	6	2	1	93
Мистецтво										
8-А	24	6	33	10	42	5	21	1	4	67
8-Б	19	4	21	10	53	4	21	1	5	74
9-А	17	12	86	2	14	-	-	-	-	100
9-Б	18	9	56	7	44	-	-	-	-	100
Разом	78	31	40	29	37	9	12	2	3	77

Дробот С.С надає освітні послуги 167 учням/ученицям з музичного мистецтва та образотворчого мистецтва і забезпечила якість знань - 95%(з музичного мистецтва) і 93% (з образотворчого мистецтва), а також навчає 78 здобувачів освіти мистецтву (якість знань - 77%).

У 1 семестрі учні/учениці 5-х класів більш поширено дізнаються про музику як вид мистецтва, розрізняють народну та професійну, аналізують взаємодію музики з іншими видами мистецтва. Діти люблять урок музичного мистецтва, люблять співати, слухати музику. Але моменти порушення дисципліни деякими учнями є. У 5 –Б класі багато дітей обдарованих та закоханих у мистецтво. 5-Б клас вокально сильний. Діти люблять співати, слухати музику, відтворювати ритмічні малюнки, вчать розширено аналізувати музичні У класі є багато талановитих, вокально обдарованих дітей – Ковтун К., Скаленко М., Шевченко П., Шевченко В., Захарченко С., Куліков Н., Кравченко Є., Казанцев Д., Колосюк О., Полякова Я., Вязовська С., Гребенюк С. Всі ці діти відвідують заняття шкільного вокального гуртка «Гармонія». 5-А клас має низьку навчальну мотивацію, окрім того, багато порушують поведінку, заважають працювати: Гут О., Бахманян С., Кравченко М., Озерний А., Бенюшис Д.(5-А). Турбує поведінка Єфімова Т., Лоцмана С. та Мусевича Т.(5-Б).

Для шестикласників урок музичного мистецтва є улюбленим, діти активні, уважні, емоційно позитивні. У 1 семестрі шестикласники знайомляться з камерною музикою, а саме з жанрами камерно – вокальної музики. Певний багаж знань з початкової школи та з 5 класу дозволяють дітям сміливо черпати нові знання, спираючись на вже отримані раніше. На кінець семестру діти розуміють особливості жанрів: пісня, гімн, романс, серенада, балада, авторська пісня та знають жанри хорової музики. Серед трьох шостих класів виділяється 6-Б клас, який має 100 % якість знань. Цей клас можна назвати клас-хор. Усі, крім 2 учнів, мають гарні вокальні дані, правильно інтонують мелодію. Під час вокальної роботи отримують задоволення від власного звучання. Учні на високому рівні знають теоретичний матеріал, швидко виконують цікаві завдання у друкованих альбомах. Мають хорошу базу з початкової школи. Відвідують вокальний гурток Ніколенко М., Жабокрик К., Корж К., Губа М., Чепурний А. (6-Б клас). Здобувачі освіти 6-В класу теж має гарні задатки, учні люблять співати, правильно інтонують та під час аналізу музичних творів трішки пасивні. У 6-А класі нижча якість знань через незрозуміле відношення до навчальної діяльності декількох учнів (Демченко К., Куценко Є., Лебединець Г.)

У 1 семестрі семикласники більш детально знайомляться з культурою рідного краю та таємницями інструментальних перетворень – секретами аранжування в музиці. Учні орієнтуються в музичній термінології, володіють навичками правильного співу, мають цікавий та різноманітний пісенний репертуар, виконують пісні класом та по одному (ланцюжковий спів), не соромлячись один одного. Класи співучі, деякі учні відвідують заняття шкільного хору «Гармонія» (Захарченко М., Барбір С., Бондаренко Є., Тимошенко Т., Луценко Б., Гажала А., Серікова Д., Батуєва В., Фернега Д., Трофименко А., Биков Д., Бикова В., Прудовікова П., Оковита К., Шашло К)

Урок образотворчого мистецтва є для п'ятикласників улюбленим, учні мають друковані альбоми. З допомогою вчителя дізнаються нове та закріплюють знання, вміння та навички, отримані в початковій школі. У 1 семестрі діти знайомляться із видами образотворчого мистецтва «Графіка», «Живопис». Орієнтуються у поняттях: пропорції, композиція, замальовка, світлотінь, штрихи, колорит, ілюстрація, художній шрифт. Хочеться відзначити таких учнів: Захарченко С., Скаленко М., Шевченко П., Шевченко В., (5-А клас). У 5-А хвилює поведінка та ставлення до якості виконання робіт.

Теми уроків образотворчого мистецтва в 6-х класах тісно переплітаються із музичним мистецтвом. На обох уроках мистецького циклу діти вивчають жанри мистецтва, тому розташування уроків у розкладі парною має особливий ефект та дає можливість взаємопроникнення між предметами, інтеграції, міжпредметним зв'язкам. Обидва класи мають друковані альбоми, у яких старанно виконують роботи. Альбоми містять невеликий обсяг теоретичного матеріалу та етапи послідовного виконання, що зацікавлює та спрощує

процес створення малюнку, дає позитивний результат та створює ситуацію успіху. Заслужують на увагу учні, які творчо підходять до виконання робіт: Перемет А., Котлярова К., Целуйко А., Дон А. (6-А клас); Чепурний А., Губа М., Ніколенко М. (6-Б клас); Рибалко В., Івлєва Л., Цуд В., Левенець А (6-В клас).

Тема 1 семестру «Мистецтво в нашому житті» містить цікавий матеріал та можливість використовувати різноманітні техніки малювання. Маючи певні знання та навички, діти більш творчо підходять до виконання робіт, люблять малювати фарбами. Учні та учениці розуміються на тому, що якість фарб та пензликів впливає на якість виконаної роботи. Дітям подобається момент закінчення роботи, вони пишаються своїми «шедеврами», мають бажання влаштувати виставку кращих робіт. Більшість семикласників розуміють, що уроки образотворчого мистецтва в них останній рік і отримана оцінка буде в додатку до свідоцтва. Це має своєрідний стимул до старанності. Хочеться звернути увагу на творчий підхід до виконання робіт Захарченка М., Бондаренко Д., Ткаченко І., Сокур В., Ткаченко І., (7-Б клас); Якименко У., Самойленко С. (7-В клас)

У 7-А класі є учні з особливими потребами (Переляка В та Смоляр Є.) Для Смоляра Єгора уроки мистецтва є улюбленими уроками, він позитивно реагує на процес виконання роботи та отримує задоволення при завершенні своєї роботи. Переляка В. має індивідуальну форму навчання та фізичні вади не дають можливості дитині мати вищий бал.

Восьмикласники вперше вивчають предмет «Мистецтво» Протягом навчального року учні/ учениці познайомляться з усіма видами та стилями мистецтва. Перші уроки для дітей завжди здаються важкими, та згодом вони починають розумітися на матеріалі до тем і стають активними. Старанними та активними на кожному уроці були: Чорна С., Нежейко У., Луцев М., Бутенко В., Гетьманець Є., Смалиус І. (8-А клас) та Одарич А., Склар С., Лагно Д., Дмитрієв П. (8-Б клас) Хвилює занижена навчальна мотивація Жильцова Д., Дземіч А., Миронця М., Білокобильського М. (8-А клас) та Гаврилова В., Аляшенко Д., Мойсєєвої Є. (8-Б клас)

Протягом семестру дев'ятикласники знайомилися з різноманітними течіями та напрямками модернізму. Діти розуміють, що таке символізм, абстракціонізм, кубізм, імпресіонізм, експресіонізм, сюрреалізм, поп-арт, оп-арт, кінетизм та можуть назвати представників цих стилів. Дев'ятикласники вже більш сміливіше починають аналізувати твори мистецтва. Учні та учениці володіють навчальним матеріалом, наводять мистецькі приклади, вміють досліджувати питання через інтернет-ресурси. На уроках має місце діалог вчителя та учнів, інтерактив дітям до вподоби та є і такі, які залишаються пасивними під час обговорення чи аналізу творів мистецтва (Бірюков Б. 9-А клас). Хочеться відзначити також активних, відповідальних та творчих: Ігнатенко Ю., Лисенко М., Ломахов О., Лубенець А., Шеркузієва Р. (9-А клас) та Лисянський З, Котляр Д., Костенко І., Білокобильський Р., Циганко А (9-Б клас)

Освітня галузь «Технології»

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5- 9-х класів з інформатики

Учитель Каліна Катерина Олександрівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань %
5-А	23	1	4	9	39	11	48	2	9	0	43
5-Б	20	4	20	12	60	4	20	0	0	0	80

6-А	21	4	19	12	57	4	19	1	5	0	76
6-Б	16	7	44	8	50	1	6	0	0	0	94
6-В	19	2	11	11	57	6	32	0	0	0	68
7-А	24	4	17	7	29	9	38	4	17	0	46
7-Б	19	6	32	11	58	1	5	0	0	1	89
7-В	25	5	20	13	52	7	28	0	0	0	72
8-А	24	6	25	9	38	7	29	2	8	0	63
8-Б	19	7	37	5	26	7	37	0	0	0	63
9-А	17 (3 екс.)	4	29	4	29	5	36	0	0	0	57
9-Б	18 (2 екс.)	6	38	5	31	5	31	0	0	0	69
Разом	245	56	23	106	44	67	28	9	4	1	68

Каліна К. О. надає освітні послуги 245 здобувачам освіти. У І семестрі 2024/2025 н.р. забезпечила якість знань 68%.

Здобувачі освіти в основному проявляють інтерес до вивчення предмета. На кінець першого семестру учнів оцінено відповідно до критеріїв навчальних досягнень основної школи. Вони добре засвоїли програмовий матеріал з інформатики. 68% учнів мають високий та достатній рівень навчальних досягнень. Матеріал, який подається в підручнику, є доступним і нескладним. Діти охоче вивчали предмет, з захопленням читали матеріал підручника, переглядали навчальні відеоролики, активно виконували різноманітні практичні роботи, завдання, грали в інформатичні забави, проходили квести, виражали власні думки. Але, на жаль, не всі. Є проблема, а саме: деякі учні не читають тексти параграфів підручника, що задаються для домашнього вивчення, не переглядають надіслані відеоролики, не закріплюють вивчене практично та не виконують інтерактивні домашні вправи.

Деякі учні/учениці 5-А класу із зацікавленістю підійшли до вивчення текстових документів та презентацій, були активними, створювали дуже хороші роботи. Але непосидючість класу, постійні розмови під час уроку не дають можливість проявити їм себе. Хоча учні мають певні навички у вивченні інформатики. Для здобувачів освіти були підготовлені різноманітні цікавинки: перегляди фрагментів повчальних мультфільмів, проходження квестів, інтерактивних ігор. Але клас замість того, щоб розвиватися, часто зривають уроки розмовами та неадекватною поведінкою під час освітнього процесу. Більшість не мають навчальної мотивації. Високий рівень знань має лише 1 учень Шевченко Д. Достатній рівень: Писаревський М., Примак А., Рудненко О., Скотнік Д., Баб'як К., Бенюшис

Д., Кравченко М., Озерний А. Початковий рівень: Гут О., Черненко Г. Усі інші мають середній рівень знань.

Більшість учнів/учениць 5-Б класу впевнено користуються текстовими редакторами та презентаціями (Колосюк О., Ковтун К., Даценко М., Неживенко Б., Шевченко П., Казанцев Д., Єфімов А., Мусевич Т., Куліков Н., Лоцман С.). Вони проявляють творчість при створенні презентацій, але мають труднощі з форматуванням таблиць (Шевченко В., Краснодєд О., Захарченко С., Гребенюк. С., Скаленко М., Полякова Я., Мацебура М.). Деякі учні потребують додаткової допомоги при виконанні завдань, що вимагають логічного мислення (Кравченко Є., Сичов В.). Учні здатні працювати самостійно та в групі. Мають непоганий рівень розвитку логічного мислення та алгоритмізації. Уміють використовувати комп'ютер і програмне забезпечення. Мають навички пошуку та аналізу інформації. Високий рівень знань з предмета демонструють Даценко М., Ковтун К., Куліков Н., Шевченко П. Більшість мають достатній рівень знань. Середній рівень (Сичов В., Скаленко М., Вязовська С., Кравченко Є.). Учні зовсім не активні на уроці, не проявляють себе та не намагаються працювати краще та докладати зусиль, відсутня зосередженість.

Більшість учнів/учениць 6-А, 6-В класів впевнено користуються основними функціями текстового редактора (створення, редагування, форматування тексту). Однак деякі мають труднощі з використанням складних інструментів, таких як таблиці та малюнки. У 6-А клас. Аврахов А., Перцев Н., Целуйко А. та в 6-В Живіцький Р., Цуд В. демонструють високий рівень володіння текстовим редактором, легко створює складні документи зі зображеннями та таблицями. Перемет А., Задорожній М., Іванов І.: мають труднощі з форматуванням тексту та створенням списків. Потребує додаткової допомоги при виконанні завдань.

Учні 6-Б класу виявили високий рівень зацікавленості предметом "Інформатика". Вони швидко опановують новий матеріал, демонструють логічне мислення та вміння аналізувати інформацію. Більшість учнів активно працюють на уроках, беруть участь у дискусіях та виконують додаткові завдання. Вежичанін І.: демонструє глибокі знання з алгоритмізації та програмування на мові Python.

Більшість учнів 7-А класу не виконують практичні домашні завдання. Дуже відповідально ставляться до навчання такі учні, як Дорошенко Д., Миронов Д., Романов А. Високий рівень знань мають: Гургенян В., Дорошенко Д., Романов А., Шевченко І. Початковий рівень має: Переляка В., Смоляр К. (діти з ООП). А також початковий має Орловський Д. та Яковенко О., Політ К.

Учні/учениці 7-Б класу позитивні, відверті та готові до співпраці. З домашніми завданнями справляються добре. Порівнюючи з минулим роком, учні менш активні на уроці та відсутнє виконання домашніх робіт. Мають високий рівень знань: Бондаренко Є., Григор'єва Є., Захарченко М., Шаповалов О., Луценко Б., Мацебура Ю. Достатній рівень знань мають всі інші учні класу. Більшість здобувачів освіти активно працюють на уроках, беруть участь у дискусіях та виконують додаткові завдання. Вони активно користуються інтернетом для пошуку інформації, але не завжди критично оцінюють її достовірність. Деякі учні успішно складають прості алгоритми, але більшості необхідно ще більше годин на практику. Також вони проявляють креативність при виконанні проєктів, пропонують оригінальні ідеї.

Учні/учениці 7-В класу активно працюють на уроці, відверті та готові до співпраці. З домашніми завданнями справляються добре, труднощі в основному не виникають. Деякі учні класу проявляють зацікавленість до програмування. Вони легко освоюють нові програмні середовища, але відчують труднощі при розробці алгоритмів розв'язання складних задач. Необхідно більше уваги приділити розв'язанню логічних задач та алгоритмізації. Високий рівень знань: Арслан А., Лазаренко Ю., Липа Ю., Самойленко С., Якименко У. Початковий рівень: Піхур О. Учні добре справляються з домашніми завданнями.

Восьмикласники активні, допитливі, відповідальні. Особливо слід відзначити Луцева М., Поденєжну А., Смалиуса І., Чорну С., Бутенко В., Ільєнко Є., Криця Д., Мінос'яна А., Ошейко В., Порошину К., Одарич А., Скляр С. Ці учні завжди бездоганно працюють як на

уроці, так і вдома. Більшість учнів мають достатній рівень знань. Не працюють ні вдома, ні на уроці такі учні, як Зайцева В., тому має низький результат.

Дев'ятикласники впевнено користуються різноманітним програмним забезпеченням, включаючи середовища розробки, системи керування базами даних та графічні редактори. Більшість учнів демонструють достатній рівень самоорганізації та відповідальності при виконанні проєктів. Вони здатні аналізувати інформацію, виявляти помилки та пропонувати альтернативні рішення. Здобувачі освіти непогано працюють на уроці. Домашнє завдання виконує менша частина класу. Мають високий рівень знань: Беззубченко А., Беззубченко В., Дідула А., Лубенець А., Грицюк К., Костенко І., Котляр Д., Шолохов В., Снітько В., Лисянський З. Нестабільно працюють: Юнак І., Ламахов О. Проблема виникає у вивченні, відтворенні домашнього завдання. Тільки закріплюючи, можна досягти успіху з даного предмета, без практики ми не отримаємо відмінного результату. З метою підвищення рівня навчальних досягнень учителем були проведені наступні заходи: застосування інтерактивних платформ для навчання, онлайн-курсів та симуляторів, індивідуальний підхід, проведення індивідуальних бесід як з учнями, так із батьками з метою підвищення рівня мотивації та самоосвіти здобувачів освіти.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9-х класів

з трудового навчання (обслуговуюча праця)

Учитель Будко Ольга Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	8	8	100	-	-	-	-	-	-	100
5-Б	10	9	90	1	10	-	-	-	-	100
6-А	9	8	89	1	11	-	-	-	-	100
6-Б	7	6	86	1	14	-	-	-	-	100
6-В	10	8	80	2	20	-	-	-	-	100
7-А	7	3	43	2	29	1	14	1	14	72
7-Б	7	6	86	1	14	-	-	-	-	100
7-В	12	12	100	-	-	-	-	-	-	100
8-А	10	8	80	2	20	-	-	-	-	100
8-Б	11	8	73	2	18	1	9	-	-	91
9-А	7+ 1екст.	7	100	-	-	-	-	-	-	100
9-Б	3+ 1екст.	2	75	1	25	-	-	-	-	100

Разом	101	85	84	13	13	2	2	1	1	97
-------	-----	----	----	----	----	---	---	---	---	----

Будко О.В. надає освітні послуги з обслуговуючої праці 101 здобувачу освіти й забезпечила якість знань 97%.

Більшість учнів 5-А, 5-Б класів демонструють хороші знання теоретичного матеріалу. Активно долучаються до практичної роботи, виявляють творчий підхід. Загальний рівень дисципліни та виконання завдань залишається стабільним. Деякі учні пропускали заняття, що вплинуло на їхню успішність (Боріто Д.). Інколи бракує точності у виконанні завдань та уваги до деталей (Козлова О.). Варто відзначити Примака А, відмінно виконує завдання, проявляє ініціативу та високу працездатність; Стеценко М.- дисциплінована, старанна, демонструє стабільно високі результати. Учениці 5-Б класу стабільно працюють на високому та достатньому рівні, виконуючи як теоретичні, так і практичні завдання, виявляють здатність до творчого підходу та активної участі у проєктній діяльності. Варто відзначити високий рівень Захарченко С., Кравченко Є., Краснодєд О., Шевченко В. та Шевченко П.

Аналізуючи результати діяльності за 1 семестр шестикласників, можна зробити висновок, що загальний рівень знань та практичних навичок у більшості учнів є стабільно високим. Особливо це помітно в результатах таких тем, як виготовлення ляльки-мотанки, серветок та знайомство з декоративно-ужитковим мистецтвом. Ці теми не лише дозволили учням проявити свої творчі здібності, але й сприяли розвитку точності, акуратності та вміння працювати з різними матеріалами. Серед учнів, які демонстрували найвищі результати, варто відзначити Перемет Анну, її відповідальне ставлення до навчання та високу зацікавленість у виконанні практичних завдань. Боріто Софія та Дані Каріна, Жир Юлія, також показали гарні результати. Їхня робота відзначалася високою якістю виконання та творчим підходом до завдань. Водночас у деяких учнів спостерігалися певні труднощі, зокрема в Куценко Єлизавети, це пов'язано з труднощами в засвоєнні окремих тем або недостатньою підготовкою до занять. Їй варто приділити більше уваги під час індивідуальних консультацій, а також створити умови вдома для додаткового опрацювання матеріалу.

7А, 7В, 6-7 Б класи. "Виготовлення прлігонального панно", "Свчковаріння" - це проєкти дівчатка опрацювали в першому семестрі. Відпрацювання навичок створення ескізів та креслень виробів, розрахунок вартості виробів, способи з'єднання та кріплення матеріалів, екологічна складова у виготовленні виробів, раціональне використання матеріалів - на це звертали основну увагу в своїй діяльності. Варто відзначити роботу Бикової В., Оковитої К.(7-А), Кудрі А., Липи Ю.(7-В), Жабокрик М., Губи М. (6-Б), Луценко Б., Барбір С., Ткаченко І (7-Б). Ларіна С.(6-Б), Шашло К. , Прудовікова П.(7-А) часто відсутні на уроках, не мають необхідних матеріалів, мають труднощі в самостійності виконання окремих процесів виготовлення виробів.

Восьмикласниці працювали над проєктами "Вироби у техніці макраме", " Декоративні вироби з текстильних матеріалів". Варто відмітити Чорну С., Бараненко П., Бутенко В., Подєнежну А. (8А), Скляр С. та Одарич А. Діти продемонстрували значний прогрес у практичному освоєнні технік декоративно-ужиткового мистецтва, роботі над проєктами, плануванні власної творчої діяльності.

У першому семестрі учениці 9-х класів працювали над темою "Писанкарство", вчилися втілювати власний задум у виробі, презентувати результати проєктної діяльності. Варто відмітити Бурмаку М., Грицук К.(9Б), Дідулу А., Ігнатенко Ю. , Беззубченів А. та В. , Шеркузієву Р.(9-А), дівчатка постійно готові до уроків, творчо підходять до виконання практичних завдань.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9-х класів
з трудового навчання (технічна праця)
Учитель Поставничий Сергій Володимирович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	15	10	67	4	26	1	7			93
5-Б	9	7	78	2	22					100
6-А	12	6	50	6	50					100
6-Б	9	6	67	2	22	1	11			89
6-В	9	4	44	3	34	2	22			78
7-А	17	5	29	11	65	1	6			94
7-Б	12	7	58	5	42					100
7-В	13	1	8	12	92					100
8-А	14	5	36	7	50	2	14			86
8-Б	8	3	38	5	62					100
9-А	9	5	56	4	44					100
9-Б	14	6	43	7	50	1	7			93
Разом	141	65	46	68	48	8	6	-	-	94

Поставничий С.В. надає освітні послуги з трудового навчання 141 здобувачу освіти й забезпечив у I семестрі 2024/2025 навчального року якість знань 94%. Здобувачі освіти в основному проявляють інтерес до вивчення предмета, творчо виконують завдання, відповідально ставляться до уроків. Окремі учні мають проблему з підготовкою та виконанням навчальних завдань: Гут О. (5-А), Німець М. (5-А); Колосюк О. (5-Б); Шуршавий О. (6-Б); Павлюченко О. (7-А); Миронець М. (8-А), Олійник Н. (8-А); Юнак І. (9-Б). Стабільно, відповідально та якісно на уроках працювали: Бабяк К., Бахманян С. (5-А); Миронов Д., Ткач Г., Романов А. (7-А); Бондаренко Д., Захарченко М., Луценко О. (7-Б); Ткаченко Р. (8-Б); Лисенко М., Лубенець А. (9-А); Котляр Д. (9-Б)

Освітня галузь «Здоров'я і фізична культура»
Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-А та 6-А,В класів
з предмета «Здоров'я, безпека та добробут»

Учитель Овчаренко Нелія Євгенівна

Клас	Кіл-ть учнів	Високий	%	Достатній	%	Середній	%	Початковий	%	Якість знань
5-А	23	1	5	13	56	8	35	1	4	61
6-А	21	5	24	8	38	8	38	0	0	62
6-В	19	6	31	11	58	2	11	0	0	89
7-А	24	1	4	14	59	8	33	1	4	63
7-В	25	6	24	17	68	1	4	1	4	92
Разом	112	19	17	63	56	27	24	3	3	73

Овчаренко Н.Є. надає освітні послуги 112 здобувачам освіти Нової української школи. У І семестрі 2024/2025 навчального року якість знань з предмета “Здоров'я, безпека та добробут” склала 73%. Найкращі результати мають учні/учениці 7-В та 6-В класів (близько 90%), а найнижчий рівень знань показали здобувачі освіти 5-А класу - 61%. Семестрове оцінювання навчальних досягнень школярів 5-7 класів з предмета “Здоров'я, безпека та добробут” здійснювалося на основі аналізу сформованості знань, умінь, навичок та компетентностей за трьома групами результатів : ГР1 - Безпека. Уникання загроз для життя власного та інших осіб, прийняття рішень з користю для власної та громадянської безпеки , ГР2 - Здоров'я. Турбота про особисте здоров'я. Аргументований вибір здорового способу життя. , ГР3 - Добробут. Підприємливість та етична поведінка для поліпшення добробуту. Протягом І семестру 2024/2025 навчального року учні/учениці 5-7 класів НУШ вивчали нові знання, формували уміння та практичні навички щодо поведінки у небезпечних ситуаціях, вчилися дбати про усі складові здоров'я (духовну, психічну, фізичну, інтелектуальну та соціальну).

Здобувачі освіти 5-А класу вперше почали вивчати предмет “Здоров'я, безпека та добробут”. У початковій школі здоров'язбережувальна та соціальна освітня галузь вивчалася у складі предмету “Я досліджую світ”. Учні/учениці зрозуміли суть навчального предмета, усвідомили вимоги до його вивчення, але через недостатню сформованість загальних учнівських навичок (уміння швидко та усвідомлено читати, переказувати текст, робити висновки, активно слухати) якість знань виявилася найнижчою серед усіх інших 6-7 класів, які вивчають цей предмет. У 5-А є школярі , активно працюють на уроках, систематично виконують домашні завдання - це Дюшко М., Рудненко О., Баб'як К., Порошин А., Козлова О., Скотнік Д. Інші діти домашні письмові завдання виконують час від часу, у підручнику навчальний матеріал читають рідко, засвоюють тільки ту частину матеріалу, яка подається на уроці. На жаль, найбільшою проблемою в 5-А класі є невміння учнів працювати за вчителем, не можуть концентрувати увагу на певній діяльності, часто відволікаються. Особливо це стосується Гута О., Кравченка М., Німця Н., Озерного А.. Деякі учні та учениці могли б мати вищий рівень знань, але через свою поведінку та ставлення до навчання мають нижчі результати.

У 6-х класах кардинально змінилася картина навчальних досягнень здобувачів освіти. Значно впала якість знань у 6-А класі та навпаки підвищилася в 6-В. Різниця складає 27%. Найбільшою проблемою в 6-А класі є хронічне невиконання домашніх завдань та абсолютна байдужість до результатів навчання. Тільки п'ятеро учнів у цьому класі сумлінно ставляться до навчання; Полікарпова В., Перемет А., Аврахов А., Дон А. та Целуйко А. Значно погіршилася старанність у Перцева М., Чорнобривця М, Іванова І., Руденка К., Задорожного М. Ігнорують виконання домашніх завдань та просто відсижують уроки Лебединець Г., Руденко М., Котлярова К., Куценко Є. Приємно відзначити позитивні зміни в 6-В класі. Більшість учнів/учениць навчаються на достатньому рівні. Найкращі результати мають Рибалко В., Живіцький Р., Цуд В., Чабан В.. Левенець А., Крамаренко П. Можуть мати вищі результати Котляр О. та Колісник Р., Кирильчук Р., але через систематичні пропуски занять

втрачають таку можливість. Слід відзначити також Єрмакова А, Бикова Я. та Гарманова М., які стали дорослішими та більш свідомими учнями.

Здобувачі освіти 7-А та 7-В класів теж дуже полярні. Різниця в якості знань складає 29% на користь 7-В класу. У 7-А лише один учень Дорошенко Д. має високий рівень знань, усі інші працюють, не використовуючи свій потенціал на повну силу. Слід відзначити Мукосєєва Р., Романова А., Хрієнка С, у яких завжди виконано домашнє завдання, але на уроці хлопці частіше пасивні. А Романов ще й постійно відволікається, не вміє концентрувати увагу на одній діяльності. Дуже слабо працюють Биков Д. та Бикова В., зовсім перестали вчитися Оковита К. та Шашло К. Завжди мають свою думку та беруть активну участь в обговоренні Сілаєв В., Прудовікова П., Яковенко О., але домашніх завдань ці діти не виконують, підручник не читають. Значно знизилася наполегливість у вивченні предмета в Мінки І. та Миронова Д. У 7-В класі ситуація залишається стабільною з 6 класу. Найкращі результати мають Самойлова С., Кудря А., Новак А., Трофименко А., Нешта Є., Липа Ю. На середньому рівні навчається лише 1 учень - Ошейко Б. Більшість учнів/учениць мають достатній рівень знань, (68%) систематично виконують домашні завдання, на належному рівні працюють на уроках.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-Б класу

з предмета «Навчаємося разом»

Учитель Овчаренко Неля Євгенівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань %
5-Б	20	7	35	12	60	1	5	-	-	95

Овчаренко Н.Є. надає освітні послуги 20 здобувачам освіти 5-Б класу. Учні та учениці 5-Б класу тільки в п'ятому класі почали вивчати предмет "Навчаємося разом", особливістю якого є поєднання завдань щодо удосконалення техніки раціонального читання та розвитку життєвих навичок здоров'язбережувального та соціального напрямку. Якість знань за перший семестр в 5-Б класі склала 95%. Лише одна дитина - Вязовська Соломія навчається на середньому рівні. Більшість учнів та учениць добре читають, мають достатню швидкість читання для 5 класу, але не всі школярі демонстрували високий рівень усвідомлення змісту прочитаного. На уроках діти активні, виявляють інтерес до навчального матеріалу, мають власний досвід та охоче ним діляться з однокласниками. Уміють виділити головну думку тексту, поставити питання до змісту прочитаного або на основі вивченого матеріалу зробити висновки та виконати творчі завдання. У деяких дітей є проблема з тим, що вони домашні завдання виконують несистематично або поверхнево та не в повному обсязі (Колосюк О., Мацебура М, Вязовська С., Сичов В., Єфімов А). Слід відзначити учнів/учениць, які завжди готові до уроків та відмінно працюють на заняттях : Краснодєд О., Мусевич Т., Шевченко П. та Шевченко В., Неживенко Б., Куліков Н., Ковтун К., Даценко П., Захарченко С.). Можна зробити висновок, що здобувачі освіти 5-Б класу адаптувалися до навчання в основній школі, розуміють вимоги та дотримуються їх. Але є зауваження до поведінки окремих учнів - Лоцмана С., Колосюка О., Полякової А., Мацебури М., Мусевича Т. та Єфімова А. Цим дітям необхідно звернути увагу на виховання, навички ефективного спілкування та дотримання етичних норм співіснування в суспільстві, які, на жаль, у сім'ї не були сформовані до цього часу.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 6-Б та 7-Б класів
з предмета «Навчаємося разом»

Учитель Романенко Наталія Миколаївна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань %
6-Б	16	7	44	9	56	-		-		100
7-Б	19	10	53	8	42	1	5			95
Разом	35	17	49	17	49	1	2			98

Романенко Н.М. надає освітні послуги з предмета “Навчаємося разом” 35 здобувачам освіти, які навчаються за науково-педагогічним проєктом “Інтелект України” і забезпечила якість знань 98%. Учні/учениці 6 - Б класу на уроках розвивають вміння щодо удосконалення техніки раціонального читання та розвитку життєвих навичок здоров’язбережувального та соціального напрямку, досліджують, чому ці навички сприяють безпеці та успіху людини. Діти відкриті до спілкування, щиро діляться власним досвідом із однокласниками, творчо та креативно підходять до участі в проєктах щодо самооцінки, самоконтролю емоцій тощо. Комплексна робота сприяє вивченню предмета на 100%.

Учні 7 - Б класу на уроках активні, виявляють інтерес до навчального матеріалу, мають власний досвід та діляться ним з однокласниками, працюючи в парах чи групах. Уміють виділити головну думку тексту, поставити питання до змісту прочитаного або на основі вивченого матеріалу зробити висновки та виконати творчі завдання. Єдиний учень має проблеми з підготовкою та виконанням домашніх завдань - Шаповалов Я. Усі інші учні працюють на високому та достатньому рівнях.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 8-9-х класів

з основ здоров’я

Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
8-А	24	10	42	13	54	1	4	-	-	96
8-Б	19	7	38	10	52	2	10	-	-	89
9-А	14	8	57	4	29	2	14	-	-	85
9-Б	16	8	50	8	50	-	-	-	-	100
Разом	73	33	45	35	48	5	7	-	-	93

Стороженко А.В. надає освітні послуги з основ здоров’я 73 учням/ученицям й забезпечила в І семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 93 %. Найвищі результати мають здобувачі освіти 9-Б класу, якість знань 100%. Варто зазначити, що в основному всі восьмикласники й дев’ятикласники успішно опрацювали матеріал І семестру з предмета.

На середньому рівні працюють Дземіч А. (8-А) та Аляшенко Д., Березовой А. (8-Б). Вони малоактивні під час уроку, виконують домашні завдання несистематично. Усі інші восьмикласники достатньо активні на уроці, виконують різноманітні домашні завдання,

працюють над додатковими проєктами, завжди готові до обговорення різних тем, можуть висловити свою думку. Письмові та практичні роботи здають вчасно.

Здобувачі освіти 9-х класів дуже активні на уроці. Вчасно і систематично виконують завдання. У 9-А класі середній рівень знань мають : Бірюков Б. та Козир М. Хочеться відзначити таких учнів, як Дідулу А., Лубенця А., Лисенко М. (9-А) та Лисянського З., Снітька В., Котляра Д., Грінера Г., Костенка І., Циганко А.(9-Б). Ці учні завжди готові до обговорення та співпраці на уроці. Активні, часто готують додаткові завдання. Малоактивні, але вчасно здають усі завдання Білокобильський Р., Гіщак А., Хрієнко А., Кіцул Б.(9-Б), Беззубченки А. і В., Новосьолова В., Іванов М., Крамаренко А.(9-А).

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9-х класів
з фізичної культури

Учитель Бондаренко Тетяна Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	спец	%	зв.	%	Якість знань%
5-А	23	18	82	4	18	-	-	-	-	1	-	-	-	100
6-А	21	12	67	6	33	-	-	-	-	2	-	1	-	100
6-В	19	16	94	1	6	-	-	-	-	2	-	-	-	100
7-В	25	19	79	5	21	-	-	-	-	-	-	1	-	100
8-А	24	13	57	7	30	2	9	1	4	1	-	-	-	87
8-Б	19	9	56	6	38	-	-	1	6	3	-	-	-	94
9-А	17 3(екс)	7	59	4	33	-	-	1	8	2	-	-	-	92
9-Б	18 2(екс)	12	92	1	8	-	-	-	-	2	-	1	-	100
Разом	166 5(екс) 16(спец.+зв.)	106	73	34	23	-	-	3	-	13	-	3	-	96

Бондаренко Т.В. надає освітні послуги з фізичної культури 166 учням/ученицям й забезпечила в I семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 96%. Найвищі результати мають здобувачі освіти 5-А, 6-А, 6-В, 7-В, 9-Б класів, якість знань 100%. В основному всі здобувачі мають достатньо високу мотивацію щодо уроків фізичної культури. Учні та учениці демонструють такі якості, як самодисципліна, відповідальність, упевненість у собі. Уміють працювати в команді. Виконують різноманітні фізичні вправи, володіють базовою технікою,

значна кількість учнів/учениць займається в різних спортивних секціях. Під час повітряної тривоги вчитель організовує в укритті шахові турніри.

Здобувачі освіти 5-7-х класів навчаються за освітньою програмою Нової української школи.

Протягом I семестру учні 5-7-х класів працювали над такими модулями: «Дитяча легка атлетика», «Футбол», «Рухливі ігри», «Баскетбол», «Волейбол», «Доджбол». Діти мають гарний фізичний розвиток, великий потенціал, на уроках активні, ініціативні, зацікавлені предметом, з задоволенням виконують різні види роботи. Показують гарний результат, прагнуть розвивати свої здібності та фізичні якості. Учні 5-7 класів активно брали участь в міських змаганнях, турнірах та шкільних спортивно-масових заходах. На уроках фізичної культури здобувачі освіти навчаються працювати в парах, групах, команді; виконувати різноманітні вправи без предметів та з предметами (м'ячами різного розміру та ваги, г/палицями, скакалками і т.д.; розвивати фізичні якості виконуючи вправи методом колового тренування та долаючи смугу перешкод; грати в рухливі ігри та спортивні естафети; оволодівають та вдосконалюють техніку виконання вправ з м'ячем, з різних видів спорту, такі, як: ведення, передача, ловля, кидки, удари і т.д.). Діти в 5-А класі адаптувалися до освітнього процесу. В I семестрі оцінювання навчальних досягнень п'ятикласників відбувалося за рівневою шкалою.

Якість знань у 5-А класі досить висока – 100%. Учні на уроках активні, працелюбні, виявляють зацікавленість до предмета, готові до співпраці, не завжди дисципліновані, але ми разом працюємо над цим. Мають великий потенціал, над розвитком якого будемо працювати. На високому рівні працювали 18 осіб. Достатній рівень мають 4 учнів, це такі як: Баб'як К., Боріто Д., Борщ О., Кравченко М. На домашній формі навчання знаходиться 1 учень (Шевченко Д.) До спеціальної медичної групи відноситься 1 учень (Козлова О.) Займаються у спортивних секціях: Бахманян С., Бенюшис Д., Дюшко М., Кравченко М., Німець Н., Озерний А., Примак А., Скотнік Д., Черненко Г.

Якість знань у 6-А класі – 100%. Завершили семестр на високо-достатньому рівні. Учні на уроках активні, працелюбні, виявляють зацікавленість до предмета, готові до співпраці, але не завжди дисципліновані. На високому рівні працювали 12 осіб. Достатній рівень мають 6 учнів, це такі як: Горяко У., Жир Ю., Руденко К., Руденко М., Чорнобривець М., Куценко Є. До спеціальної медичної групи відноситься 2 учні (Дані К., Котлярова К.) Звільнена 1 учениця (Полікарпова В.) Займаються у спортивних секціях: Аврахов А., Дон А., Іванов І., Лебединець Г., Перемет А., Целуйко А. Якість знань з предмета в 6-В – 100%. Більшість дітей активні, допитливі, організовані, дисципліновані, проявляють інтерес до знань та вміють працювати як з учителем, так і самостійно. Мають високий рівень знань 16 осіб. На достатньому рівні працює лише 1 учень (Котляр О.) часто був не готовий до уроку, але може покращити свій результат. До спеціальної медичної групи відносяться 2 учні (Кирильчук Р., Левенець А.) Займаються в спортивних секціях: Биков Я., Єрмаков А., Дерев'янка П., Іванова М., Німець А., Крамаренко П., Чабан В.

Якість знань у 7-В складає – 100%. Більшість учнів працювали на високому рівні (19). Діти мають гарний фізичний розвиток, активні, уважні, готові до співпраці. На достатньому рівні працювали Велика К., Корольов Н., Піхур О., Якименко У., Лазаренко Ю., але за умови більш відповідального ставлення до предмета, можуть покращити свій результат. Звільнений 1 учень (Кравченко В.) На домашній формі навчання знаходиться 2 учні (Арслан А., Підгорна К.) Займаються в спортивних секціях: Новак А., Криця С., Кудря А., Самойленко С., Ошейко Б., Романюк Б., Лямзін Р.

Протягом семестру учні 8-х, 9-х класів працювали над такими модулями: «Легка атлетика», «Футбол», «Баскетбол», «Волейбол», «Гімнастика». Діти мають гарний фізичний розвиток, потенціал, вмотивованість, на уроках активні, старанні, дисципліновані, приймали участь у шкільних спортивно-масових заходах та змаганнях міського рівня. Значна кількість дітей займаються в спортивних секціях. I семестр більшість здобувачів освіти завершили на високо-достатньому рівні, але є учні, які мають середній та початковий рівень знань.

Якість знань у 8-А класі - 87%. Більшість учнів засвоїли навчальний матеріал на високому й достатньому рівні. Найкраще свою працелюбність і самостійність в цьому семестрі продемонстрували : Бараненко П., Ведута О., Гурбан І., Жильцов Д., Луцев М., Погребняк Д., Подєнєжна А., Олійник Н., Смалиус І., Чорна С., Щербина О. , Шкуратько М. Ці діти завжди активні, сумлінно працюють на уроках, тому отримали оцінки високого рівня. Працювали не в повну силу, мають достатній рівень, хоча мають потенціал такі учні: Гетьманець Є., Масловський Р., Нежейко У., Мущенко Є., Бутенко В., Кочерженко В., Миронець М. Закінчили на середній рівень 3 учні: Дземіч А. (майже на всіх уроках була не готова), Коханова А., Маленченко В., ці учні навчались на домашній формі, задані роботи виконали на середній рівень. Спеціальну медичну групу має 1 учень (Білокобильський М.) Займаються в спортивних секціях: Бараненко П., Ведута О., Кочерженко В., Луцев М., Миронець М., Олійник Н.

У 8-Б класі якість знань – 94%. Слід відзначити гарну роботу на уроках, систематичне відвідування уроків учнями. Тому на високому рівні працює 9 осіб. На достатньому рівні працює 6. Хочеться відзначити гарну роботу, старанність на уроках таких учнів, як Скляр С., Одарич А., Ткаченко Р. Середнього рівня знань в цьому класі немає, а от початковий рівень, на жаль, має 1 учениця (Криця Д.), дуже часто була не готова до уроку, і коли їй була дана можливість перездати ту чи іншу тему, вона знехтувала і не скористалася цією можливістю. Неатестованих немає. На домашній формі навчання 1 учень (Міносьян А.) Спеціальну медичну групу мають 3 учні (Ільєнко Є., Зайцева В., Ткаченко Р.) Займаються в спортивних секціях: Бочка Н., Похилько В.

Якість знань в 9-А класі складає – 92%. Серед учнів 9-А класу систематично працювали Козир М., Лисенко М., Ламахов О., Шаповалов В., Лубенець А., Новосьолова В., Іванов М. Діти вчасно виконували всі роботи, були активними, старанними на уроках, тому мають високий рівень знань. Шаповалов В., Ламахов О., Лубенець А. брали активну участь у міських змаганнях з баскетболу, проєкт «Пліч-о-пліч Всеукраїнські шкільні ліги». Можуть працювати краще Беззубченко А., Ігнатенко Ю., Шеркузієва Р., Бірюков Б. (достатній рівень). Початковий рівень знань має 1 учениця (Крамаренко А.), систематично не готова до уроків, не виявляє зацікавленості до предмета, пасивна. На екстернатній формі навчання 4 учні (Козир М., Нестеров Н., Маленченко І., Городищенко М.) Спеціальну медичну групу мають учні (Беззубченко В., Дідула А.) У 9-Б класі якість знань складає – 100%. Усі учні, окрім 1, мають високий рівень знань. Кіцул Б. має достатній рівень, але має достатню мотивацію, тому може мати високий рівень. Більшість учнів цього класу вмотивовані, свідомо ставилися до навчання, гарно працювали під час уроків, систематично відвідували уроки, виконували всі завдання, брали участь в шкільних спортивно-масових заходах та змаганнях міського рівня. Спеціальну медичну групу має 2 учні, (Снітько В., Юнак І. Звільнений 1 учень (Котляр Д.) На домашній формі навчання 1 учень (Шолохов В.) На екстернатній формі навчання 2 учні (Бойчук С., Яковенко П.) Займаються в спортивних секціях: Грінер Г., Бурмака М., Костенко І., Хрієнко А., Білокобильський Р. Самостійно займаються силовими вправами з персональним тренером Давидюк А., Кіцул Б.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-Б, 6-Б, 7-Б, 7-А класів з фізичної культури

Учитель Поставничий Сергій Володимирович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-Б	19	12	63	7	37					100
6-Б	16	7	44	9	56					100

7-А	24	8	33	16	67					100
7-Б	19	7	37	12	63					100
Разом	78	34	44	44	56					100

Поставничий С.В. надає освітні послуги 78 учням і ученицям закладу й забезпечив у І семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 100%. Усі здобувачі демонструють високу мотивацію до занять фізичною культурою. Діти мають гарний фізичний розвиток, великий потенціал, на уроках активні, ініціативні, зацікавлені предметом. Дітей з початковим та середнім рівнем немає. Це свідчить про те, що учні/учениці усвідомлюють значення фізичної/рухової активності для підтримки власного здоров'я. Більшість здобувачів освіти мають достатній рівень навчальних досягнень. Здобувачі освіти 5-Б, 6-Б, 7-Б класів навчаються за науково-педагогічним проєктом "Інтелект України", 7-А - за концепцією НУШ. Найвищі досягнення мають учні/учениці 5-Б та 6-Б класів. Учні/учениці демонструють здатність виконувати різні фізичні вправи, уміють працювати в команді, дотримуються техніки безпеки, під час повітряної тривоги виконують тестові завдання в укритті. Значна кількість дітей займаються в спортивних секціях. Спеціальну медичну групу мають 5 учнів. Учні 5-Б класу Єфімов А. та Лоцман С.; 6-Б класу Шиндясов М. та Шуршавий О. також мають високий фізичний потенціал, але постійне порушення поведінки призводить до недотримання правил безпечної роботи на уроці.