



**ГІМНАЗІЯ «СУЗІР'Я-19»
ОЛЕКСАНДРІЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул.Діброви, 91, м. Олександрія, Кіровоградська обл.,28000, тел. 0505624664
E-mail:school19ol@i.ua сайт: [http:// school19ol.tilda.ws](http://school19ol.tilda.ws) код згідно з ЄДРПОУ 24145832

НАКАЗ

від «16» червня 2023 року

№83

м. Олександрія

Про виконання освітньої програми та
моніторинг навчальних досягнень
здобувачів освіти 1-4 класів
з навчальних предметів
за 2022-2023 навчальний рік

З метою перевірки виконання освітньої програми, виявлення об'єктивного та раціонального підходу до оцінювання навчальних досягнень учнів з боку вчителів, простеження системності в оцінюванні учнів, динаміки їхніх навчальних досягнень адміністрація закладу здійснила моніторинг якості навчання та навчальних досягнень здобувачів освіти 1-4 класів Гімназії «Сузір'я-19» за 2022-2023 навчальний рік. На підставі результатів опанування учнями матеріалу тем упродовж їх вивчення, з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних, контрольних, практичних, письмових робіт та пізнавальної активності школярів учителями-предметниками здійснено підсумкове оцінювання за 2022-2023 навчальний рік.

Усього в 1-4 класах навчається 240 учнів.

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти 1-4 класів відбувається відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 13.07.2021 №813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти».

Оцінювання результатів навчання та особистих досягнень учнів у першому та другому класах має формувальний характер, здійснюється вербально, на суб'єктивних засадах, що передбачає активне залучення учнів до самоконтролю і самооцінювання.

Здійснення формувального оцінювання орієнтує вчителя на спостереження за навчальним поступом кожного учня. Воно розпочинається з перших днів навчання в школі і триває постійно.

Орієнтирами для здійснення формувального оцінювання є вимоги до обов'язкових результатів навчання та компетентностей учнів початкової школи, визначені Державним стандартом початкової освіти і очікувані результати, зазначені в освітній програмі.

На підставі рішення педагогічної ради закладу результати оцінювання особистих надбань здобувачів освіти в 1-4 класах виражено вербальною оцінкою, а об'єктивних результатів навчання учнів 1-2 класів – вербальною оцінкою, у 3-4 класах – рівневою оцінкою.

Підсумкове тематичне оцінювання здійснюється за результатами виконання діагностичних робіт, розроблених на основі компетентнісного підходу. Форми та засоби оцінювання, зміст завдань учитель обирає самостійно з урахуванням особливостей учнів класу.

Результати підсумкового оцінювання вчитель визначає на основі власних педагогічних спостережень, результатів тематичного оцінювання, аналізу учнівських портфоліо та фіксує у класному журналі та свідоцтві досягнень, які заповнює в кінці навчального року.

Інформація про формувальне та підсумкове оцінювання результатів навчання учнів є конфіденційною. Вона обговорюється лише під час індивідуальних зустрічей учителя з учнем та його батьками або консультацій з фахівцями, які беруть участь у розробленні індивідуальної траєкторії розвитку учня.

Облік результатів підсумкового оцінювання, що здійснюється з урахуванням динаміки зростання рівня навчальних досягнень учнів, фіксується вчителем у свідоцтві досягнень.

За підсумками навчального року в свідоцтві досягнень учителі зафіксували розгорнуту інформацію про сформованість наскрізних умінь учнів сформованість (1-2 класи) та рівні (3-4 класи) результатів їх навчання.

Перевірка класних журналів та звірка з календарно-тематичним плануванням учителів показала, що усі заплановані теми вичитані, діагностувальні роботи, уроки розвитку мовлення та позакласного читання проведені в повному обсязі.

Моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти 1х класів

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 1 – А класу

Учитель Запека Олена Володимирівна

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ. Українська мова

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Виявляє розуміння фактичного змісту сприйнятого на слух висловлювання, запитує про незрозуміле.	22	21	95	1	5
Читає вголос цілими словами, усвідомлено, правильно, виразно.	22	5	23	17	77
Виявляє розуміння змісту прочитаного тексту, пояснює вчинки персонажів у творі, висловлює власне ставлення щодо прочитаного.	22	15	68	7	32
Переказує усно прочитаний/прослуханий твір із дотриманням послідовності змісту.	22	10	45	12	55
Зрозуміло висловлює свої думки, розповідає про події за спостереженнями; будує діалоги на доступні теми, дотримується правил мовленнєвого етикету.	22	13	59	9	41
Пише розбірливо, перевіряє написане, виправляє помилки.	22	22	10	-	-
Визначає й аналізує мовні одиниці та мовні явища, використовує їх для вдосконалення мовлення.	22	4	18	18	82

Протягом року формування навичок з мовно-літературної галузі відбувалося відповідно до програми: добукварний, букварний та післябукварний періоди.

Найважчим був букварний період, адже навчання відбувалося переважно в онлайн-форматі. Але завдяки старанності учнів та відповідальності батьків більшість навичок було сформовано: діти виявляють розуміння фактичного змісту сприйнятого на слух висловлювання, запитують про незрозуміле (95%), зрозуміло висловлюють свої думки, розповідають про події за спостереженнями; будують діалоги на доступні теми, дотримуються правил мовленнєвого етикету (59%).

Протягом післябукварного періоду діти виявляли розуміння змісту прочитаного тексту, пояснювали вчинки персонажів у творі, висловлювали власне ставлення щодо прочитаного (68%).

Повноцінною навичкою читання володіють 5 учнів (Артеменко К., Зайцева М., Харченко Б., Руденко А., Присада П.), інші учні теж усі читають, але спосіб переважно поскладовий, темп помірний.

Важко ще вдається переказувати прочитаний текст (55%) та аналізувати мовні одиниці та мовні явища (82%). Але всі учні пишуть розбірливо, дотримуються правил каліграфії, вміють виправляти свої помилки.

Є діти, яким важко висловити свою думку через недостатній словниковий запас або вади мовлення: Назарчук Н., Мандригеля М., Харченко О.

Особливої уваги потребують такі учні: Порошина М., Рудницька С., Назарчук Н., Мандригеля М. Їм варто приділити увагу щоденному читанню, розвивати усне мовлення у спілкуванні з рідними та друзями.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа в межах 100, визначає склад числа.	22	21	95	1	5
Володіє навичками додавання і віднімання чисел.	22	16	73	6	27
Читає та записує математичні вирази, зокрема зі змінною, знаходить їх значення.	22	6	27	16	73
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачу, перевіряє розв'язок.	22	13	59	9	41
Розпізнає, конструює з підручного матеріалу, зображує геометричні фігури.	22	12	55	10	45
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами.	22	20	91	2	9

Протягом року з математичної освітньої галузі першокласники вчилися читати, записувати, утворювати та порівнювати числа в межах 100, оволодівали навичками додавання та віднімання, читали і записували вирази, рівності і нерівності, знайомилися із простими сюжетними задачами, вчилися розрізняти геометричні фігури.

У переважній більшості учнів сформована навичка читання і записування чисел у межах 100, порівняння чисел різними способами, визначення десятків і одиниць у складі двоцифрового числа (95%); діти розпізнають, конструюють з підручного матеріалу та зображують геометричні фігури (55%); доцільно використовують одиниці вимірювання та використовують короткі позначення величин (91%). Проблеми виникали в Апостолова Д., Габера Я., Євстуніна М., Дмитрієва О., Гажали Р., Мандригелі М..

Незначна кількість дітей (27%) оволоділи навичками читання, записування виразів та знаходження їх значень, у тому числі зі змінною, так як такі вирази не вивчалися в 1 класі.

Важкою для засвоєння є робота над задачами. Лише 13% учнів можуть проаналізувати текст задачі, знайти дані, питання; виникають проблеми зі створенням допоміжної моделі, обґрунтуванням способу її розв'язання, перевіркою розв'язку.

Назарчук Ніка, що навчається за інклюзивною формою, потребує допомоги вчителя або асистента. Учениця вмє читати та записувати числа в межах 100, але їй важко опанувати дії додавання та віднімання, потребує додаткового пояснення при роботі з задачами та величинами.

Особливої уваги потребують: Мандригеля М., Габер Я., Сокур С. Їм варто вдосконалювати навички усного рахунку, закріпити склад числа в межах 10, коментувати виконання обчислень, застосовувати обчислювальні навички у розв'язуванні практичних завдань.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Розпізнає природні й рукотворні об'єкти, об'єкти неживої і живої природи, утворює взаємозв'язки між ними.	22	19	86	3	14
Називає та описує явища, які відбуваються в природі.	22	17	77	5	23
Досліджує за інструкцією пропонувані об'єкти природи з використанням запропонованих приладів, описує за допомогою вчителя отриманий результат.	22	13	59	9	41
Називає умови, необхідні для життя організмів; наводить приклади природоохоронних заходів.	22	21	95	1	5

Протягом року з природничої освітньої галузі діти легко навчилися розпізнавати природні і рукотворні об'єкти, об'єкти неживої і живої природи, встановлювати взаємозв'язки між ними (86%); більшість учнів називають і описують явища, які відбуваються в природі (77%); називають умови, необхідні для життя організмів; наводять приклади природоохоронних заходів (95%). Труднощі виникали у Назарчук Н., Живіцького Т., Мандригелі М.

Дослідження об'єктів природи за інструкцією з використанням запропонованих приладів досить вдало проводили учні, які відвідували очні уроки ЯДС, а учні, які навчалися дистанційно або були на домашньому навчанні, не мали можливості сформулювати таку навичку (Габер Я., Мандригеля М., Щербина А., Рудницька С., Руденко А.)

Назарчук Н., що навчається за інклюзивною формою, навчилася розпізнавати природні і рукотворні об'єкти, об'єкти живої і неживої природи, називає умови, необхідні для життя організмів, наводить приклади природоохоронних заходів.

Особливої уваги потребують: Сокур С., Скрипник З., Дмитрієв О. Цим учням потрібно вести спостереження за природними об'єктами, вчитися встановлювати найпростіші взаємозв'язки між живими організмами і навколишнім середовищем, розпізнавати рукотворні тіла у найближчому оточенні, обговорювати спостереження з батьками, ділитися враженнями.

СОЦІАЛЬНА І ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНА, ГРОМАДЯНСЬКА ТА ІСТОРИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Називає свою адресу, країну, її столицю; розповідає про/розпізнає символи держави (прапор, герб, гімн, державну мову).	22	20	91	2	9
Називає відомих українців, культурні та природні пам'ятки свого краю.	22	10	45	12	55
Розповідає свої права та обов'язки в сім'ї, у школі, у громадських місцях, наводить приклади; діє з повагою до прав інших.	22	20	91	2	9
Розпізнає першочергові та другорядні потреби людини; визначає способи їх задоволення з урахуванням культури споживання.	22	20	91	2	9
Визначає, як діяти в повсякденній ситуації без загрози для життя та здоров'я.	22	21	95	1	5
Наводить приклади діяльності служб допомоги в небезпечних ситуаціях, називає номери телефонів цих служб.	22	20	91	2	9

Протягом року першокласники дізнавалися про свою країну, її столицю, вчилися розповідати про символи держави; ознайомилися зі своїми правами та обов'язками; навчилися визначати, як діяти в повсякденній ситуації без загрози для життя та здоров'я; дізналися про різні служби допомоги в небезпечних ситуаціях.

На кінець року діти можуть назвати свою країну, її столицю та державні символи (91%), розповідають свої права та обов'язки в сім'ї, у школі, у громадських місцях (91%). Переважна більшість дітей можуть визначити, як діяти в повсякденних ситуаціях без загрози для життя і здоров'я (95%); можуть навести приклади діяльності служб допомоги в небезпечних ситуаціях, назвати номери телефонів цих служб 91% учнів.

Важко дітям запам'ятовувати нові прізвища та імена відомих українців, назвати культурні і природні пам'ятки свого краю.

Приємно зазначити, що більшість учнів розпізнають першочергові і другорядні потреби людини, розуміють важливе значення здоров'я для людини.

Назарчук Ніка, що навчається за інклюзивною формою, потребує допомоги у формуванні більшості вищезазначених навичок.

Легко засвоюють програмовий матеріал: Зайцева М., Євстунін М., Живіцький Т., Харченко Б. та Харченко О., Ковальова З., Артеменко К., Порошина М., Яровий М.

Потребують особливої уваги: Мандригеля М., Рудницька С. Батькам рекомендовано підтримувати в дитини бажання вчитися, спілкуватися в родині, читати разом з дітьми пізнавальну літературу.

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Іноземна мова. Учитель Будко О.В.

Критерії	к-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
сприймає з розумінням іноземну мову на слух	22	21	95	1	5
читає іноземною мовою	22	12	55	10	45
висловлюється іноземною мовою	22	18	82	4	18
записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	22	15	68	7	32

Більшість здобувачів освіти мають сформовані навички сприймання з розумінням іноземної мови на слух, розпізнають знайому лексику в різних мовленнєвих ситуаціях; висловлюються іноземною мовою – ставлять та відповідають на прості питання, складають речення до теми.

Варто відмітити роботу Артеменко К., Габера Я., Гажали Р., Живіцького Т., Зайцевої М., Ковальової З., Крук О., Порошиної М., Присади П., Скрипника З., Харченка Б., Ярового М. Окремі учні мають труднощі в опануванні матеріалу (Євстунін М., Мандригеля М., Рудницька С.), батькам учнів надано рекомендації щодо покращення засвоєння цими учнями програмового матеріалу.

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 1 – Б класу

Учитель Ковтун Юлія Сергіївна

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ. Українська мова

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Виявляє розуміння фактичного змісту сприйнятого на слух висловлювання, запитує про незрозуміле.	18	18	100		
Читає вголос цілими словами, усвідомлено, правильно, виразно.	18	16	89	2	11
Виявляє розуміння змісту прочитаного тексту, пояснює вчинки персонажів у творі, висловлює власне ставлення щодо прочитаного.	18	13	72	5	28
Переказує усно прочитаний/прослуханий твір із дотриманням послідовності змісту.	18	13	72	5	28
Зрозуміло висловлює свої думки, розповідає про події за спостереженнями; будує діалоги на доступні теми, дотримується правил мовленнєвого етикету.	18	11	61	7	39
Пише розбірливо, перевіряє написане, виправляє помилки.	18	10	56	8	44
Визначає й аналізує мовні одиниці та мовні явища, використовує їх для вдосконалення мовлення.	18	10	56	8	44

Курс «Українська мова» в 1-Б класі, який навчається за науково-педагогічним проектом «Інтелект України» є інтегрованим. У ньому об'єднані українська мова та читання. Протягом року з мовно-літературної освітньої галузі вивчено теми: «Алфавіт», «Мова, мовні одиниці», «Наголос», «Сполучення букв дж, дз», «Буквосполучення ьо», « Знак м'якшення», «Речення».

Легко засвоїли програмовий матеріал, мають сформовані навички: Бабенко М., Бабіч Д., Вітченко Е., Карпенко Е., Олійник Я., Поліщук А., Рева Т.

Вільно висловлюються під час уроку Бондар Д., Мяленко Є., Смаліус З., Сутуріна Д.

Були проблеми при вивченні теми «Назви предметів, ознак, дій, чисел, службові слова». Тема вивчалась поверхнево, більш детально буде опрацьована в 2 класі.

Особливої уваги потребують учні Бескубський Я., Літвяков Т, Толкачова Є. Причиною є неуважність учнів та порушення фонематичного слуху. Діти вчать слухати твори, ставити до них запитання та давати чіткі, повні відповіді. Для подолання недоліків засвоєнні програмового матеріалу з дітьми проводяться індивідуальні роботи та консультації з батьками.

У програмі «Інтелекту України» стимулюють учнів до розвитку вміння «читати з розумінням», аналізувати, висловлювати власну думку, аргументувати її, досліджувати тексти, переказувати епізоди творів від імені казкових героїв, активно вступати в діалог та інше. Твори Андерсена, Ш. Перро, братів Грімм, Всеволода Нестайка, Сашка Дерманського захопили дітей своєю цікавістю, що твір у 2,5 сторінки не здається їм великим.

На кінець року в усіх учнів сформована навичка читання вголос. Рева Тимофій є рекордсменом у читанні, учень читає 140 слів за хвилину і має повне розуміння прочитаного.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа в межах 100, визначає склад числа.	18	18	100		
Володіє навичками додавання і віднімання чисел.	18	18	100		
Читає та записує математичні вирази, зокрема зі змінною, знаходить їх значення.	18	10	56	8	44
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачу, перевіряє розв'язок.	18	10	56	8	44
Розпізнає, конструює з підручного матеріалу, зображує геометричні фігури.	18	18	100		
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами.	18	14	78	4	22

Протягом семестру з математичної освітньої галузі вивчено теми: «Нумерація двоцифрових круглих чисел», «Величини та їх вимірювання», «Одиниці вимірювання довжини – метр, сантиметр, дециметр», «Відрізок», «Види задач», «Вирази зі змінною», «Додавання та віднімання одноцифрового чисел з переходом через десяток», «Нумерація чисел першої сотні», «Додавання і віднімання двоцифрових чисел без переходу через десяток».

Легко засвоїли програмовий матеріал Бабенко М., Бабіч Д., Вітченко Е., Карпенко Е., Олійник Я., Поліщук А., Рева Т. Швидко орієнтуються та вільно висловлюються: Беспечний А., Бондар Д., Мяленко Є., Смалиус З., Сутуріна Д.

Виникали проблеми при вивченні теми «Вирази зі змінною», «Додавання та віднімання одноцифрового чисел з переходом через десяток». Не всі діти засвоїли склад чисел та допускають багато помилок при обчисленнях. Це такі учні: Літвяков Т., Бескубський Я. Причиною цього є низький рівень розвитку пам'яті та уваги. Для закріплення цього матеріалу використовуються під час уроків, індивідуальних занять елементи ейдетики. Батьки отримують настанови щодо вивчення складу чисел.

Учні показали прогрес у розвитку математичних навичок та розуміння концепцій протягом року. Вони демонстрували ентузіазм та готовність до активної участі в математичних уроках та завданнях. За рік було відзначено поліпшення в обчислювальних навичках, розвитку мислення та комунікації.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Розпізнає природні й рукотворні об'єкти, об'єкти неживої і живої природи, утворює взаємозв'язки між ними.	18	18	100	-	-
Називає та описує явища, які відбуваються в природі.	18	18	100		

Досліджує за інструкцією пропоновані об'єкти природи з використанням запропонованих приладів, описує за допомогою вчителя отриманий результат.	18	12	67	6	33
орієнтується на місцевості за об'єктами природи	18	14	84	4	16
знаходить об'єкти на карті України (столицю України, Карпати, Крим, річку Дніпро, Чорне й Азовське море)	18	12	67	6	33
Називає умови, необхідні для життя організмів; наводить приклади природоохоронних заходів.	18	18	100	-	-

Протягом семестру з природничої освітньої галузі вивчено теми: «Материки», «Жива та нежива природа», «Рослини», «Тварини», «Гриби», «Клас комахи», «Клас Риби», «Клас Плазуни», «Клас Земноводні», «Клас Птахи», «Клас Ссавці», «Бактерії».

Легко засвоїли програмовий матеріал, мають сформовані навички: Бабенко М., Бабіч Д., Бескубський Я., Вітченко Е., Карпенко Е., Олійник Я., Поліщук А., Рева Т., Беспечний А., Бондар Д., Мяленко Є., Смалиус З., Сутуріна Д.

Були проблеми в Толкачової Є. при орієнтуванні на місцевості (більш детально тема буде опрацьована в 2 касі), роботі з картою. Причиною стали часті пропуски уроків.

Особливої уваги потребують учні: Літвяков Т, Козенко А. Їм варто продовжувати розвивати увагу, пам'ять.

Учні оволоділи навичками спостереження, формулювання запитань, виконання простих експериментів та запису результатів.

СОЦІАЛЬНА І ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНА, ГРОМАДЯНСЬКА ТА ІСТОРИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Називає свою адресу, країну, її столицю; розповідає про/розпізнає символи держави (прапор, герб, гімн, державну мову).	18	18	100	-	-
Називає відомих українців, культурні та природні пам'ятки свого краю.	18	16	89	2	11
Розповідає свої права та обов'язки в сім'ї, у школі, у громадських місцях, наводить приклади; діє з повагою до прав інших.	18	13	72	5	28
Розпізнає першочергові та другорядні потреби людини; визначає способи їх задоволення з урахуванням культури споживання.	18	13	72	5	28
Визначає, як діяти в повсякденній ситуації без загрози для життя та здоров'я.	18	18	100	-	-
Наводить приклади діяльності служб допомоги в небезпечних ситуаціях, називає номери телефонів цих служб.	18	18	100	-	-

Інтегрований курс, що об'єднує в собі матеріал природознавства, основ здоров'я, мистецтва, фізичної культури, математики, української мови.

Усі учні класу засвоїли назви материків, океанів, також знають назви країн-сусідів України.

Легко засвоїли програмовий матеріал, мають сформовані навички: Бабенко М., Бабіч Д., Бескубський Я., Вітченко Е., Карпенко Е., Олійник Я., Поліщук А., Рева Т., Беспечний А., Бондар Д., Мяленко Є., Смалиус З., Сутуріна Д.

Учні проявили цікавість до природничих наук та дослідницької діяльності. Вони отримали базові знання та навички в галузі природничих наук.

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Іноземна мова. Учитель Будко О.В.

Критерії	к-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
сприймає з розумінням іноземну мову на слух	18	18	100	-	-
читає іноземною мовою	18	8	45	10	55
висловлюється іноземною мовою	18	18	100	-	-
записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на	18	12	66	6	34

Усі учні 1Б класу сприймають з розумінням іноземну мову на слух, розрізняють знайомі лексичні одиниці в незнайомому тексті, виокремлюють при прослуховуванні аудіо матеріалів, вміють складати прості діалоги на побутові теми, про самопочуття, улюблену їжу; розпізнають та називають літери, складають та записують вивчені слова.

Сформовані навички за усіма критеріями мають Бабенко М., Бабіч Д., Вітченко Е., Карпенко Е., Козенко А., Мяленко С., Поліщук А., Рева Т.

Моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти 2х класів

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 2 – А класу

Учитель Котляр Оксана Петрівна

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ. Українська мова

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Виявляє розуміння фактичного змісту сприйнятого на слух висловлювання, запитує про незрозуміле.	22	10	45	12	55
Читає вголос цілими словами, усвідомлено, правильно, виразно.	22	13	59	9	41
Виявляє розуміння змісту прочитаного тексту, пояснює вчинки персонажів у творі, висловлює власне ставлення щодо прочитаного.	22	14	64	8	36
Переказує усно прочитаний/прослуханий твір із дотриманням послідовності змісту.	22	15	68	7	32
Зрозуміло висловлює свої думки, розповідає про події за спостереженнями; будує діалоги на доступні теми, дотримується правил мовленнєвого етикету.	22	10	45	12	55
Пише розбірливо, перевіряє написане, виправляє помилки.	22	16	73	6	27
Визначає й аналізує мовні одиниці та мовні явища, використовує їх для вдосконалення мовлення.	22	10	45	12	55

Відповідно до змістової лінії «Взаємодіємо усно» діти продовжили формувати вміння сприймати усну інформацію, виявляти розуміння сприйнятого на слух висловлення, переказувати твори з дотриманням послідовності змісту, зрозуміло висловлювати свої думки. Легко засвоїли програмовий матеріал Фідієв Н., Дуденко К., Обертас Р., Масько К., Ярошук І., Руденко М., Уліч Я. Ці діти вільно висловлюються з теми обговорення, вступають у діалоги, запитують про незрозуміле. Виникають проблеми в Шаповал П., Андріанова Т., Макаренко А., Орловського М., Філіпенка Т. Цим дітям важко переказувати тексти, будувати діалоги, висловлювати власні думки. Задля подолання труднощів батькам рекомендовано залучати дітей до виконання різних доручень, пов'язаних із спілкуванням, обговорювати щоденні події, вислуховувати враження дітей.

За змістовою лінією «Читаємо» перед дітьми стояло завдання навчитися читати вголос цілими словами, усвідомлено, правильно, виразно; виявляти розуміння змісту прочитаного. Переважна більшість учнів оволоділи навичкою виразного правильного читання. Найкраще читають і можуть переказати прочитаний текст, пояснюють вчинки персонажів та висловлюють власне ставлення щодо прочитаного Фідієв Н. (126сл/хв), Дуденко К. (80 сл/хв), Обертас Р. (90 сл/хв). Проблеми виникають у Болгаріна М. (32 сл/хв), Макаренко А. (30 сл/хв), Тончука О. (32 сл/хв), Смоляра Т. (30 сл/хв). Причинами є низька концентрація уваги, відсутня домашня підготовка до уроку, відсутність дитячої літератури вдома та не прищеплена любов до книги. Батькам рекомендовано приділяти увагу питанню залучення дитини до читання в колі сім'ї, підвищенню інтересу до читання та створювати умови для успішного оволодіння навичками вдумливого читання.

Відповідно до змістової лінії «Взаємодіємо письмово» всі діти оволоділи навичками рукописного письма, але не в усіх сформована навичка каліграфічного письма, вміння перевіряти письмові роботи та виправляти помилки. Таким учням, як Смоляр Т.,

Андріанов Т., Орловський М., Котко М. рекомендовано удосконалювати свої навички письма шляхом додаткових вправ.

Відповідно до змістової лінії «Досліджуємо мовні явища» більшість учнів мають уявлення про частини мови, поняття про речення та текст. Найкраще засвоїли матеріал Фідієв Н., Дуденко К., Обертас Р., Руденко М. Потребують поглиблення знань, повторення і закріплення Андріанов Т., Орловський М., Корпак Є., Філіпенко Т.

Найважчими для засвоєння стали теми з розрізнення частин мови. Дітям важко ставити питання до слів, розрізнити ці слова, добирати за зразком. Також важким для дітей є складання текстів, добір заголовків. Причиною є малий словниковий запас, невміння уникати повторів в реченнях, встановлення меж речень.

Усі вербальні судження «сформовано» мають Фідієв Н., Дуденко К., Обертас Р., Руденко М.

Особливої уваги потребують Андріанов Т., Орловський М., Макаренко А., Котко М. Їм варто розширити коло читання, вправлятися в списуванні, писати під диктування, вчитися перевіряти написане, закріпити знання про частини мови, речення, текст.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа в межах 100, визначає склад числа.	22	22	100	-	-
Володіє навичками додавання і віднімання чисел.	22	15	68	7	32
Читає та записує математичні вирази, зокрема зі змінною, знаходить їх значення.	22	9	41	13	59
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачу, перевіряє розв'язок.	22	9	41	13	59
Розпізнає, конструює з підручного матеріалу, зображує геометричні фігури.	22	22	100	-	-
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами.	22	17	77	5	23

Протягом року з математичної освітньої галузі другокласники удосконалювали уміння читати, записувати, утворювати та порівнювати числа в межах 100, оволодівали навичками додавання та віднімання, читали і записували вирази, рівності і нерівності, вчилися аналізувати та розв'язувати задачі, формували вміння конструювати та зображувати геометричні фігури.

Усі учні класу навчилися записувати, утворювати та порівнювати числа в межах 100. Більшість учнів оволоділи навичками додавання і віднімання. Проблеми виникали у Андріанова Т., Орловського М., Шаповал П., Філіпенка Т.

Усі учні навчилися розпізнавати, конструювати та зображувати геометричні фігури.

Найважчою для засвоєння є робота з задачами. Більшість учнів можуть проаналізувати текст задачі, знайти дані, питання, але виникають проблеми із створенням допоміжної моделі, обґрунтуванням способу її розв'язання, перевіркою розв'язку.

Усі вербальні судження «сформовано» мають Фідієв Н., Обертас Р., Масько К., Дуденко К., Руденко М., Тригубенко Д., Ферлієвич Д.

Особливої уваги потребують Андріанов Т., Орловський М., Шаповал П., Філіпенко Т. Їм варто вдосконалювати навички усного рахунку, коментувати виконання обчислень, застосовувати обчислювальні навички

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Розпізнає природні й рукотворні об'єкти, об'єкти неживої і живої природи, утворює взаємозв'язки між ними.	22	22	100	-	-
Називає та описує явища, які відбуваються в природі.	22	22	100		
Досліджує за інструкцією пропоновані об'єкти	22	11	50	11	50

природи з використанням запропонованих приладів, описує за допомогою вчителя отриманий результат.					
орієнтується на місцевості за об'єктами природи	22	9	41	13	59
знаходить об'єкти на карті України (столицю України, Карпати, Крим, річку Дніпро, Чорне й Азовське море)	22	18	82	4	18
Називає умови, необхідні для життя організмів; наводить приклади природоохоронних заходів.	22	15	68	7	32

Протягом року з природничої освітньої галузі діти удосконали вміння розпізнавати природні і рукотворні об'єкти, об'єкти неживої і живої природи, встановлювати взаємозв'язки між ними; усі учні називають і описують явища, які відбуваються в природі, називають умови необхідні для життя організмів; але не всі можуть навести приклади природоохоронних заходів.

Дітей дуже зацікавила робота з картою України. Більшість учнів навчилися показувати основні елементи карти, знаходити столицю, Карпати, Дніпро та моря України. Труднощі виникали у Андрианова Т., Орловського М., Корпак Є.

Багато учнів навчилися досліджувати об'єкти природи, використовувати необхідні прилади, але виникають труднощі з описом та обґрунтуванням результатів.

Усі вербальні судження «сформовано» мають Фідієв Н., Обертас Р., Масько К., Дуденко К., Ферлієвич Д., Осташко І., Уліч Я., Ярошук І.

Особливої уваги потребують учні – Андрианов Т., Орловський М., Корпак Є., Смоляр Т, Філіпенко Т. Цим учням потрібно вести спостереження за природними об'єктами, вчитися встановлювати найпростіші взаємозв'язки між живими організмами і навколишнім середовищем, обговорювати спостереження з батьками, ділитися враженнями, знайомитися з об'єктами на карті України.

СОЦІАЛЬНА І ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНА, ГРОМАДЯНСЬКА ТА ІСТОРИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Називає свою адресу, країну, її столицю; розповідає про/розпізнає символи держави (прапор, герб, гімн, державну мову).	22	22	100	-	-
Називає відомих українців, культурні та природні пам'ятки свого краю.	22	10	45	12	55
Розповідає свої права та обов'язки в сім'ї, у школі, у громадських місцях, наводить приклади; діє з повагою до прав інших.	22	14	64	8	36
Розпізнає першочергові та другорядні потреби людини; визначає способи їх задоволення з урахуванням культури споживання.	22	11	50	11	50
Визначає, як діяти в повсякденній ситуації без загрози для життя та здоров'я.	22	21	95	1	5
Наводить приклади діяльності служб допомоги в небезпечних ситуаціях, називає номери телефонів цих служб.	22	22	100	-	-

Протягом року другокласники поглибили знання про свою країну, її столицю, навчилися розповідати про символи держави; можуть назвати відомих українців. Переважна більшість дітей можуть визначити, як діяти в повсякденних ситуаціях без загрози для життя і здоров'я. Усі учні можуть навести приклади діяльності служб допомоги в небезпечних ситуаціях, називають номери телефонів цих служб.

Діти продовжили знайомитися зі своїми правами та обов'язками в сім'ї, школі, громадських місцях, але деяким важко навести приклади та діяти з повагою до прав інших. Має місце нецензурна лайка, образи. Багато дітей вдома не мають жодних обов'язків.

У деяких учнів ще формується навичка розпізнавання першочергових і другорядних потреб людини, визначення способу їх задоволення з урахуванням культури споживання.

Легко засвоюють та відтворюють навчальний матеріал Дуденко К., Фідієв Н., Ярошук І, Масько К., Уліч Я., Обертас Р., Осташко І., Руденко М., Ферлієвич Д.

Потребують особливої уваги Андрианов Т., Репенько М., Котко М., Меркулов М., Філіпенко Т., Орловський М. Батькам рекомендовано допомагати своїй дитині організувати себе, слідкувати за чистотою мовлення, на особистому прикладі вчити розрізняти першочергові та другорядні потреби людини, підтримувати в дитини бажання вчитися, працювати самостійно, розвивати навички емоційного самоконтролю.

Усі вербальні судження «сформовано» за усіма критеріями Свідоцтва досягнень за 2022-2023 н.р. мають Дуденко К., Фідієв Н., Обертас Р.

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Іноземна мова. Учитель Будко О.В.

Критерії	к-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
сприймає з розумінням іноземну мову на слух	22	16	72	6	28
читає іноземною мовою	22	15	68	7	32
висловлюється іноземною мовою	22	13	59	9	41
записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	22	17	77	5	23

13 учнів 2А класу мають усі сформовані навички, працюють на високому рівні, систематично виконують завдання, розпізнають знайомі лексичні одиниці на слух, фонематично правильно будують висловлювання, записують речення, розповіді на задані теми, за зразком та власним планом, читають вивчені слова.

Адрианов Т., Котко М., Орловський М., Смоляр Т. часто пропускали онлайн уроки, не виконували завдання, на уроках не включали у роботу. Учням пропонували додаткові, полегшені завдання, які вони не виконували. Постійне спілкування з батьками не було результативним, їм було надано індивідуальні рекомендації для повторення та засвоєння упущеного матеріалу, посилання на відеоматеріали для підготовки.

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 2 – Б класу

Учитель Гавеля Віра Михайлівна

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ. Українська мова

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Виявляє розуміння фактичного змісту сприйнятого на слух висловлювання, запитує про незрозуміле.	22	21	95	1	5
Читає вголос цілими словами, усвідомлено, правильно, виразно.	22	19	87	3	13
Виявляє розуміння змісту прочитаного тексту, пояснює вчинки персонажів у творі, висловлює власне ставлення щодо прочитаного.	22	16	73	6	27
Переказує усно прочитаний/прослуханий твір із дотриманням послідовності змісту.	22	10	45	12	55
Зрозуміло висловлює свої думки, розповідає про події за спостереженнями; будує діалоги на доступні теми, дотримується правил мовленнєвого етикету.	22	17	77	5	23
Пише розбірливо, перевіряє написане, виправляє помилки.	22	17	77	5	23
Визначає й аналізує мовні одиниці та мовні явища, використовує їх для вдосконалення мовлення.	22	14	64	8	36

Курс «Українська мова» в 2-Б класі є інтегрованим. У ньому об'єднані українська мова та читання. Протягом семестру з мовно-літературної освітньої галузі вивчено теми: «Іменник», «Синоніми й антоніми», «Дієслово», «Прикметник як частина мови», «Службові слова», «Будова слова».

Легко засвоїли програмовий матеріал, мають сформовані навички: Балаш А., Будченко В., Гавеля А., Заніздра Ю., Ігнатєва К., Коротєєва З., Олійник О., Привиденець В., Сердечна Я., Скородід М., Танковська М., Харченко А., Ярова М.

Вільно висловлюються під час уроку Балаш А., Будченко В., Заніздра Ю., Ігнат'єва К., Коротєєва З., Привиденець В., Сердечна Я., Скородід М., Танковська М., Харченко А., Ярова М.

Особливої уваги потребують учні Верпека В., Кемняш А., Прокопенко Н. Причиною є неухважність учнів та порушення фонематичного слуху. Діти вчать слухати твори, ставити до них запитання та давати чіткі, повні відповіді. Для подолання недоліків у засвоєнні програмового матеріалу з дітьми проводяться індивідуальні бесіди та консультації з батьками.

Особливу увагу слід приділити формуванню читацьких навичок учнів. Підбір цікавих текстів у самій програмі «Інтелекту України» стимулювало учнів до розвитку вміння «читати з розумінням», аналізувати, висловлювати власну думку, аргументувати її, досліджувати тексти, переказувати епізоди творів від імені казкових героїв, активно вступати в діалог та інше.

На кінець навчального року тільки 3 учнів не оволоділи в повній мірі читацькими навичками - це Кемняш А., Кошмак В., Прокопенко Н. Дівчаткам потрібно більше читати художньої літератури, та переказувати прочитані твори.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа в межах 100, визначає склад числа.	22	22	100	-	-
Володіє навичками додавання і віднімання чисел.	22	22	100	-	-
Читає та записує математичні вирази, зокрема зі змінною, знаходить їх значення.	22	11	50	11	50
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачу, перевіряє розв'язок.	22	20	91	2	9
Розпізнає, конструює з підручного матеріалу, зображує геометричні фігури.	22	17	77	5	23
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами.	22	12	55	10	45

Протягом року з математичної освітньої галузі вивчено теми: «Нумерація трицифрових чисел», «Тисяча», «Таблиця множення та ділення», «Рівняння. Корінь рівняння», «Види задач», «Вирази зі змінною», «Трикутник», «Чотирикутник», «Багатоцифрові круглі числа», «Коло, круг та їх елементи».

Легко засвоїли програмовий матеріал: Балаш А., Будченко В., Гавеля А., Максимова М., Заніздра Ю., Ігнат'єва К., Коротєєва З., Олійник О., Привиденець В., Сердечна Я., Скородід М., Танковська М., Федоришин Г., Харченко А., Ярова М. Швидко орієнтуються та вільно висловлюються: Балаш А., Будченко В., Заніздра Ю., Привиденець В., Скородід М., Танковська М., Харченко А.

Виникали проблеми при вивченні теми «Таблиця множення та ділення», «Вирази зі змінною». Не всі діти засвоїли таблицю множення та допускають багато помилок при обчисленнях. Це такі учні: Верпека В., Прокопенко Н., Кошмак В., Колупаєв Т. Причиною цього низький рівень розвитку пам'яті, мислення та уваги. Для закріплення цього матеріалу використовуються під час уроків, індивідуальних занять елементи ейдетики. Батьки отримують настанови, щодо вивчених тем.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Розпізнає природні й рукотворні об'єкти, об'єкти неживої і живої природи, утворює взаємозв'язки між ними.	22	22	100	-	-
Називає та описує явища, які відбуваються в природі.	22	22	100	-	-
Досліджує за інструкцією запропоновані об'єкти природи з використанням запропонованих приладів, описує за допомогою вчителя отриманий результат.	22	10	45	12	55

орієнтується на місцевості за об'єктами природи	22	9	41	13	59
знаходить об'єкти на карті України (столицю України, Карпати, Крим, річку Дніпро, Чорне й Азовське море)	22	19	86	3	14
Називає умови, необхідні для життя організмів; наводить приклади природоохоронних заходів.	22	16	73	6	27

Протягом семестру з природничої освітньої галузі вивчено теми: «Географічне положення сусідів України», «Життя давніх людей кам'яної доби», «Неолітична революція на території сучасної України», «Молекулярно-кінетична теорія», «Фізичне тіло, природа, матерія», «Трипільська культура», «Електричний заряд».

Легко засвоїли програмовий матеріал, мають сформовані навички: Балаш А., Будченко В., Баранець О., Гавеля А., Заніздра Ю., Коротєєва З., Ігнатєєва К., Олійник О., Привиденець В., Сердечна Я., Скородід М., Танковська М., Федоришин Г., Харченко А., Ярова М. Швидко орієнтуються Балаш А., Будченко В., Заніздра Ю., Привиденець В., Скородід М., Танковська М., Харченко А., Ярова М.

Були проблеми у Верпеки В, Прокопенко Н., Кеменяш А., Кошмак В. при вивченні молекулярно-кінетичної теорії, роботі з картою. Причиною стало низький рівень розвитку пам'яті, мислення та уваги.

Особливої уваги потребують учні Верпека В., Прокопенко Н. Їм варто продовжувати розвивати увагу, пам'ять. Батькам надано рекомендації: визначати межі витривалості дитини, збільшувати тривалість занять щоразу на невеликий відрізок часу, формувати почуття відповідальності за свої дії та здобутки, розвивати вміння ставити цілі і досягати їх, тобто планувати, концентруватися, контролювати свої дії.

СОЦІАЛЬНА І ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНА, ГРОМАДЯНСЬКА ТА ІСТОРИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Характеристика результатів навчання	К-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
Називає свою адресу, країну, її столицю; розповідає про/розпізнає символи держави (прапор, герб, гімн, державну мову).	22	22	100	-	-
Називає відомих українців, культурні та природні пам'ятки свого краю.	22	13	59	9	41
Розповідає свої права та обов'язки в сім'ї, у школі, у громадських місцях, наводить приклади; діє з повагою до прав інших.	22	19	86	3	14
Розпізнає першочергові та другорядні потреби людини; визначає способи їх задоволення з урахуванням культури споживання.	22	10	45	12	55
Визначає, як діяти в повсякденній ситуації без загрози для життя та здоров'я.	22	15	68	7	32
Наводить приклади діяльності служб допомоги в небезпечних ситуаціях, називає номери телефонів цих служб.	22	22	100	-	-

ЯПС це - інтегрований курс, об'єднує в собі матеріал природознавства, основ здоров'я, мистецтва, фізичної культури, математики, української мови.

Легко засвоїли програмовий матеріал, мають сформовані навички: Балаш А., Будченко В., Баранець О., Гавеля А., Заніздра Ю., Коротєєва З., Ігнатєєва К., Олійник О., Привиденець В., Сердечна Я., Скородід М., Танковська М., Федоришин Г., Харченко А., Ярова М.

Виникали проблеми у Верпеки В., Кеменяш А., Колупаєва Т., Кошмак В., Прокопенко Н. Причиною стало низький рівень розвитку пам'яті, мислення та уваги.

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ Іноземна мова. Учитель Сапожнікова Т.В.

Критерії	к-ть учнів	Сформовано		Формується	
		к-ть	%	к-ть	%
сприймає з розумінням іноземну мову на слух	22	18	81	4	19
читає іноземною мовою	22	19	86	3	14

висловлюється іноземною мовою	22	18	81	4	19
записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	22	17	77	5	23

У межах програмового матеріалу вивчалися теми: «Шкільні речі», «Іграшки», «Тіло», «Професії», «Сім'я», «Одяг», «Дім», «Їжа». Більшість учнів гарно запам'ятали лексичний матеріал. Добре засвоїли вживання структур I like..., I have got..., This is/These are... Труднощі виникали з порядком слів у реченні. З метою вирішення цієї проблеми виконувалось багато вправ на відновлення порядку слів.

Більшість учнів мають сформовані навички за всіма компетентностями.

Переважна частина учнів є активними і уважними на уроках, як під час онлайн так і очних уроків. Пасивними були Колупаєв Т., який постійно ховався або вимикав камеру, Баранець О., Максимова М.

Деякі учні, такі як Баранець О., Сердечна Я., Коротеєва З., під час дистанційного навчання не завжди були уважними та активними на уроках, так як з запізненням приєднувались до уроків та часто відволікалися.

Танковська М. завжди була активна на уроках та вчасно здавала всі правильно виконані завдання, але під час уроків постійно була присутня мама і підказувала доньці.

Прокопенко Н. та Верпека В. пропустили майже всі уроки під час дистанційного навчання, не виконували та не здавали домашні завдання.

Коваленко М. навчався на домашній формі, не здав жодної роботи. Тому в трьох вищезначених учнів лише формуються навички за всіма критеріями, що підлягають підсумковому оцінюванню.

Моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти 3х класів
Звіт про виконання програми та якість знань учнів 3 – А класу
Учитель Зозуля Таміла Ейвазівна

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання	2	8	5	21	11	46	6	25	17	71
Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки	2	8	6	25	11	46	5	21	16	67
Аналізує прочитаний текст, висловлює й обґрунтовує власне ставлення щодо прочитаного, формулює висновки	2	8	6	25	11	46	5	21	16	67
Переказує усно і письмово прочитаний /прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням	1	4	9	37	14	59	-	-	14	59
Будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримується правил культури спілкування	4	16	8	33	12	50	-	-	12	50
Пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане	4	16	6	25	14	59	-	-	14	59
Досліджує мовні одиниці та явища, використовує їх для вдосконалення мовлення	4	16	10	42	10	42	-	-	10	42

Протягом II семестру в 3 - А класі продовжилась робота над розвитком повноцінних навичок письма, комунікативної компетентності учнів. У цей період вивчались наступні теми: «Дізнаюся більше про іменники», «Дізнаюся більше про прикметники», «Розпізнаю числівники», «Розпізнаю службові слова», «Будую речення», «Досліджую текст», проводились уроки розвитку зв'язного мовлення. Учні досліджували частини мови, спостерігали за їх значенням у мовленні та застосовували їх у своїх висловлюваннях, визначали види речень, розпізнавали тексти за основними ознаками. На уроках розвитку

зв'язного мовлення здійснювалась робота над формуванням умінь будувати усні зв'язні висловлювання та письмові тексти про свої думки, враження, спостереження. Більшість учнів класу засвоїли програмовий матеріал і мають певний рівень знань. Виникали проблеми при вивченні вищезазначених тем у Німця Н., Боріто Д., Писаревської К., Писаревського М., Ришкова М., так як ще виникають труднощі писати прописними буквами друкований текст, під диктовку пишуть повільно, з'єднання літер не завжди правильне. З цими родинами були проведені індивідуальні бесіди, поради щодо подолання проблем, а з дітьми проводилися додаткові заняття для покращення успіхів у навчанні.

Баб'як К., Бахманян С., Гарагуля М., Гут О, Дюшко М., Кравченко М., Озерний А., Присада А., Рудненко О., Скотнік Д., Тарасенко Т., Ферлієвич К. показали достатній рівень навчальних досягнень.

Протягом II семестру на уроках з мовно-літературної освітньої галузі працювали над темами «Поезії про дивосвіт природи», «Як не любить свій край», «Літературні казки. П'єса - казка. Байки», «Все добре переймай, а недобре - виправляй», «Іскринки творчості!», до яких увійшли уроки позакласного читання. Виявляють інтерес до читання, читають з відповідною інтонацією, висловлюють своє ставлення та почуття до прочитаного, оцінюють вчинки героїв, пояснюють зміст творів, гарно декламують вірші - Скотнік Д., Присада А., Тарасенко Т., Бахманян С., Баб'як К., Кравченко М., Козлова О. Активно та продуктивно працюють на уроках Баб'як К., Присада А., Шиндясова А., Кравченко М., Рудненко О., Тарасенко Т., Скотнік Д. Читають дуже повільно і по складах: Боріто Д., Шевчук В., Бенюшис Д, Писаревська К., Ришков М. та Німець Н. Вони постійно потребують уваги і допомоги вчителя. Батькам надано практичні рекомендації під час індивідуальних бесід, а з дітьми проводилися додаткові заняття з читання після уроків .

Визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання - у всіх дітей позитивні результати, крім Німця Н. та Писаревської К. Цим дітям важко це робити , бо мають недостатній словниковий запас. Їм надані поради та рекомендації.

Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки на початковому рівні тільки Писаревська К. та Німець Н.. Їм наданні поради більше читати вдома додаткової літератури і бути активними, уважними на уроках.

Не вистачає словникового запасу, мало читають поза школою, мають проблеми з письмом Боріто Д., Німець Н., Писаревська К, Писаревський М..

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає розрядний склад числа	3	12	3	13	12	50	6	25	18	75
Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	3	12	5	21	16	67	-	-	16	67
Читає і записує математичні вирази, у тому числі і змінною, знаходить їх значення; розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	3	12	8	34	13	54	-	-	13	54
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	3	12	9	38	12	50	-	-	12	50
Розпізнає, будує геометричні фігури, конструює об'єкти з геометричних фігур	-	-	6	25	12	50	6	25	18	75
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	3	12	7	29	14	59	-	-	14	59

За другий семестр з математично освітньої галузі було опрацьовано теми: «Усне додавання і віднімання круглих чисел (продовження)», «Табличне множення і ділення», «Письмове додавання та віднімання», «Повторення вивченого матеріалу». Учні знайомилися з усним додаванням і відніманням круглих чисел, вивчали табличне множення і ділення, вчилися письмово додавати і віднімати, формувалися навички розв'язувати прості та складені задачі, що включають дії множення та ділення. Труднощі виникали найчастіше під час розв'язування складених задач, що включають дії множення та ділення та задач на кратне порівняння чисел, діленням на вміщення, під час визначення порядку дій у виразах. Потребували постійного нагадування і уваги вчителя Німець Н., Писаревська К., Ришков М., Стеценко В., Боріто Д., Шиндясова А.. Цим дітям важко дається запам'ятати матеріал у силу їх математичних здібностей. Для цих учнів більше часу приділяється для пояснення матеріалу. Мають успіхи, не потребують допомоги вчителя, а самі можуть допомагати однокласникам Баб'як К., Бахманян С., Кравченко М., Гарагуля М., Скотнік Д., Дюшко М. Усі інші учні активно, наполегливо та цілеспрямовано працюють на уроках.

Баб'як К., Бахманян С., Гарагуля М., Гут О., Кравченко М., Озерний А., Порошин А., Присада А., Рудненко О., Скотнік Д., Тарасенко Т., Дюшко М. мають достатньо високий рівень знань. У решти учнів є на що звернути увагу і над чим попрацювати додатково, щоб заповнити прогалини знань.

Читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає розрядний склад числа - це вдається майже кожному. Більшість швидко виконують таке завдання, крім Боріто Д., Писаревської К., Німця Н. Цим учням необхідна постійна допомога вчителя, це зумовлене прогалинами в програмовому матеріалі. Дітям були запропоновано картки - таблиці для повторення та закріплення матеріалу.

Більшість учнів володіють навичками додавання і віднімання, множення і ділення Але Ришкову М., Німцю Н., Писаревській К., Боріто Д., Шевчуку В. необхідно більше часу та допомога дорослих. Причиною цього є недостатнє засвоєння та повторення вдома матеріалу уроку, вивчення правил.

Стеценко В., Ришков М, Німець Н., Писаревська К., Шевчук В., Боріто Д., Шиндясова А. потребують допомоги в читанні та записі математичних виразів, у тому числі зі змінною, у знаходженні їх значення; розв'язані рівняння, доборі розв'язку нерівності зі змінною.

Найскладнішою для дітей були теми, пов'язані з аналізом та розв'язуванням задач.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Установлює взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняє рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів	-	-	2	8	14	59	8	33	22	92
Описує зміни, які відбуваються в природі, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними	-	-	1	4	19	79	4	17	23	96
Обирає обладнання та досліджує об'єкт природи за власно складеним планом, робить висновки і презентує їх	-	-	7	29	17	71	-	-	17	71
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи і з допомогою компасу	3	13	13	54	8	33	-	-	8	33
Знаходить і показує на карті Україну, материки, океани та інші об'єкти відповідно до навчального завдання	3	13	14	58	7	29	-	-	7	29
Пояснює залежність життя організмів від умов існування, правила природоохоронної поведінки, дотримується цих правил	-	-	4	17	20	83	-	-	20	83

З природничої освітньої галузі працювали над розділами «Людина й жива природа», «Людина та її організм» та «Людина в суспільстві», під час яких вивчали теми «Охорона

рослин», «Різноманіття рослин», «Зелене диво Землі», «Свійські тварини», «Права та обов'язки людини» та працювали над родинними проєктами «Моя добра справа для живої природи», «Яке значення в житті людини мають тварини?», «Ми обираємо здоров'я», «Славетні українці й українки», учні з великим задоволенням виконували завдання, досліджували та узагальнювали набуті знання. Проблеми у вивченні даних тем майже не було. На уроках було переглянуто багато презентацій, відео, що сприяло зацікавленню до вивчення матеріалу з даної галузі.

Майже всі учні регулярно готувалися до уроків. Але є ті, які недобросовісно ставляться до підготовки і погано володіють матеріалом - це Німець Н., Бенюшис Д., Боріго Д., Гут О., Шиндясова А. Батьки проінформовані, але результат не змінився. Ці учні залучалися до спільної та групової роботи.

У Бахманяна С., Дюшка М., Скотніка Д., Баб'яка К., Ферлієвич К., Гарагулі М. навички за всіма критеріями на достатньому і високому рівні.

Найскладнішими для засвоєння були теми, що передбачали роботу з картою та орієнтування на місцевості.

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Іноземна мова. Учитель Сапожнікова Т.В.

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Сприймає з розумінням іноземну мову на слух	7	29	5	21	8	33	4	17	12	50
Читає з розумінням іноземною мовою	5	21	5	21	8	33	6	25	14	58
Висловлюється іноземною мовою	8	33	2	8	9	38	5	21	14	59
Записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	8	33	6	25	9	38	1	4	10	42

У 3-А класі більша частина учнів є пасивними і не проявляють інтерес до навчання.

Можна відмітити Ферлієвич К., Козлову О., Бахманяна С., Гарагулю М. Ці учні завжди уважні та активні на уроках. Кравчанко М., Присада А., Баб'як К. мають здібності, але під час онлайн навчання часто були неуважними, займалися сторонніми справами під час уроків. Добре засвоєно вживання *much/manu* із злічуваними/незлічуваними іменниками. Труднощі виникли при опрацювання минулого неозначеного часу, так як не всі вивчили форми неправильних дієслів.

Дюшко М., Стеценко В., Писаревські Кіра і Макар добре працювали під час дистанційного навчання, так як поруч були батьки і постійно підказували, вчасно здавали виконані завдання на високому або достатньому рівнях. Але під час очного навчання діти не могли самостійно працювати в класі та не орієнтувалися в матеріалі, а Кіра навіть в зошиті. Озерний А. на уроках не слідкував, постійно порушував поведінку, привертаючи таким чином увагу. Домашні завдання виконував з репетитором, як наслідок не намагався сам розібратися в навчальному матеріалі.

Німець М., Тарасенко Т., Шевчук В. не виходили на онлайн уроки, домашні завдання не здавали, тести не виконували. Гут О. та Бенюшис Д. були присутні на уроках, але не працювали.

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 3-Б класу

Учитель Гальянова Марина Іванівна

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання	-	-	4	20	11	55	5	25	16	80
Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки	-	-	-	-	7	35	13	65	20	100
Аналізує прочитаний текст, висловлює й обґрунтовує власне ставлення щодо прочитаного, формулює висновки	-	-	4	20	9	45	7	35	16	80

Переказує усно і письмово прочитаний /прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням	1	5	1	5	8	40	10	50	18	90
Будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримується правил культури спілкування	-	-	8	40	11	55	1	5	12	60
Пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане	3	15	7	35	9	45	1	5	10	50
Досліджує мовні одиниці та явища, використовує їх для вдосконалення мовлення	3	15	2	10	12	60	3	15	15	75

Протягом II семестру з мовно-літературної освітньої галузі вивчено теми: «Іменник», «Прикметник», «Дієслово», «Числівник», «Прислівник», «Займенник».

Загальна якість знань з мовно-літературної галузі – 50%. Жоден учень не має високого рівня з усіх 7 компетентностей. Слід відмітити дітей, що мають кращі результати серед інших: Захарченко С., Ковтун К., Краснодєд О.

На жаль, є учні, що мають початковий рівень з певних компетентностей: Драченко М., Кравченко Є., Куліков Н., Колосюк О.

Проблеми в засвоєнні навчального матеріалу в цих дітей схожі – здібності нижче середнього рівня, мінімальний контроль з боку батьків, небажання/неможливість батьків систематично працювати з дитиною для полегшення сприймання матеріалу.

При вивченні тем «Іменник» та «Прикметник» труднощі були з визначенням відмінків. У темі «Дієслово» - при визначенні дієвідмін.

Складно дітям було створювати відгуки до прочитаного твору, складати різні види текстів та писати перекази. Відсутність достатньої кількості тренувальних вправ вплинуло на формування цих вмій негативно.

Легко діти засвоїли матеріал про роди іменників, бо ця тема вивчалася уже 3 рік.

Учні та учениці навчилися визначати жанр твору, добирати епітети, тлумачити фразеологізми, визначати головних персонажів творів, формувати головну думку прочитаного.

Діти розуміють поняття «персоніфікація», складають план до прочитаного твору.

Майже всі учні та учениці читають вголос виразно, правильно, цілими словами, групами слів, володіють продуктивними способами читання мовчки. Особливі успіхи мають Даценко М., Краснодєд О., Захарченко С. Потрібно більше працювати над формуванням навичок читання Драченко М., Мацебурі М., Кравченко Є.

Загальна проблема, що стосується майже кожної дитини, – це охайність та каліграфія письмових робіт. Рекомендовано додаткові вправи на списування текстів та самоперевірку.

Визначають фактичний зміст, тему, основну думку, пояснюють причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнюють інформацію, ставлять доцільні запитання на високому рівні Гребенюк С., Даценко М., Захарченко С., Ковтун К., Краснодєд О. На середньому - Драченко М., Кравченко Є., Колосюк О., Куліков Н.

Решта мають достатній рівень.

Володіють повноцінною навичкою читання вголос і мовчки на високому рівні 13 учнів. На достатньому - 7.

Аналізують прочитаний текст, висловлюють й обґрунтовують власне ставлення щодо прочитаного, формулюють висновки на високому рівні: Краснодєд О., Захарченко С., Ковтун К., Полякова Я. Середній рівень у Драченко М., Кравченко Є., Кулікова Н., Полубейцева І. Решта дітей мають достатній рівень знань.

Переказують усно й письмово прочитаний, прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням на високому рівні 10 дітей. Володіють компетентністю на достатньому рівні 8 дітей. Колосюк О. має середній рівень, Драченко М. – початковий.

Будує зв'язні висловлювання в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримуються правил культури спілкування на високому рівні Сичов В. (оцінка не є об'єктивною, оскільки всі роботи учень виконував удома за допомогою батьків, працюючи за домашньою формою навчання). Володіють компетентністю на достатньому рівні 11 дітей, на середньому- 8.

Пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане на високому рівні Захарченко С. Мають достатній рівень Даценко М., Ковтун К., Краснодєд О., Лоцман С., Неживенко Б., Сичов В., Скаленко М., Ульяновський Г., Шевченко П. Початковий рівень у Драченко М., Кравченко Є., Кулікова Н.

Решта дітей класу володіють компетентностями на середньому рівні.

Досліджують мовні одиниці та явища, використовують їх для вдосконалення мовлення на високому рівні Ковтун К., Неживенко Б., Сичов В., середній рівень у Мусевича Т. та Кулікова Н., початковий рівень мають Драченко М., Кравченко Є., Колосюк О. Решта дітей володіють компетентністю на достатньому рівні.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає розрядний склад числа	1	5	4	20	4	20	11	55	15	75
Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	1	5	4	20	11	55	4	20	15	75
Читає і записує математичні вирази, у тому числі і змінною, знаходить їх значення; розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	2	10	-	-	5	25	13	65	18	65
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	1	5	4	20	11	55	4	20	15	75
Розпізнає, будує геометричні фігури, конструює об'єкти з геометричних фігур	3	15	6	30	7	35	4	20	11	55
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	1	5	1	5	5	25	13	65	18	90

Протягом II семестру з математичної освітньої галузі вивчено теми: «Нумерація багатоцифрових чисел. Розряди та класи: клас одиниць і клас тисяч», «Периметр та площа плоских фігур», «Об'єм прямокутного паралелепіпеда», «Складні рівняння», «Переставний та розподільний закони», «Складені вирази», «Звичайні дробі. Знаходження частини від числа. Знаходження числа за його частиною», «Складені задачі», «Письмове ділення», «Письмове множення на двоцифрове число».

Читають, записують, утворюють, порівнюють числа, визначають розрядний склад числа на високому та достатньому рівні 15 учнів. Кравченко Є., Колосюк О., Куліков Н., Полубейцев І. мають середній рівень. Драченко М. засвоїла матеріал за всіма критеріями на початковому рівні.

Володіють навичками письмового додавання і віднімання, множення та ділення чисел на високому рівні такі учні: Ковтун К., Краснодєд О., Лоцман С., Неживенко Б., на середньому рівні - Кравченко Є., Колосюк О., Куліков Н., Мацебура М. Решта мають достатній рівень.

Читають і записують математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходять їх значення; розв'язують рівняння, добирають розв'язок нерівностей зі змінною на високому рівні 13 учнів, на достатньому – 5. Засвоїли навичку на початковому рівні Драченко М. та Колосюк О.

Аналізують текст задачі, створюють за потреби модель, обґрунтовують спосіб розв'язування, розв'язують задачу, прогнозують і перевіряють розв'язок на високому

рівні Ковтун К., Краснодєд О., Неживенко Б., Скаленко М. На середньому - Кравченко Є., Колосюк О., Куліков Н., Мацебура М. Сформована навичка на початковому рівні в Драченко М.

Розпізнає, будує геометричні фігури, конструює об'єкти з геометричних фігур на високому рівні Краснодєд О., Неживенко Б., Скаленко М., Сичов В. Сформована навичка на початковому рівні в Драченко М., Колосюка О., Кулікова Н. Решта дітей опанували матеріал на достатньому та середньому рівні.

Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується приладами для вимірювання на високому рівні 13 учнів, 5- на достатньому рівні, Кравченко Є – на середньому, Драченко М. – на початковому.

Краснодєд О., Неживенко Б. опанували програмовий матеріал на високому рівні.

Певні труднощі виникали при вивченні тем «Знаходження числа за частиною» та «Знаходження частини від числа», «Складені рівняння».

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Установлює взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняє рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів	-	-	2	10	8	40	10	50	18	90
Описує зміни, які відбуваються в природі, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними	-	-	3	15	6	30	11	55	17	85
Обирає обладнання та досліджує об'єкт природи за власним складеним планом, робить висновки і презентує їх	-	-	1	5	3	15	16	80	19	95
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи і з допомогою компасу	-	-	5	25	8	40	7	35	15	75
Знаходить і показує на карті Україну, материки, океани та інші об'єкти відповідно до навчального завдання	-	-	2	10	7	35	11	55	18	80
Пояснює залежність життя організмів від умов існування, правила природоохоронної поведінки, дотримується цих правил	-	-	4	20	7	35	9	45	16	80

Протягом II семестру з природничої освітньої галузі вивчено теми: «Будова тіла людини», «Корисні копалини», «Країни західної Європи», «Джерела енергії», «Повітря», «Гриби. Віруси. Бактерії», «Внутрішня будова Землі. Форми рельєфу».

Висока якість знань з цієї навчальної дисципліни говорить про те, що предмет ЯПС взагалі викликає зацікавленість у дітей.

Діти легко установлюють і пояснюють взаємозв'язки між об'єктами живої і неживої природи, описують зміни в природі, установлюють причинно-наслідкові зв'язки між ними. Учні та учениці пояснюють необхідність збереження й охорони природи, знають заходи збереження природи, наводять приклади рослин і тварин з Червоної книги.

Програмовий матеріал засвоювався дітьми без особливих труднощів.

Ковтун К., Краснодєд О., Неживенко Б. мають високий рівень з усіх компетентностей.

Драченко М. з усіх компетентностей має середній рівень.

Більша частина дітей мають оцінки високого та достатнього рівнів.

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Іноземна мова. Учитель Сапожнікова Т.В.

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Сприймає з розумінням іноземну мову на слух	7	29	5	21	11	55	4	20	15	75
Читає з розумінням іноземною мовою	2	10	8	40	6	30	4	20	10	50
Висловлюється іноземною мовою	4	20	2	10	10	50	4	20	14	70
Записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	3	15	9	45	6	30	2	10	8	40

У 3-Б класі особливо можна відмітити Краснодєд О., Ковтуна К., Даценка М., Захарченко С. Учні завжди були активними учасниками навчального процесу, вчасно здавали домашні завдання, дотримуючись інструкцій. Ульяновський Г. має здібності, але під час уроків часто відволікався, вимикав камеру, не слідкував за ходом уроку. Мусевич Т., Полякова Я. часто запізнювались і пропускали уроки, домашні завдання здавали дуже рідко, діагностичні роботи завжди виконували з запізненням і тільки після нагадування. Тому вони мають оцінки середнього рівня, а Тимофій – навіть початкового. Шевченко Варя та Поліна почали проявляти інтерес та активність на уроках, як наслідок – значно підвищився рівень знань. Колосюк О. не був присутнім на жодному онлайн уроці, та не здав жодного домашнього завдання, тому в школі не орієнтувався в навчальному матеріалі та навіть у підручнику. Скаленко М. весь час перебувала на дистанційному навчанні. Під час уроків постійно поруч була мама, яка допомагала дівчинці. Драченко М. завжди приєднувалась до уроків з запізненням (15-20 і навіть 25 хвилин), а часто і зовсім пропускала заняття, часто вимикала камеру, не працювала, на звернення до неї – просто мовчала. У школу постійно приходила без зошита, словника, а часто і без підручників. Гребенюк С. має здібності і працювала на уроках, але не виконувала домашні завдання або виконувала навмання та не вчила слова, тому має лише середній рівень знань. Сичов В. перебував на домашньому навчанні, але не виконав жодного тесту та не здав жодної роботи. Кравченко Л. почала відповідати на уроках та намагалась виконувати завдання, навіть під час словникових диктантів писала окремі слова. Полубейцев І. не зібраний та не уважний. Часто запізнювався на уроки. Працював за настроєм сам по собі, виконував зовсім інші завдання як йому заманеться. Постійно викрикував, коментував часто не по темі.

Труднощі виникали при опрацюванні часів, так як діти плутали закінчення та форми дієслів.

Моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти 4х класів
Звіт про виконання програми та якість знань учнів 4 – А класу
Учитель Алієва Любов Олексіївна

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання			7	30	15	65	1	4	16	69
Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки			5	22	14	61	4	17	18	78
Аналізує прочитаний текст, висловлює й обґрунтовує власне ставлення щодо прочитаного, формулює висновки			9	39	9	39	5	22	14	57
Переказує усно і письмово прочитаний /прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням	2	9	8	35	9	39	4	17	13	56
Будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримується правил культури спілкування	3	13	9	39	9	39	2	9	11	48
Пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане	3	13	9	39	9	39	2	9	11	48
Досліджує мовні одиниці та явища, використовує їх для вдосконалення мовлення	2	9	12	52	8	35	1	4	9	39

Протягом II семестру з мовно-літературної освітньої галузі вивчено такі теми: «Прикметник», «Числівник. Відмінювання числівників», «Займенник. Особливості відмінювання займенників», «Ліричні твори», «Твори українських письменників».

Легко засвоїли програмовий матеріал Аврахов А., Дон А, Задорожній М, Перемет А, Солоухов Д, Чорнобривець М. Мають достатньо сформовані практичні навички та швидко орієнтуються в теоретичному матеріалі: Полікарпова В, Целуйко А, Шевченко Я. На уроках української мови більшість учнів вільно висловлюють та аргументують власну думку, аналізують зміст прочитаного, визначають у тексті ключові слова.

Були проблеми при вивченні теми «Відмінювання числівників», адже тема досить складна і потребує систематичної роботи над вдосконаленням практичних навичок. Не всі учні достатньо приділяли увагу вивченню відмінків, тому й мали труднощі з відмінюванням у цілому.

Усі результати високого рівня з мовно-літературної галузі має Перемет А. Особливої уваги потребують Бевз С, Боріто С, Горяко У, Жир Ю, Котлярова К. Їм необхідно систематично опрацьовувати вдома матеріал пропущених уроків, додатково працювати після уроків, прикладати більше зусиль та спритності під час навчання.

За підсумками результатів навчання визначати фактичний зміст, тему, основну думку тексту на достатньому та високому рівнях можуть 15 учнів. Вони мають добре розвинену пам'ять, мислення, увагу, вміють аналізувати, будувати зв'язні висловлення. Інші учні мають середній рівень знань через повільний темп читання, обмежений словниковий запас, вони не читають додаткову художню літературу, мають несформовані аналітичні навички. 69% учнів класу на високому та достатньому рівні володіють повноцінною навичкою читання вголос і мовчки. Середній рівень мають 7 учнів, вони не виявляють інтересу до читання, не відвідують жодної бібліотеки. Відсутній контроль з боку батьків Бевза С, Боріто С, Горяко У, Лебединця Г, Котлярової К, Руденка К, Дані К. Ці учні мають багато пропусків уроків.

Аналізувати прочитаний текст, висловлювати та обґрунтовувати власну думку, формулювати висновки на високому та достатньому рівні можуть 14 учнів: Аврахов А, Дон А, Задорожній М, Перемет А та інші. Потрібно деяким учням вдосконалювати навички говоріння українською мовою, бути більш уважними під час читання тексту, більше читати художньої літератури.

Навичкою переказу володіють усі учні, але є труднощі з дотриманням логіки викладу та творчим доповненням через короткочасну пам'ять, недостатньо розвинене мислення, (Бевз С, Горяко У, Руденко К, Котлярова К.).

Є також труднощі в побудові зв'язних висловлювань, особливо в письмовій формі в Бевза С, Горяко У, Дані К, Лебединця Г. Цим учням слід продовжити розвиток усного та писемного мовлення шляхом індивідуальної наполегливої роботи.

8 учнів (Аврахов А, Дон А, Задорожній М, Перемет А, Солоухов Д, Целуйко А, Чорнобривець М, Шевченко Я.) пишуть розбірливо, дотримуючись граматичних і орфографічних норм, перевіряють і редагують написане. Недоліки в написанні букв мають Боріто С, Дані К, Жир Ю, Котлярова К, Руденко К., Полікарпова В. Ці учні не прикладають зусиль, відсутній контроль з боку батьків.

Найважче вдавалося дітям досліджувати мовні одиниці і використовувати їх для вдосконалення мови. Але завдяки хорошим здібностям високий результат мають Аврахов А, Перемет А, Чорнобривець М, Шевченко Я, Целуйко А. Значні проблеми під час вивчення частин мови виявлено в Нечипорука К, Перцева Н, Руденка М, Жир Ю. У більшості випадків причиною цього стали неухважність на уроках під час пояснення вчителя, недостатнє вивчення правил, а також небажання оволодіти практичними навичками

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає розрядний склад числа	2	9	8	35	10	44	3	13	13	57
Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	3	13	6	26	9	39	5	22	14	53

Читає і записує математичні вирази, у тому числі і змінною, знаходить їх значення; розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	3	13	9	39	6	26	5	22	11	48
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	2	9	7	30	7	30	7	30	14	60
Розпізнає, будує геометричні фігури, конструює об'єкти з геометричних фігур	2	9	8	35	7	30	6	26	13	56
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	1	4	5	22	13	57	4	17	17	74

Протягом II семестру з математичної освітньої галузі вивчено такі теми: «Читання і запис багатоцифрових чисел», «Ділення і множення багатоцифрових чисел», «Звичайні дроби», «Задачі на рух», «Геометричні тіла». Вивчення нумерації багатоцифрових чисел особливих труднощів не викликало, тому всі учні розуміють розрядний склад багатоцифрових чисел, вміють записувати і порівнювати їх. А от письмове множення і ділення багатоцифрових чисел не всім вдавалося легко. Слід зазначити, що є учні, які не знають таблиці множення, тому допускають помилки під час додавання або віднімання (Дані К, Горяко У, Бевз С., Лебединець Г, Перцев Н, Руденко М.). На високому та достатньому рівні виконують письмове множення і ділення Аврахов А, Дон А, Задорожній М, Перемет А, Солоухов Д, Целуйко А, Чорнобривець М, Шевченко Я.

При роботі над задачами досягли високого та достатнього рівня цього критерія Аврахов А, Дон А, Задорожній М, Перемет А, Полікарпова В, Солоухов Д, Чорнобривець М, Целуйко А., Шевченко Я. Можуть мати кращий результат Боріто С, Нечипорук К, Перцев Н, Руденко К, Руденко М, якщо будуть систематично працювати над розвитком логіки шляхом виконання додаткових завдань і буде посилено контроль зі сторони батьків. Значні труднощі під час розв'язання задач мають Горяко У, Гненний С, Жир Ю, Котлярова К, Лебединець Г. Ці учні потребують постійної допомоги з боку вчителя, контролю батьків.

Учні навчилися і вміють розпізнавати геометричні фігури, але не всім вдається виконати точне креслення. На жаль, на уроках такі види завдань виконувалися не досить часто, тому вправлятися в практичних навичках діти мали вдома. Учні, які не лінувалися і систематично практикувалися, мають чудовий результат: Аврахов А, Дон А, Задорожній М, Перемет А, Солоухов Д, Целуйко А, Шевченко Я, Чорнобривець М. Середній рівень мають: Боріто С, Жир Ю, Котлярова К, Нечипорук К., а початковий - Горяко У, Бевз С, Лебединець Г., так як зовсім не володіють навичками точного та охайного виконання креслення, не виявляють бажання покращити свій результат, повністю відсутній контроль з боку батьків.

Використовувати доцільні одиниці вимірювання та оперувати ними під час роботи з іменованими числами більшості учнів вдається легко, адже є теоретична база щодо одиниць вимірювання маси, часу, вартості, відстані. Високий та достатній рівень мають Аврахов А, Дон А, Задорожній М, Перемет А, Солоухов Д, Целуйко А, Чорнобривець М, Шевченко Я. Мають можливість, але не мають бажання краще вивчити взаємозалежність між величинами і оперувати ними: Боріто С, Жир Ю, Нечипорук К, Руденко К. Початковий рівень має Горяко У. та Лебединець Г. через відсутність теоретичних та практичних знань, низької мотивації до навчання.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Установлює взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняє рукотворні об'єкти, виготовлені з			13	57	9	39	1	4	10	43

природних і штучних матеріалів										
Описує зміни, які відбуваються в природі, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними			7	30	14	61	2	9	16	70
Обирає обладнання та досліджує об'єкт природи за власно складеним планом, робить висновки і презентує їх			14	61	8	35	1	4	9	41
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи і з допомогою компасу			12	52	10	44	1	4	11	48
Знаходить і показує на карті Україну, материки, океани та інші об'єкти відповідно до навчального завдання			12	52	7	30	4	17	11	48
Пояснює залежність життя організмів від умов існування, правила природоохоронної поведінки, дотримується цих правил			9	39	11	48	3	13	14	61

Протягом II семестру з природничої освітньої галузі вивчено теми: «Світ океанів», «Річки і моря», «Озера, болота, штучні водойми», «Природа материків», «Сонячна система». Завжди відповідально ставились до виконання завдань Аврахов А, Дон А, Задорожній М, Перемет А, Полікарпова В, Солоухов Д, Чорнобривець М. Нові теми базувалися на знаннях, які були отримані в попередніх класах, тому особливих труднощів під час вивчення тем не було. Іноді спостерігалися неточності при роботі з картою, тому увага на уроках приділялася розвитку саме цих навичок. Труднощі в опануванні матеріалу мали: Бевз С, Боріто С, Горяко У, Жир Ю, Руденко М. Уміння встановлювати взаємозв'язки між об'єктами природи на високому рівні вдається лише одній учениці Перемет А, яка систематично читає додаткову літературу, цікавиться пізнавальним відео, ретельно виконує домашні завдання. Більшість учнів розуміють взаємозалежність між об'єктами природи на достатньому рівні, а є такі учні, що лише мають середній рівень.

Описувати зміни в природі учні почали ще в першому класі під час щоденних новин на ранкових зустрічах. Тому переважна більшість учнів на достатньому рівні володіє певним розумінням природних змін і встановлює причинно-наслідкові зв'язки. Є учні, які вдало поєднують теорію з практикою і тому мають високий та достатній результат своєї діяльності - Аврахов А., Дон А., Задорожній М., Перемет А., Полікарпова В., Солоухов Д., Шевченко Я. Іншим учням ще не досить вистачає знань про об'єкти природи та навичок для їх дослідження, тому вони мають середній рівень з даного критерія. Труднощі у проведенні досліджень мають: Горяко У., Боріто С., Лебединець Г., Руденко К., Котлярова К. Учні потребують повної допомоги вчителя як під час складання плану, так і під час самого дослідження і формулювання висновків.

Уміння орієнтуватися на місцевості різними способами учні оволоділи по-різному: високий та достатній рівень мають 16 учнів, а середній - 7.

Також деякі труднощі мають учні при роботі з картою. Орієнтуються за картою та безпомилково знаходять основні географічні об'єкти 14 учнів, а 9 учнів мають проблеми з орієнтуванням на карті тому, що мало приділяють уваги роботі з картою, не систематично виконують домашні завдання.

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Іноземна мова. Учитель Сапожнікова Т.В.

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Сприймає з розумінням іноземну мову на слух	3	13	5	22	11	48	4	17	15	65
Читає з розумінням іноземною мовою	5	22	3	13	12	52	3	13	15	65
Висловлюється іноземною мовою	6	26	3	13	6	26	8	35	14	61
Записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	4	17	4	17	14	60	1	6	15	66

Серед інших учнів 4-А класу значно виділялась Перемет А., яка завжди брала активну участь у роботі на уроці, систематично, вчасно та з дотриманням вимог, виконувала домашні завдання.

Аврахов А., Солоухов Д., Жир Ю. добре працювали на уроках, але іноді відволікалися і не завжди здавали домашні завдання, при виконанні тестів робили помилки через поспіх та неуважність.

Задорожній М., Шевченко Я. були пасивними під час уроку, проте орієнтувалися в навчальному матеріалі та були готові відповідати.

Дон А. має гарні здібності, але не працював у повну силу. Постійно запізнювався на уроки, достроково залишав заняття, постійно вимикав камеру. На зауваження не реагував, перемовлявся.

Перцев М., Руденко К. під час онлайн уроків були пасивні, мовчазні, а в школі почали проявляти активність.

Руденко М., Боріто С., Лебединець Г., Горяко У. часто на онлайн заняття не приєднувались, домашні завдання не виконували, під час очного навчання на уроках не працювали.

Чорнобривець М. під час дистанційного навчання постійно працював з мамою, яка слідувала за підручником та постійно підказувала, тому в школі Михайло не міг працювати самостійно, не орієнтувався в навчальному матеріалі, губився у вправах.

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 4 – Б класу

Учитель Жежеря Інна Василівна

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання	-	-	7	33	12	57	2	10	14	67
Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки	-	-	-	-	15	71	6	29	21	100
Аналізує прочитаний текст, висловлює й обґрунтовує власне ставлення щодо прочитаного, формулює висновки	-	-	4	19	16	76	1	5	17	81
Переказує усно і письмово прочитаний /прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням	-	-	6	29	13	61	2	10	15	71
Будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримується правил культури спілкування	-	-	3	14	13	61	5	25	18	86
Пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане	-	-	8	39	13	61	-	-	13	61
Досліджує мовні одиниці та явища, використовує їх для вдосконалення мовлення	-	-	8	39	13	61	-	-	13	61

Протягом навчального року з мовно-літературної освітньої галузі вивчалися теми: «Фонетика», «Морфологія», «Синтаксис», «Лексика». Важко було засвоїти розбір речення, відмінювання числівників та займенників, створення транскрипції. Особливої уваги при вивченні мови потребують: Пархут М., Шуршавий О., Макаренко А., Медведєв Д., Картелюк Є. Цим дітям варто більше часу приділяти роботі над матеріалом, самостійно виконувати практичні вправи.

Складно було створювати розповіді, описи, міркування, писати перекази. Відсутність достатньої кількості тренувальних вправ негативно вплинуло на формування цих вмінь.

Легко діти засвоїли матеріал з теми «Іменник», бо ця тема вивчалася уже 4 рік.

Для засвоєння матеріалу створювалися онлайн-ігри, тренувальні тести, проводилася індивідуальна дистанційна робота, організовувалися бесіди з батьками.

Діти класу вивчали протягом року уривки з повістей, оповідання, вірші, легенди, п'єси з української та зарубіжної літератури.

Здобувачі освіти навчилися визначати жанр твору, добирати епітети, тлумачити фразеологізми, визначати головних персонажів творів, формувати головну думку та мету тексту, складати план, добирати заголовок, аналізувати вчинки персонажів. Найкраще це вдається Сердечному Р., Чепурному А., а труднощі виникають у Макаренку А., Медведєва Д., Картелюва Є., Шуршавого О.

Визначають фактичний зміст, тему, основну думку, пояснюють причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнюють інформацію, ставлять доцільні запитання на високому рівні Корж К. та Чепурний А. Мають достатній рівень досягнень діти: Баранік Д., Гозбенко А., Макаренко А., Маляренко В., Ніколенко М., Полещук О., Резніченко А., Сердечний Р., Снежко М., Сторчовий Т., Шеляшков Є. Решта дітей демонструють середній рівень. Погіршилися результати (у порівнянні з попереднім роком) у Вежичаніна І., Сердечного Р., Сторчового Т., Резніченко А., Юрика С. Продемонстрували кращий результат Макаренко А., Снежко М.

Володіють повноцінною навичкою читання вголос і мовчки на високому рівні Вежичанін І., Гозбенко А., Сердечний Р., Сторчовий Т., Чепурний А., Юрик С. Решта дітей демонструють достатній рівень. Покращилися результати (у порівнянні з попереднім роком) у дітей: Шеляшкова Є., Макаренко А., Пархут М., Корж К., Маляренко В. Понизився рівень у Шиндясова М., Бондаря А.

Аналізують прочитаний текст, висловлюють й обґрунтовують власне ставлення щодо прочитаного, формулюють висновки на достатньому рівні діти: Баранік Д., Вежичанін І., Гозбенко А., Картелюк Є., Корж К., Макаренко А., Маляренко В., Ніколенко М., Полещук О., Пархут М., Резніченко А., Снежко М., Сторчовий Т., Чепурний А., Шеляшков Є., Юрик С. Володіє компетентністю на високому рівні Сердечний Р. Решта дітей мають середній рівень знань. Покращили свої результати (у порівнянні з попереднім роком) Гозбенко А., Макаренко А., Пархут М. Понизився рівень сформованих знань, умінь, навичок у Бондаря А. з ряду об'єктивних причин.

Переказують усно й письмово прочитаний, прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням на високому рівні діти: Резніченко А., Сердечний Р. Володіють компетентністю на достатньому рівні учні та учениці: Баранік Д., Вежичанін І., Гозбенко А., Картелюк Є., Корж К., Макаренко А., Маляренко В., Ніколенко М., Пархут М., Снежко М., Сторчовий Т., Чепурний А., Шеляшков Є. Решта дітей мають середній рівень. Покращили свої результати (у порівнянні з попереднім роком) Гозбенко А., Макаренко А., Пархут М.

Будують зв'язні висловлювання в усній і письмовій формах, володіють монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримуються правил культури спілкування на високому рівні Сердечний Р., Баранік Д., Резніченко А., Чепурний А. Володіють компетентністю на достатньому рівні діти: Бондар А., Вежичанін І., Картелюк Є., Корж К., Макаренко А., Маляренко В., Ніколенко М., Пархут М., Снежко М., Сторчовий Т., Шеляшков Є., Шуршавий О., Юрик С. Решта дітей мають середній рівень сформованих вмінь та навичок. Покращили свій результат (у порівнянні з попереднім роком) діти: Пархут М., Макаренко А., Баранік Д., Шуршавий О.

Пишуть розбірливо, дотримуються граматичних і орфографічних норм, перевіряють і редагують написане на достатньому рівні діти: Баранік Д., Бондар А., Гозбенко А., Корж К., Макаренко А., Маляренко В., Полещук О., Резніченко А., Сердечний Р., Снежко М., Сторчовий Т., Шеляшков Є. Решта дітей класу володіють компетентностями на середньому рівні. Гірші результати показав Сердечний Роман. Мають успіхи (у порівнянні з попереднім роком) Гозбенко А., Макаренко А., Медведєв Д.

Досліджують мовні одиниці та явища, використовують їх для вдосконалення мовлення на середньому рівні Бондар А., Вежичанін І., Картелюк Є., Медведєв Д., Пархут М., Полещук О., Шуршавий О., Юрик С. Решта дітей володіють компетентністю на достатньому рівні. Покращили свій рівень знань (у порівнянні з попереднім роком) Гозбенко А., Макаренко А., Медведєв Д. Гірші результати показав Сердечний Роман, має потенціал, але не старався протягом року.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає розрядний склад числа	-	-	3	14	13	62	5	24	18	86
Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	-	-	3	14	13	62	5	24	18	86
Читає і записує математичні вирази, у тому числі і змінною, знаходить їх значення; розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	-	-	8	39	10	48	3	13	13	61
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	-	-	6	29	10	48	5	23	15	71
Розпізнає, будує геометричні фігури, конструює об'єкти з геометричних фігур	-	-	9	43	10	47	2	10	12	57
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	-	-	8	39	10	48	3	13	13	61

Протягом 4 класу з математичної освітньої галузі вивчено теми: «Нумерація багатоцифрових чисел. Розряди та класи: клас мільйонів, клас мільярдів», «Периметр та площа плоских та об'ємних фігур», «Коло. Хорда. Діаметр. Радіус. Обчислення діаметра та радіуса», «Складні рівняння», «Переставний та розподільний закони», «Складені вирази», «Звичайні дроби. Знаходження частини від числа. Знаходження числа за його частиною. Додавання та віднімання, порівнювання простих дробів», «Складені задачі різних видів», «Письмове ділення на трицифрове число», «Письмове множення на трицифрове число», «Дії з іменованими числами». Усі діти читають, записують, утворюють, порівнюють числа, визначають розряд числа у межах мільярда; володіють навичками письмового додавання і віднімання чисел у межах 1000 000 000. Учні та учениці вміють читати і записувати математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходять їх значення; застосовують правило порядку дій під час обчислень виразів без дужок та з кількома дужками.

Легко засвоїли програмовий матеріал, швидко орієнтуються в математичних завданнях та знаходять методи їх розв'язання діти: Сердечний Р., Резніченко А., Шеляшков Є. Постійно потребують допомоги та додаткового пояснення учні та учениці: Гозбенко А., Макаренко А., Медведєв Д., Пархут М., Картелюк Є., Шуршавий О.

Усі оцінки високого рівня має Сердечний Р.

Були проблеми при вивченні тем: «Складання рівнянь за задачами», «Ділення на трицифрове число», «Розв'язування складених рівнянь». Особливо багато помилок допускали Макаренко А., Маляренко В., Ніколенко М., Медведєв Д., Полещук О., Чепурний А., Шуршавий О., Пархут М. Причиною стало постійне відволікання дітей під час онлайн уроків та надзвичайна опіка рідних або відсутність контролю батьків за виконанням домашніх завдань і під час дистанційного навчання. Для подолання

труднощів проводилися очні коригуючі заняття із великою кількістю тренувальних вправ. Покращили свої результати (у порівнянні з попереднім роком) Шиндясов М., Сторчовий Т., Маляренко В. Мають гірший результат діти: Юрик С., Ніколенко М., Бондар А.

Читають, записують, утворюють, порівнюють числа, визначають розрядний склад числа на високому рівні діти: Баранік Д., Резніченко А., Сердечний Р., Шеляшков Є. Виконують ці навчальні дії на середньому рівні Медведєв Д., Пархут М., Юрик С. Решта дітей мають достатній рівень.

Володіють навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел на високому рівні діти: Баранік Д., Гозбенко А., Резніченко А., Сердечний Р., Шеляшков Є. Продемонстрували середній рівень досягнень Юрик С., Полещук О., Пархут М. Решта дітей володіють навичками обчислювальних дій на достатньому рівні.

Читають і записують математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходять їх значення, розв'язують рівняння, добирають розв'язок нерівності зі змінною на високому рівні учні: Вежичанін І., Сердечний Р., Шеляшков Є. Середній рівень знань і вмій демонструють діти: Картелюк Є., Макаренко А., Медведєв Д., Ніколенко М., Пархут М., Полещук О., Чепурний А., Юрик С. Решта дітей володіють компетентностями на достатньому рівні.

Баранік Д., Вежичанін І., Сердечний Р., Шеляшков Є., Шиндясов М., Юрик С. на високому рівні аналізують текст задачі, створюють за потреби модель, обґрунтовують спосіб розв'язування, розв'язують задачі, прогнозують і перевіряють їх розв'язок. Демонструють середній рівень володіння компетентностями діти: Картелюк Є., Медведєв Д., Ніколенко М., Пархут М., Полещук О., Гозбенко А. Решта дітей демонструють достатній рівень.

Вміють розпізнавати, будувати геометричні фігури, конструювати об'єкти з геометричних фігур на високому рівні Корж К., Сердечний Р. Володіють цими вміннями на достатньому рівні Баранік Д., Вежичанін І., Гозбенко А., Картелюк Є., Маляренко В., Резніченко А., Сторчовий Т., Снежко М., Шеляшков Є., Шиндясов М. Решта дітей демонструють середній рівень знань.

Використовують для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперують величинами, користуються приладами для вимірювання на високому рівні діти: Вежичанін І., Резніченко А., Сердечний Р. Демонструють середній рівень сформованості компетентностей Макаренко А., Медведєв Д., Ніколенко М., Пархут М., Полещук О., Чепурний А., Шиндясов М., Шуршавий О. Решта дітей володіють навичками на достатньому рівні.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Установлює взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняє рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів	-	-	7	33	14	67	-	-	14	67
Описує зміни, які відбуваються в природі, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними	-	-	8	39	13	61	-	-	13	61
Обирає обладнання та досліджує об'єкт природи за власно складеним планом, робить висновки і презентує їх	-	-	-	-	3	14	18	86	21	100
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи і з допомогою компасу	-	-	5	24	12	57	4	19	16	76
Знаходить і показує на карті Україну, материки, океани та інші об'єкти відповідно до навчального завдання	-	-	8	39	13	61	-	-	13	61
Пояснює залежність життя організмів від умов існування, правила природоохоронної поведінки, дотримується цих правил	-	-	8	39	13	61	-	-	13	61

Протягом року з природничої освітньої галузі вивчено теми: «Материка та океани Землі», «Корисні копалини України», «Теплові пояси Землі», «Природні зони Землі», «Географічні особливості адміністративних одиниць України», «Хімічні елементи та їх властивості», «Атмосфера Землі», «Природоохоронні об'єкти. Червона книга України». Діти легко установлюють і пояснюють взаємозв'язки між об'єктами живої і неживої природи, описують зміни в природі, установлюють причинно-наслідкові зв'язки між ними. Учні та учениці пояснюють необхідність збереження й охорони природи, знають заходи збереження природи, наводять приклади рослин і тварин з Червоної книги.

Програмовий матеріал засвоювався дітьми без особливих труднощів. Опрацювання на уроках та вдома змісту навчальних тем, з використанням онлайн-тестів та ігор, сприяли закріпленню вивченого.

Легко засвоювали теми Сердечний Р., Резніченко А.

Більша частина дітей мають оцінки високого та достатнього рівнів. Мають середній рівень знань із кількох критеріїв такі діти: Гозбенко А., Картелюк Є., Макаренко А., Маляренко В., Ніколенко М., Снежко М., Шиндясов М., Юрик С., Медведєв Д., Пархут М., Полещук О., Шуршавий О. Причиною цього є недостатня самостійна робота над помилками тестів та відсутність контролю батьків за виконанням домашніх та класних завдань, відволікання від час онлайн-уроків. Понизили рівень досягнень (у порівнянні з попереднім роком) діти: Маляренко В., Ніколенко М., Снежко М., Шиндясов М., Сердечний Р., Юрик С. Покращилися успіхи у Сторчового Т., Корж К.

Установлюють взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняють рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів на достатньому рівні діти: Баранік Д., Бондар А., Вежичані І., Гозбенко А., Корж к., Маляренко В., Пархут М., Резніченко А., Снежко М., Сердечний Р., Сторчовий Т., Чепурний А., Шеляшков Є., Шуршавий О. Решта дітей мають середній рівень володіння компетентностями.

Описують зміни, які відбуваються в природі, установлюють причинно-наслідкові зв'язки між ними на середньому рівні Картелюк Є., Макаренко А., Медведєв Д., Ніколенко М., Полещук О., Шиндясов М., Шуршавий О., Юрик С. Решта дітей демонструють достатній рівень сформованості вмінь.

Обирають обладнання та досліджують об'єкти природи за власно складеним планом, роблять висновки і презентує їх на достатньому рівні Ніколенко М., Полещук О., Юрик С. Решта дітей володіють вміннями на високому рівні.

Уміють орієнтуватися на місцевості за об'єктами природи та з допомогою компасу на високому рівні діти: Баранік Д., Корж К., Сердечний Р., Шиндясов М. Мають середній рівень сформованості компетентності 5 учнів та учениць (Гозбенко А., Пархут М., Полещук О., Снежко М., Юрик С.). Решта дітей демонструють достатній рівень знань і вмінь.

Вміють знаходити і показувати на карті Україну, материка, океани та інші об'єкти на достатньому рівні діти: Баранік Д., Бондар А., Вежичанін І., Корж К., Маляренко В., Резніченко А., Сердечний Р., Снежко М., Сторчовий Т., Чепурний А., Шеляшков Є., Шиндясов М., Юрик С. Решта дітей володіють навичкою на середньому рівні.

Пояснюють залежність життя організмів від умов існування, правила природоохоронної поведінки, дотримується цих правил на середньому рівні діти: Картелюк Є., Корж К., Маляренко В., Медведєв Д., Ніколенко М., Полещук О., Шиндясов М., Шуршавий О., Юрик С. Решта дітей володіють компетентністю на достатньому рівні.

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Іноземна мова. Учитель Сапожнікова Т.В.

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Сприймає з розумінням іноземну мову на слух	-	-	8	38	12	57	1	5	13	62
Читає з розумінням іноземною мовою	2	10	10	47	6	29	3	14	9	43
Висловлюється іноземною мовою	5	24	4	19	2	10	10	47	12	57
Записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною	-	-	9	43	10	47	2	10	12	57

МОВОЮ										
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

У 4-Б класі вивчалися теми «Сім'я та друзі», «Тварини», «Хобі та розваги», «Спорт», «Їжа», «Свята та традиції», «Видатні люди», «Природні катастрофи», «Навколишній світ».

У цілому в більшості учнів класу знизився рівень знань через не старанне ставлення до навчання та виконання завдань.

Помітно виділявся серед інших учнів Чепурний А. Він завжди активно слідкував за ходом уроку, орієнтувався в граматичному матеріалі, гарно володів лексичним матеріалом.

Резніченко А. не проявляла особливої активності, проте старанно та уважно працювала як під час уроків так і під час діагностичних робіт.

Сердечний Р., Шеляшков Є., Сторчовий Т., Гозбенко А. працювали на уроках, проте не достатньо приділяли уваги вдома для закріплення вивченого матеріалу та вивченню слів, а завдання робили з репетиторами (Гозбенко А., Шеляшков Є.). Тому при виконанні самостійних або діагностичних робіт допускали дуже багато помилок.

Ніколенко М. значно знизила рівень знань тому, що часто пропускала уроки, запізнювалась, на уроках не працювала. Роботи здавала з запізненням, після багаторазового нагадування.

Юрик С. має здібності, але постійно запізнювався на уроки, вимикав камеру. На зауваження реагував дуже бурхливо, перемовлявся.

Пархут М., Маляренко В. взагалі припинили працювати. Приєднувались до уроків, але не були присутні на них (вимикали камеру, або піднімали не стелю) і займались своїми справами, часто за межами приміщення так, як не реагували на звернення до них. Завдання не здавали.

Бондар А. часто пропускав уроки, постійно вимикав камеру, обманював, використовуючи фото, завдання здавав, не додаючи роботи, або взагалі не здавав.

Картелюк Є. був присутній на уроках, але не працював. Часто навіть не знав номеру вправи чи навіть підручник, за яким працювали діти.

Учні добре зрозуміли рівницю у вживанні структур will/be going to. Труднощі виникли при вживанні минулих часів, так як діти плутали допоміжні дієслова та форми неправильних дієслів.

У цілому дистанційне навчання негативно вплинуло на якість знань учнів, так як, перебуваючи дома, багато учнів відволікалися під час уроків, у тому числі, спілкуючись з батьками. Часто при відповіді учнів можна було чути гучні розмови батьків, або роботу телевізора, що відволікало дітей.

Письмові роботи або тести виконувались, не прикладаючи зусиль, часто навмання за дуже короткий проміжок часу. Учні навіть не намагалися подумати та розібратися у завданнях.

Для відпрацювання граматичного та лексичного матеріалу часто використовувалися онлайн вправи, тести на різних платформах, вправи на відновлення порядку слів, заповнення пропусків. Багато уваги приділялося розвитку аудіювання як з аудіозапису так і з голосу вчителя.

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 4-В класу

Учитель Полякова Анастасія Сергіївна

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання					14	58	10	42	24	100
Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки					10	42	14	58	24	100
Аналізує прочитаний текст, висловлює й обґрунтовує власне ставлення щодо					6	25	18	75	24	100

прочитаного, формулює висновки										
Переказує усно і письмово прочитаний /прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням			1	4	14	58	9	38	23	96
Будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримується правил культури спілкування					16	67	8	33	24	100
Пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане			3	13	13	54	8	33	21	88
Досліджує мовні одиниці та явища, використовує їх для вдосконалення мовлення			1	4	12	50	11	46	23	96

Протягом року з мовно-літературного освітньої галузі вивчено 21 тему.

З навчального предмету «Літературне читання» було опрацьовано 10 тем, у які входили і уроки позакласного читання. Навчальний матеріал учні засвоїли без особливих труднощів. Основна частина дітей уміють висловлювати власну думку, мають розвинене мовлення, уміють самостійно працювати, проявляють творчість. Рибалко В., Живіцький Р., Левенець А., Бугайченко Б., Додільний М., Єрмаков А., Крамаренко П., Чабан В., Слупицька Я., Котляр О., Биков Я. аналізують, розуміють прочитане, мають високий темп читання, виразно декламують вірші. Низький темп читання в Івлевої Л., Німця А. Порівнюючи з минулим навчальним роком, учні Іванова М., Биков Я., Желомська А. покращили техніку читання. Найбільш творчо пройшло вивчення теми: «Пишаємося рідною країною», «Відкриваємо світ літературних байок, казок і п'єс». Діти створювали колаж «Буктрейлер», створювали стінівку «Як стати поінформованою людиною».

На індивідуальній формі навчання знаходиться Степанищенко О. З навчального предмету «Літературне читання» теми засвоєні з легкістю. Учень аналізує, розуміє прочитане, має високий темп читання. З даного предмету має достатній рівень.

На уроках української мови опрацьовано 11 тем, проведені уроки з розвитку зв'язного мовлення. Були проблеми при вивченні теми «Звуки і букви». Причиною стало те, що діти не орієнтуються у розрізненні приголосних та голосних звуків. З метою подолання труднощів діти майже кожен урок робили звуко-буквенний аналіз слова, виконували практичні вправи. Гарно сприйняли і легко засвоїли матеріал з теми «Прикметник», «Текст». Діти творчо підішли до вивчення цих тем, склали гарні твори, писали есе, твір-міркування, дотримуючись правил оформлення і структури написання.

На уроках української мови Степанищенко О. гарно засвоїв матеріал. Труднощі виникають у тому, що учень вживає багато російських слів і це шкодить якісному виконанню вправ. З даного предмету має достатній рівень.

Усі оцінки високого рівня мають Рибалко В., Живіцький Р., Левенець А., Крамаренко П.,

Особливої уваги потребують учні Німець А. Їм варто більше читати, поповнювати свій словниковий запас, списувати тексти, вивчати правило.

Більшість учнів пишуть каліграфічно, самостійно виправляють свої помилки. Іванова М., Мущенко С., Німець А. під час письма допускають багато помилок при написанні слів, тому використовували на уроці вправи для списування. А учні Биков Я., Чабан В. пишуть грамотно, але не дотримуються каліграфічного написання, тому на уроці використовувались вправи на каліграфічне списування.

Під час письмових робіт усі учні виконували роботи на високому і на достатньому рівні. Але таким учням як Німець А. це робити важко. На уроці використовували скоромовки, збільшувався часна виконання завдання та відповіді.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа,			2	8	8	34	14	58	22	92

визначає розрядний склад числа										
Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел					9	38	15	62	24	100
Читає і записує математичні вирази, у тому числі і змінною, знаходить їх значення; розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною			3	13	8	33	13	54	21	88
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок			5	21	12	50	7	29	19	79
Розпізнає, будує геометричні фігури, конструює об'єкти з геометричних фігур			4	17	9	37	11	46	20	83
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується приладами для вимірювання			4	17	8	33	12	50	20	83

На уроках математики вивчено такі теми: «Багатоцифрові числа», «Додавання і віднімання багатоцифрових чисел», «Множення на одноцифрове число», «Площа фігури», «Ділення на одноцифрове число», «Частини. Дробі», «Множення чисел, що закінчуються нулями», «Ділення чисел, що закінчуються нулями», «Множення багатоцифрового числа на двоцифрове», «Ділення багатоцифрового числа на двоцифрове». Були виконані діагностичні роботи.

У деяких учнів виникали труднощі під час вивчення теми «Множення чисел, що закінчуються нулями», особливо вивчення типу задач I і II типу задачі на пропорційне ділення. Тому на уроках було використано таблиці і покрокові інструкції. Порівняно з минулим роком учні краще знають таблицю множення. Тому легко було вивчення тем пов'язані з письмовим множення і ділення. Учні покращили свої вміння розв'язувати задачі з використанням різних стратегій, аналізувати дані, процес та результат розв'язання, критично їх оцінювати. Активні на уроках і мають гарні здібності Живіцький Р., Бугайченко Б., Єрмаков А., Рибалко В., Крамаренко П., Левенець А., Слупицька Я., Додільний М., Котляр О., Романов Г., Чабан В., Цуд В.

Мають труднощі Мущенко С., Німець А. Їм потрібно краще вивчити таблицю множення.

На індивідуальній формі навчання здобував освіту Степанищенко О. Хлопець сприймає матеріал легко, уміє застосовувати набуті знання. Але невпевненість у собі іноді заважає досягти кращого результату. З даного предмету має достатній рівень.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Установлює взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняє рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів					10	42	14	58	24	100
Описує зміни, які відбуваються в природі, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними			1	4	15	63	8	33	23	96
Обирає обладнання та досліджує об'єкт природи за власно складеним планом, робить висновки і презентує їх			2	8	18	75	4	17	22	92
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи і з допомогою компасу			3	13	15	62	6	25	21	88
Знаходить і показує на карті Україну, материки, океани та інші об'єкти відповідно до навчального завдання			3	12	10	42	11	46	21	88
Пояснює залежність життя організмів від умов існування, правила природоохоронної поведінки, дотримується цих правил			1	4	14	58	9	38	23	96

В освітній галузі «Я досліджую світ» було опрацьовано такі розділи: «Подорожуємо Україною», «Культурна спадщина України», «Багатства України», «Природні зони України», «Природа голубої планети», «Природа материків», «Всесвіт і Сонячна система», «Майбутнє це ми». Проведені діагностичні роботи. Темі для вивчення були цікавими, ускладнень при їх опрацюванні не було. Виконували різноманітні завдання дослідницького характеру, створювали проекти та представляли їх у різних формах. Дітям особливо сподобались проекти «Моделювання рослин та тварин із застосуванням Танграма», «Пізнаємо Україну».

Під час вивчення розділу «Океани та материки» були певні труднощі, тому що діти навчалися дистанційно, погано орієнтувалися на карті. Тому на уроках використовувались презентації та відеоролики.

Учням легко вдається установлювати взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняти рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів. Тільки деякі учні досягали результату за допомогою додаткових запитань (Німець А.).

Учні знають поняття «компас», можуть за ним орієнтуватися на місцевості. Легко вдається орієнтування на місцевості за об'єктами природи. Особливо з творчістю підійшов Чабан В., Живіцький Р., завжди готували цікаву інформацію на кожен урок з вивчення цих тем.

Важкою для засвоєння була тема, пов'язана з роботою з картою, так як учні навчалися дистанційно. Але при відновленні офлайн навчання на кожному уроці була карта України або фізична карта світу, тому учні покращили свої знання.

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ **Іноземна мова. Учитель Сапожнікова Т.В.**

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Сприймає з розумінням іноземну мову на слух	4	17	-	-	13	54	7	29	20	83
Читає з розумінням іноземною мовою	3	13	2	8	12	50	7	29	19	79
Висловлюється іноземною мовою	5	21	-	-	13	54	6	25	19	79
Записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	1	4	8	33	13	55	2	8	21	62

Протягом навчального року Цуд В., Рибалко В., Додільний М., Живіцьки Р., Крамаренко П. активно і старанно працювали на уроках, систематично вчасно здавали домашні завдання, дотримувались інструкцій учителя.

Дерев'яно П., Чабан В., Желомська А., Іванова М., Єрмаков А. не проявляли активності, але завжди працювали на уроках, слідкували і були готові відповідати, хоча не завжди здавали домашні завдання.

Бугайченко Б. має здібності, але не відповідально ставився до навчання: постійно запізнювався на уроки, часто вимикав камеру, відволікався, не слідкував, хоча домашні завдання виконував і здавав регулярно.

Німець А. не відвідав жодного онлайн уроку.

Мущенко С., Івлева Л., Колісник Р. були присутні на поодиноких онлайн уроках, не працювали і домашні завдання не виконували.

Степанищенко О. за станом здоров'я навчався на індивідуальній формі. Олександр старанно працював на уроках, виконував домашні завдання, але не допрацьовував з вивченням слів.

Учні добре засвоїли вживання допоміжного дієслова will для утворення майбутнього часу. Труднощі виникли при опрацюванні ступенів порівняння так, як не дуже добре орієнтуються в цій темі в рідній мові.

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Уважати навчальні досягнення здобувачів освіти закладу за 2022-2023 н.р. такими, що забезпечують засвоєння навчального матеріалу предметів інваріантної складової Робочого навчального плану на задовільному рівні.

2. Констатувати, що освітню програму на кінець 2022-2023 навчального року виконано повністю.

3. Спрямувати роботу педагогічного колективу закладу на підвищення якості навчальних досягнень учнів у 2023-2024 н.р., формування ключових компетентностей здобувачів освіти 1-4 класів.

4. М.Онищенко, заступнику директора закладу з навчально-виховної роботи:

1) проаналізувати результати навчальної роботи учнів за 2022-2023н.р. у розрізі критеріїв до навчальних предметів, підсумки обговорити на нараді при заступникові директора в серпні 2023;

2) узагальнити та систематизувати отримані під час моніторингу дані для подальшого врахування при організації освітнього процесу в 2023-2024 навчальному році;

3) тримати на контролі дотримання вчителями Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів 1-4 класів у Новій українській школі.

4) опрацювати та довести до відома вчителів керівні документи, які будуть надані на початок 2023-2024 навчального року.

5. Учителям, які викладають у 1-4 класах:

1) здійснити аналіз навчальних досягнень учнів за 2022-2023 н.р.;

2) включити в календарно-тематичне планування теми, які варто повторити, узагальнити, систематизувати через втрати освітніх ресурсів під час дистанційного навчання;

3) звернути особливу увагу на формування навичок за тими критеріями, які на кінець навчального року показали найнижчі результати;

4) розвивати шляхом застосування інноваційних методів та технологій навички за тими критеріями, які на кінець навчального року показали найвищі результати;

5) контролювати якість навчальних досягнень учнів протягом року й у разі необхідності проводити різноманітні заходи (класні збори, індивідуальні бесіди, додаткові заняття) щодо покращення навчальних досягнень учнів;

6) застосовувати різні методи мотивації навчальної діяльності та новітні форми й методи навчання для підвищенні рівня прогресу кожного учня (постійно);

7) звернути особливу увагу на учнів з високим рівнем навчальних досягнень, які мають одну-дві оцінки достатнього рівня.

8) здійснювати диференційований підхід у навчанні (постійно).

9) постійно зазначати позитивний поступ учнів, конфіденційно коментувати їх досягнення.

10) систематично інформувати учнів та батьків щодо критеріїв оцінювання, пояснювати їх здобувачам освіти перед кожним видом завдань.

11) залучати здобувачів освіти до створення власних критеріїв оцінювання.

12) здійснювати оцінювання досягнення учнів виключно на принципах формульовального оцінювання.

13) дотримуватися у власній педагогічній діяльності та вимагати від учнів принципів доброчесності.

6. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи М. Онищенко

Директор закладу

Неля ОВЧАРЕНКО

З наказом ознайомлені:

Онищенко М.Л.

Гальянова М.І.

Зекова Д.В.

Гавеля В.М.

Котляр О.П.

Дробот С.С.

Запека О.В.

Зозуля Т.Е.

Сапожнікова Т.В.

Полякова А..С.

Жежеря І.В.

Будко О.В.

Алієва Л.О.

Ковтун Ю.С.