



НАКАЗ
ДИРЕКТОРА ГІМНАЗІЇ «СУЗІР'Я-19»
ОЛЕКСАНДРІЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ

від «16» червня 2025 року

№ 101

м. Олександрія

Внутрішній моніторинг навчальної діяльності
учнів/учениць Гімназії «Сузір'я-19» 5-9 класів
за II семестр 2024/2025 навчального року

На виконання Законів України “Про освіту”, “Про повну загальну середню освіту”, з метою забезпечення якісної організації освітнього процесу, підвищення рівня навчальних досягнень учнів та учениць, а також об’єктивного оцінювання результатів навчання та викладання, відповідно до річного плану роботи закладу на 2024/2025 навчальний рік та з метою здійснення внутрішнього моніторингу якості освіти в гімназії проведено підсумковий моніторинг навчальних досягнень здобувачів 5-9 класів за результатами II семестру 2024/2025 навчального року.

На кінець II семестру 2024/2025 н.р. у Гімназії “Сузір'я-19” навчається **247** учнів/учениць 5-9 класів, з них **6** - екстернатна форма навчання. Здобуває освіту за індивідуальною формою навчання (педагогічний патронаж) **1** учениця 7-А класу - Переляка Валерія. **3** учнів здобувають освіту за інклюзивною формою навчання: Козлова Олеся (5-А клас), Кирильчук Ростислав (6-В клас), Смоляр Єгор (7-А клас). Освітній процес для Переляки Валерії (7-А клас) та Смоляра Єгора (7-А клас) здійснювався за модифікованими освітніми програмами, а для Козлової Олеси (5-А клас) та Кирильчука Ростислава (6-В клас) - за адаптованими освітніми програмами відповідно до особливостей розвитку дітей з особливими освітніми потребами.

Навчальні досягнення учнів/учениць 5-7 класів на кінець II семестру 2024/2025 н.р. оцінено відповідно до Наказу МОН України від 02 серпня 2024 року №1093 “Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання”, здобувачів освіти 8- 9 класів - згідно з Наказом МОНмолодьспорту від 13 квітня 2011 року № 329 “Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти”.

За результатами II семестру 2024/2025 навчального року учні та учениці 5-9 класів продемонстрували якість знань **60%**, що на **9%** вище результатів I семестру.

21 здобувач освіти мають високий рівень навчальних досягнень: Неживенко Б., Даценко М., Красносєд О. (5-Б), Сердечний Р. (6-Б), Живіцький Р., Левенець А. (6-В), Шаповалов О., Луценко Б., Григор'єва Є. (7-Б), Самойленко С., Липа Ю.(7-В), Луцев М., Смалиус І., Чорна С. (8-А), Одарич А.(8-Б), Котляр Д., Лисянський З., Снітько В., Шолохов В. (9-Б). Такі учні, як Скляр С.(8-Б), Рибалко В., Крамаренко П. (6-В), Губа М.(6-Б), демонструють в основному високу якість знань, лише мають по дві - три оцінки достатнього рівня.

Початковий рівень навчальних досягнень: Німець М. (5-А), Куценко Є. (6-А), Переляка В. (7-А), Гаврилов В. (8-Б). **94** здобувачі освіти мають середній рівень знань, **127** - достатній рівень. Найвищу якість знань демонструють здобувачі учні/учениці 6-Б - 94% , 5-Б - 84%, 7-Б -79%, 9-Б - 72%. Підвищили рівень навчальних досягнень учні/учениці 5-А (на 12%), 5-Б (на 24%), 6-Б (на 6%), 6-В (на 7%), 7-Б (на 5%), 7-В (на 10%), 9-А (на 19%).

Стабільні якісні показники мають школярі 6-А, 7-А, 8-А, 8-Б (від 24% - 45%).

Висновки за результатами моніторингу:

- зменшилася кількість учнів/учениць, які мають початковий рівень навчальних досягнень на 1%.
- зменшилася кількість учнів/учениць, що мають середній рівень навчальних досягнень на 8%
- збільшилася кількість дітей з достатнім рівнем навчальних досягнень на 2% та високим рівнем - на 7%
- учнів/учениці, які здобувають освіту за домашньою формою навчання, демонструють середній та достатній рівень навчальних досягнень
- якість знань за підсумками моніторингу за 2024/2025 н.р. становить 60%, що на 9% вище результатів минулого навчального року.

Брак мотивації у здобувачів освіти є найбільшим викликом освітнього процесу в умовах війни. Також причини зниження якості знань - недостатня співпраця “класний керівник-учитель-предметник”, слабкий зв'язок педагогів з батьками, замале партнерство “учитель-учень”, часті хвороби дітей.

Факторами зниження результативності навчання залишаються: воєнні дії на території України, що супроводжуються частими повітряними тривогами, необхідністю поєднувати очне і онлайн навчання, часткове забезпечення учнів комп'ютерами (ноутбуками) та сучасними смартфонами, несистематичний контроль з боку батьків.

У довідці здійснено персоніфікований аналіз рівня навчальних досягнень учнів/учениць з навчальних предметів за II семестр 2024/2025 н.р. (Додаток 1).

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1.Уважати, що навчальні досягнення здобувачів освіти закладу за II семестр 2024/2025 навчального року як такі, що забезпечують засвоєння програмового матеріалу предметів інваріантного компонента Робочого навчального плану.

4. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Аллі БАЄВСЬКІЙ:

1) Ознайомити з наказом педагогічних працівників на засіданні педагогічної ради в серпні 2025 року з детальним обговоренням успішності учнів/учениць за II семестр 2024/2025 навчального року;

2)Продовжити у 2025/2026 навчальному році проведення внутрішнього моніторингу рівня навчальних досягнень здобувачів освіти закладу.

5.Класним керівникам 5-9 класів:

1)Довести до відома батьків підсумки навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9 класів за II семестр 2024/2025 навчального року;

2)Активізувати роботу з батьками щодо роз'яснення ролі й відповідальності батьків у навчанні їхніх дітей;

3)Посилити співпрацю з учителями-предметниками у 2025/2026 н.р. з питання успішності учнів та учениць.

6. Учителям-предметникам:

1)Звернути увагу на підвищення мотивації учнів та учениць у вивченні навчальних предметів;

2)Розробити шляхи корекційної роботи із здобувачами освіти, які мають по 1-2 оцінці достатнього або середнього рівнів;

3)Вчасно виставляти в електронних журналах оцінки відповідно до наказів МОН України, що містять рекомендації щодо оцінювання навчальних досягнень;

4)Систематично впроваджувати в освітній процес сучасні педагогічні методики, використовувати інновації;

5)При викладанні матеріалу спиратися на життєвий досвід дітей, частіше пов'язувати теоретичний матеріал з його практичним застосуванням у житті.

7.Заступнику директора з навчально-виховної роботи Аллі БАЄВСЬКІЙ розмістити даний наказ на сайті закладу.

8.Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Аллу БАЄВСЬКУ.

Директор

Неля ОВЧАРЕНКО

Довідка

про персоніфікований аналіз рівня навчальних досягнень учнів та учениць
за II семестр 2024/2025 навчального року

Освітня галузь «Математика»**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти****5-Б, 6-Б, 7-Б, 8-А, 9-А, 9-Б класів з математики, алгебри, геометрії****Учитель Луценко Яна В'ячеславівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-Б	19	3	16	9	47	7	37	-	-	63
6-Б	16	3	19	12	75	1	6	-	-	94
7-Б (алг)	19	4	21	7	37	7	37	1	5	58
7-Б (геом)	19	5	26	9	48	4	21	1	5	74
8-А (алг)	22	3	14	9	41	9	41	1	4	55
8-А (геом)	22	3	14	8	36	10	45	1	5	50
9-А (алг)	17 4 екст.	3	23	3	23	6	46	1	8	46
9-А (геом)	17 4 екст.	2	15	3	23	7	54	1	8	38
9-Б (алг)	18 2 екст.	6	38	4	25	6	38	-	-	62
9-Б (геом)	18 2 екст.	5	31	4	25	7	44	-	-	56

Разом	187 6 екет	37	21	68	39	64	37	6	3	60
-------	---------------	----	----	----	----	----	----	---	---	----

Луценко Я.В. надає освітні послуги з математики 187 здобувачам освіти. У II семестрі 2024/2025 навчального року забезпечила якість знань 60%. Найуспішніше працювали впродовж II семестру учні\учениці 6-Б, 7-Б, 9-Б класів.

5-Б клас навчається за науково-педагогічним проєктом “Інтелект України”. Здобувачі освіти працюють здебільшого на достатньому рівні. Найактивніше протягом семестру працювали Неживенко Б., Краснодєд О. та Даценко М. Ці діти завжди виконують домашні завдання, орієнтуються в теоретичному матеріалі, правильно і швидко обчислюють приклади і розв’язують задачі. Потенціал до високого рівня мають Казанцев Д. та Мусевич Т. при умові більш глибокого вивчення предмета. Семеро учнів/учениць мають середній рівень навчальних досягнень. Серед них варто відзначити неналежну підготовку і неуважність під час уроків Колосюка О., Вязовської С., Сичова В. та Кравченко Є. Більшість дітей дуже неохайно ведуть записи в робочих зошитах та допускають помилки під час основних математичних дій.

Здобувачі освіти 6 - Б класу показали найкращий результат засвоєння математики - 94 %. Лише учень, який навчається за домашньою формою здобуття освіти Ільяшов О., цього семестру виконав не всі запропоновані завдання, тому отримав оцінку 5. Сердечний Р., Бондар А. та Кузів А., окрім завдань з робочого зошита, виконують ще й додаткові вправи олімпіадного характеру. Усі діти працюють швидко, завжди виконують домашні завдання, мотивовані та активні на уроці. Аналізуючи групи результатів, можна зробити наступні висновки: 94 % учнів/учениць вміють досліджувати ситуації та створювати математичні моделі (ГР1), 88 % дітей правильно розв’язують математичні задачі (ГР2), 38 % здобувачів освіти інтерпретують та критично аналізують результати навчання на достатньому та високому рівнях. Не зважаючи на нестримну вдачу дітей, з ними приємно досліджувати, доводити, експериментувати, час проходить непомітно.

Результати навчання учнів/учениць 7 - Б класу дещо знизилися в порівнянні з попереднім навчальним роком з 86 до 74 відсотків, причому оцінки з геометрії на 15 % вищі, ніж з алгебри. Григор’єва Є., Луценко Б., Луценко О. та Шаповалов О. отримали високий рівень з обох предметів за наполегливу працю, активність на уроках і ґрунтовну підготовку до уроків вдома. Поміж іншим, Бондаренко Д. дуже серйозно підійшов до вивчення геометрії, упевнена, що наступного навчального року підвищить і оцінку з алгебри. Трішки недопрацювали до високого рівня Панасюк А. і Плавчан М. Важкою для сприйняття видалася тема з алгебри “Формули скороченого множення”. Цього семестру вперше в цьому класі є оцінка початкового рівня з обох предметів (Шаповалов Я.) Учень рідко відвідував уроки, а письмові роботи або не виконував, або робив на оцінку переважно початкового рівня.

Серед учнів/учениць 8 - А класу високий рівень з алгебри та геометрії мають Луцев М., Смалиус І. та Чорна С. Діти працюють стабільно добре, дуже швидко сприймають

новий матеріал, виконують додаткові завдання. Більш якісно готуються до уроків у другому семестрі Гурбан І., Шкуратько М., Щербина О та Подєнєжна А. Якщо динаміка роботи цих дітей не знизиться, матимуть високий рівень наступного навчального року. Білокобильський Максим на уроках працює добре, але вдома не закріплює отримані знання взагалі. Робота з ним і батьками не виправила ситуацію. Інші діти працюють на своєму рівні.

Слід відзначити чудову наполегливу роботу дев'ятикласників закладу: Іванов М., Лисенко М., Лубенець А. (9 - А), Котляр Д., Лисянський З., Снітько В., Шолохов В (9 - Б). Хлопці здібні, допитливі, працелюбні, інтелектуально розвинені. Старанні, але не мають достатньо розвиненого логічного мислення Дідула А. (9 - А), Кіцул Б (9 - Б). І навпаки мають здібності, але недопрацювали до високого рівня Грицук К., Давидюк А., Костенко І., Циганко А., Хрієнко А.(9 -Б). Байдуке ставляться до навчання Крамаренко А., Шаповалов В., Новосьолова В., Шеркузієва Р. (9 - А), Зінченко С., Грінер Г., Юнак І. (9 - Б).

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти
5-А, , 6-А, 6-В, 7-А, 7-В, 8-Б класів з математики, алгебри, геометрії
Учитель Семенова Наталія Володимирівна

Клас	К-ть учнів	висок ий	%	дост.	%	середн	%	почат	%	Якість знань %
5-А	23	2	9	9	39	9	39	3	13	48
6-А	21	2	10	4	19	11	52	4	19	29
6-В	20	3	15	8	40	8	40	1	5	55
7-А (алг)	24	2	8	4	17	10	42	8	33	25
7-А (геом)	24	3	13	3	13	10	41	8	33	26
7-В (алг)	27	4	15	8	30	14	52	1	3	45
7-В (геом)	27	2	7	6	23	17	63	2	7	30
8-Б (алг)	22	2	9	3	14	13	59	4	18	23
8-Б (геом)	22	2	9	3	14	12	54	5	23	23
Разом	210	22	11	48	23	104	49	36	17	34

Семенова Н.В. надає освітні послуги 210 здобувачам освіти й забезпечила якість знань у II семестрі 2024/2025 н.р. 34%.

5-А клас (23 учні, з них один на домашній формі навчання). Навчальні досягнення: високий рівень - 2 учні (Бенюшис Дмитро, Шевченко Дмитро), достатній - 9 учнів, середній - 9 учнів, початковий - 3 учні. Загалом клас навчається на достатньо-

середньому рівні. Учні активні, але часто створюють шум, мають нестабільну поведінку, що ускладнює сприйняття навчального матеріалу. До занять готуються вибірково - переважно виконують письмові завдання, але не вивчають теоретичний матеріал, не проявляють ініціативи. Рівні за індексами математичної компетентності: ГР1(досліджує ситуації та створює моделі): високий - 3, достатній - 9, середній - 9, початковий - 2. ГР2(розв'язує математичні задачі): високий - 2, достатній - 7, середній - 9, початковий - 5. ГР3(інтерпретує та критично аналізує результати): високий - 2, достатній - 9, середній - 8, початковий - 4.

6-А клас (21 учень, з них один на домашній формі навчання). Клас середнього рівня працездатності, частина учнів ставиться до навчання відповідально, інша - пасивна, неорганізована, систематично не готуються до уроків. Навчальні досягнення: високий рівень - 2 учні (Перемет Анна та Аврахов Артур), достатній - 4 учні, середній - 11 учнів, початковий - 4 учні. Індеси математичної компетентності: ГР1: високий - 2, достатній - 4, середній - 10, початковий - 5. ГР2: високий - 2, достатній - 6, середній - 6, початковий - 7. ГР3: високий - 2, достатній - 2, середній - 12, початковий - 5.

6-В клас (20 учнів). Клас зі стабільною поведінкою, учні зазвичай готуються до занять, охоче працюють у групах та парах, із задоволення виконують STEM-міні проекти. Проте не завжди демонструють належний рівень знань. Навчальні досягнення: високий рівень - 3 учні (Живіцький Ростислав, Крамаренко Поліна, Левенець Ангеліна), достатній - 8, середній - 8, початковий - 1. Індеси: ГР1: високий - 1, достатній - 7, середній - 10, початковий - 2. ГР2: високий - 5, достатній - 6, середній - 8, початковий - 1. ГР3: високий - 3, достатній - 7, середній - 8, початковий - 2.

7-А клас (24 учні, з них 4 на домашньому навчанні). Клас не активний, має низький рівень мотивації. Учні часто не готують домашні завдання, не вивчають теоретичний матеріал, поведінка на уроках задовільна. Алгебра: високий - 2 (Дорошенко Дмитро, Шевченко Іван), достатній - 4, середній - 10, початковий - 8. Індеси з алгебри: ГР1: високий - 2, достатній - 4, середній - 7, початковий - 11. ГР2: високий - 3, достатній - 4, середній - 10, початковий - 7. ГР3: високий - 2, достатній - 5, середній - 8, початковий - 9. Геометрія: високий - 3 (Дорошенко Дмитро, Миронов Дмитро, Шевченко Іван), достатній - 3, середній - 10, початковий - 8. Індеси з геометрії: ГР1: високий - 3, достатній - 5, середній - 7, початковий - 9. ГР2: високий - 3, достатній - 3, середній - 10, початковий - 8. ГР3: високий - 3, достатній - 2, середній - 10, початковий - 9.

7-В клас (27 учнів, з них 2 - домашня форма навчання). Клас має потенціал. Поведінка на уроках задовільна. Більшість учнів добросовісно готуються до занять, хоча мотивація до навчання на середньому рівні. Алгебра: високий рівень - 4 учні (Липа Юліана, Вахідов Али, Самойленко Софія, Серікова Дар'я), достатній - 8, середній - 14, початковий - 1. Індеси з алгебри: ГР1: високий - 5, достатній - 8, середній - 11, початковий - 1. ГР2: високий - 4, достатній - 8, середній - 10, початковий - 3. ГР3: високий - 3, достатній - 6, середній - 15, початковий - 1. Геометрія: високий - 2 учні (Липа Юліана, Самойленко Софія), достатній - 6, середній - 17, початковий - 2. Індеси з геометрії: ГР1: високий - 2, достатній - 8, середній - 12, початковий - 3. ГР2: високий - 3, достатній - 5, середній - 13, початковий - 4. ГР3: високий - 3, достатній - 3, середній - 18, початковий - 1.

8-Б клас (22 учні, один - на домашньому навчанні). Клас з низьким рівнем відповідальності до навчання. Домашні завдання виконують несистематично, не вчать теорію та формули. Проте поведінка на уроках - зразкова. Навчальні досягнення: високий рівень - 2 учні (Одарич Анастасія, Міносьян Артур), достатній - 3, середній - 13, початковий - 4.

Освітня галузь «Мови і літератури»

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

6-Б, 7-Б, 8-А класів з української мови

Учитель Баєвська Алла Андріївна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
6-Б	16	5	31	10	63	1	6	-	-	94
7-Б	19	7	37	10	53	2	11	-	-	89
8-А	22	5	23	4	18	10	45	3	14	41
Разом	57	17	30	24	42	13	23	3	5	72

Баєвська А.А. надає освітні послуги 57 здобувачам освіти й забезпечила якість знань з української мови в II семестрі 2024/2025 навчального року 72%.

Протягом II семестру здобувачі освіти 6-Б та 7-Б класів, які навчаються за науково-педагогічним проєктом “Інтелект України”, працювали переважно на високому і достатньому рівнях. У 6-Б класі лише один учень Ільяшов Олег (домашнє навчання) має середній рівень навчальних досягнень, усі решта - високий і достатній. У 7-Б класі двоє учнів (Порошин В. та Шаповалов Я.) мають середній рівень знань, це пов'язано з великою кількістю пропусків як через хворобу, так і без поважних причин. Високі досягнення в більшості учнів 6-Б та 7-Б класів за Групою результатів 1 та Групою 2. Діти вміють взаємодіяти з іншими особами, сприймають і використовують інформацію в різних комунікаційних ситуаціях; аналізують тексти різних стилів, критично оцінюють інформацію в них. Письмова взаємодія (Група результатів 3) та Дослідження мовлення (Група результатів 4) в основному засвоєно на достатньому рівні. Здобувачі освіти 6-Б та 7-Б класів допускають орфографічні, пунктуаційні, граматичні помилки в диктантах, творчих роботах, допускають помилки при виконанні тестових завдань. Але вміють будувати логічні, послідовні тексти, добирають мовні засоби, висловлюють власну думку, наводять докази (Бондар А., Кузів А., Чепурний А., Шиндясов М., Губа М., Сердечний Р. - 6-Б), Григор'єва Є., Луценко Б., Луценко О., Захарченко М., Шаповалов О., Тимошенко Т., Бондаренко Є.).

Здобувачі освіти 8-А класу впродовж семестру продемонстрували середній рівень знань. В основному, учні пасивні на уроках, не завжди вчасно виконують домашні завдання, не виявляють інтересу до навчання. Лише окремі учні та учениці мають

мотивацію до роботи, активні учасники освітнього процесу, систематично готуються до занять, мають стабільні знання: Луцев Максим, Чорна Софія, Поденсжна Аделіна, Нежейко Ульяна, Гурбан Ілля, Шкуратько Максим, Смалиус Ілля, Масловський Ростислав. На жаль, троє учнів мають початковий рівень знань: Коханова Анна (домашнє навчання), Дземіч Анна (навчається в міру своїх можливостей), Жильцов Доброслав (має багато пропусків, мотивація взагалі відсутня).

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-А, 6-А, 6-В, 9-А класів з української мови

Учитель Ткаченко Світлана Василівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	23	-	-	12	52	11	48	-	-	52
6-А	21	2	10	7	33	10	47	2	10	43
6-В	20	5	25	7	35	8	40	-	-	60
9-А	13 4 экс	1	8	6	46	5	38	1	8	54
Разом	77	8	10	32	42	34	44	3	4	52

Ткаченко С. В. надає освітні послуги **77** здобувачам освіти й забезпечила якість знань з української мови в II семестрі 2024/2025 навчального року **52%**. Найуспішніше працювали учні та учениці 6-В класу.

Усі здобувачі освіти навчаються за навчальною програмою НУШ. Протягом II семестру учні/учениці 5-А класу працювали на достатньому та середньому рівнях. Учні, що засвоїли програмовий матеріал на початковому рівні немає. Достатній рівень знань учні показали за ГР результатів 1 “Усно взаємодіє” та 2 “Працює з текстом”. Завдання різних рівнів складності демонструють, що учні розуміють зміст прочитаних текстів, визначають основну думку, встановлюють причинно-наслідкові зв’язки між подіями або частинами тексту. Разом з тим ще мають труднощі з читанням (на низькому рівні в Німця Нікити, Писаревського Макара та Кіри, Боріто Даші), та виділенням ключових моментів у тексті, низький рівень критичного мислення під час аналізу авторської позиції або мовних засобів. Здобувачі освіти вміють підтримувати діалог у знайомих їм ситуаціях, будують короткі усні виступи, зокрема з візуальною опорою, здатні ставити уточнювальні запитання, формулюють думки за заданою темою з дотриманням мовленнєвого етикету, нечітка аргументація. Більшість учнів 5-А класу працювали за ГР результатів “Письмово взаємодіє” та “Досліджує мовлення” на середньому рівні . Вони знають основні правила побудови речень і текстів різних типів, структуру письмового висловлювання, але допускають

орфографічні помилки та пунктуаційні помилки в простому реченні. Деякі учні (Німець Нікіта, Писаревський Макар та Кіра, Боріто Даша, Черненко Гліб, Шиндясова Альбіна) виконують лише вправи на списування, не виявляють і не виправляють навіть простих помилок; не формулюють власні думки письмово. Баб'як Кіріл, Стеценко Марія, Тарасенко Тимофій, Борщ Олена, Скотнік Дмитро у II семестрі почали підвищувати свій рівень навчальних досягнень (з середнього на достатній), але через відсутність батьківського контролю та пропуски занять ще мають прогалини в навчанні. У 5-А класі є два учні порушники поведінки Гут Олексій та Німець Нікіта, які через лінощі та низьку мотивацію не лише самі не можуть повністю осягнути програмовий матеріал, а й демотивують однокласників. Такі учні, як Бахманян Степан, Кравченко Михайло, Порошин Андрій, Примак Анастасія, Ферлієвич Карина, Дюшко Максим, мають високий потенціал до вивчення мови, але через недостатню базу знань, що була отримана в початковій ланці, мають у II семестрі оцінки достатнього рівня.

У 6-А класі 9 осіб працювали у II семестрі на високому та достатньому рівнях, а 12 осіб - на середньому та початковому. Підвищили свій рівень знань за усіма ГР результатів такі учні, як Перемет Анна, Аврахов Артур, Дон Артемій, Демченко Костя. Жир Юлія, Задорожній Максим, Іванов Іван, Котлярова Каріна, працюють на достатньому рівні за ГР результатів 1 та 2. Системна робота з розвитку мовлення та читання з розумінням сприяє підвищенню їхнього рівня знань. Гірше вдається учням письмово взаємодіяти (ГР 3) - під час складання речень, текстів допускають пунктуаційні та орфографічні помилки, не всі здобувачі визначають правильно частини мови, виконують морфемний розбір. Два учні в цьому класі мають початковий рівень знань, це Лебединець Гліб та Куценко Єлизавета. Це пов'язано з великою кількістю пропусків занять як через хворобу, так і без поважних причин. Також мають низьку навчальну мотивацію в цьому класі Руденко Кіріл, Перцев Нікіта, Руденко Марк, Боріто Софія, Горяко Уляна. Учні пасивні на уроках, не завжди вчасно виконують домашні завдання, не виявляють інтересу до навчання.

Здобувачі освіти 6-В класу у II семестрі значно покращили свої результати навчання. П'ятеро учнів закінчили семестр з високими балами: Живицький Ростислав, Цуд Валерія, Крамаренко Поліна, Рибалко Влада, Левенець Ангеліна. Вони вдало працюють за всіма ГР результатів, активні, ініціативні учасники освітнього процесу. Демонструють усвідомлене володіння мовленням, вміють формулювати власні думки письмово й усно, легко знаходять у текстах пунктуаційні та орфографічні помилки, креативно підходять до виконання творчих завдань. Деякі учні мають середній рівень знань через систематичні пропуски занять, низьку мотивацію до навчання. Низький бал за всіма ГР результатів у Тищенко Крістіні. Учениця завжди не готова до уроків, не має зошитів, на уроках здебільшого займається сторонніми справами. Причиною такого низького рівня знань дівчинки є низька мотивація до навчання та невиконання батьками батьківських обов'язків.

Учні 9-А класу закінчили II семестр з якістю знань 47%. У класі на високому рівні працює лише одна учениця - Дідула Анастасія. Завжди активна, готова до уроку, вмотивована. Мають потенціал, але не допрацьовують Лубенець Антон, Ігнатенко Юлія. Ці здобувачі вміють будувати висловлення з будь-яких тем, помічають та

виправляють мовленнєві помилки у власних та чужих висловлюваннях. Під час практичних завдань вилучають з тексту складні речення з різними видами зв'язку, дають письмову характеристику, будують схеми. На жаль, у класі є учні, що байдуже ставляться до навчання - Ламахов Олександр, Новосьолова Вікторія, Шаповалов Владислав, Шеркузієва Руслана. Вони не систематично виконують домашні завдання, поспіхом готують завдання творчого характеру, своєчасно не здають зошити на перевірку. Частина учнів мають труднощі з написанням творчих робіт, таких як есе, складання діалогу. Один учень класу Бірюков Богдан навчається на початковому рівні. Він не має базових знань, не виконує домашні завдання, часто без зошитів та підручника.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-Б, 7-А, 7-В, 8-Б, 9-Б класів з української мови

Учитель Олексюк Любов Іванівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-Б	19	3	16	11	58	5	26	-	-	74
7-А	24	1	4	7	30	14	58	2	8	34
7-В	26	3	12	16	61	7	27	-	-	73
8-Б	22	2	9	11	50	9	41	-	-	59
9-Б	18	6	33	10	56	2	11	-	-	89
Разом	109	15	15	55	51	37	33	2	1	70

Олексюк Л.І. надає освітні послуги 109 гімназістам. Якість знань за II семестр 2024/2025 н.р. - 70 %. Найвищі результати мають здобувачі освіти 9-Б, 7-В, 5-Б класів. 5-Б клас навчається за науково-педагогічним проєктом "Інтелект України". Слід зазначити, що в II семестрі ці здобувачі освіти в цілому працювали набагато краще, ніж у першому. На високому рівні завершили рік 3 учні: Неживенко Б., Даценко М., Краснодєд О. Найвищі оцінки в цьому класі за групами результатів 1 "Усно взаємодіє", та 2 "Працює з текстом". Учні демонструють уміння будувати діалоги, усно переказувати та розуміти мовлення, яке сприймається на слух. Вони аналізують тексти різних типів і стилів. Гарно читають мовчки та вголос. ГР 3 "Письмова взаємодія" дається учням важче. Вони роблять помилки в диктантах, орфографічні, пунктуаційні, а також у творах та переказах. Тут додаються ще й граматичні й лексичні, стилістичні помилки. ГР4 "Досліджує мовлення" у I семестрі дітям давалася важче, оскільки вони не уважно іноді читали завдання, виконували їх

поспіхом. Індивідуальна робота з учнями, бесіди, пояснення, аналіз помилок дали свої позитивні результати: школярі перестали виконувати завдання недбало, а це дало можливість мати кращі результати й оцінки. Підвищили успішність Даценко М., Краснодєд О., Неживенко Б. -з достатнього на високий; Шевченко П. та Шевченко В., Скаленко М., Мусевич Т., Ломан С., Мацебура М. - із середнього на достатній.

Здобувачі освіти 7-А, В класів працюють за навчальною програмою НУШ. У 7-А високий рівень має тільки Дорошенко Д., який на тлі інших працює найкраще, але в основному між 9 та 10. Він має високі бали за ГР1,2, тоді як інші тільки 7, це Мінка І., Мукосєєв Р., а Шевченко І., Хрієнко С. - 8-9, Оковита К.-8 балів. ГР3 “Письмово взаємодіє” в основному здобувачі освіти 7-А класу виконують недосконало, з граматичними, лексичними, орфографічними та пунктуаційними помилками. Під час виконання завдань за ГР4 “Досліджує мовлення” тільки Хрієнко С., Дорошенко Д., Мукосєєв Р., Оковита К. працюють на повну силу та вдумливо, а решта - якби швидше, не думаючи про результат. Мотивації навчальної в більшості здобувачів освіти цього класу немає. Зустрічі з батьками, бесіди та інші заходи впливу поки результатів не дають. У класі навчаються діти з ООП, Смоляр Єгор та Переляка В., вони працюють на початковому рівні.

Здобувачі освіти 7-В класу працюють відповідальніше, хочі підлітковий вік дещо впливає на їхню успішність: деякі здобувачі освіти знизили якість знань. Але все ж таки є в цьому колективі три учениці, що мають високий рівень навчальних досягнень: Самойленко С., Липа Ю., Кудря А.. Якщо аналізувати роботу цього класу за групами результатів, то традиційно, за ГР 1 “Усна взаємодія”, ГР 2 “Працює з текстом” маємо кращі результати. Здобувачі освіти 7-В в цілому непогано виконують завдання ГР3, це диктанти, перекази, іноді й есе, залежно від теми. Учні опанували основні навички письма. Але ще треба вдосконалювати граматику. Зовсім не мають навчальної мотивації такі гімназисти: Новак А., Лямзін Р., Романюк Б., Токар О., Піхур О., але 2 останні учні не мають проблем з поведінкою, чого не можна сказати про попередніх. ГР4 “Досліджує мовлення” - найважчий вид роботи, що потребує знань, умінь аналізувати, тому лише Самойленко С., Кудря А., демонструють 10б., а Нешта Є., Липа Ю., 9б., кілька учнів 7-8 балів, а решта - середній рівень. Школярів з початковим рівнем навчальних досягнень у 7-В класі немає, а найнижчі оцінки в Піхура О., 4б., хоч в кінці семестру він почав старатися, а також в Арслана А., 5б., він перебуває на домашній формі навчання.

8-Б клас. Здобувачі освіти цього класу в II семестрі працювали пасивніше, ніж у I, особливо під час написання творчих та контрольних робіт. На високому рівні завершили семестр тільки Одарич А., 12б., та Скляр С., 11б., ці дівчата працюють стабільно старанно. Усе виконують, до уроків готуються. Мають навчальну мотивацію. Разом із тим у 8-Б класі є багато слабких учнів. Таких, наприклад, що працюють на межі початкового та середнього рівнів, але за семестр, зрештою, отримали 4 бали (Аляшенко Д., Березовий А., Гаврілов В., Грогуль А., Мойсєєва Є. А 5-6 балів має значна частина класу. На 7 балів вийшли Похилько В., Айвазовський Б., Криця Д., Лагно Д. Знизила успішність Порошина К., має 7б за II семестр, але за рік 8б., також 8б. - у Тяглої та Міносєяна А., що працювали стабільніше.

Учні 9- Б класу демонстрували стабільність, кожен на своєму рівні. У цілому працювали гарно. Маємо 6 дітей з високим рівнем навчальних досягнень: Грицук К., Лисянський З., Котляр Д., Снітько В., Костенко І., Шолохов В.. Ці здобувачі освіти завжди мотивовані, грамотні, готові працювати, виконують домашні завдання. Тільки двоє учнів мають середній рівень, це Зінченко С., 6б. та Яковенко П. 4б., екстернатна форма навчання. Решта гімназистів працювала на достатньому рівні. Усі, крім тих, що мають середній рівень навчальних досягнень, опанували різні види складних речень, можуть виконати синтаксичний розбір. Уміють в основному писати диктанти. Трохи важче - з есе. Гімназисти не завжди мають оригінальні думки, хоч висловлюють їх доволі грамотно, але коротко, не в оригінальній формі, а більш шаблонно.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

7-А, 7-В, 9-Б класів

з української літератури

Учитель Олексюк Любов Іванівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
7-А	24	1	4	13	55	8	33	2	8	59
7-В	26	5	19	18	69	3	12	-	-	88
9-Б	18	6	33	11	61	1	6	-	-	94
Разом	68	12	19	42	62	12	17	-	-	81

Олексюк Л.І. надає освітні послуги з української літератури 68 здобувачам освіти, у II семестрі 2024/2025 н.р. забезпечила якість знань 81%. Учні та учениці 7-В та 9-Б класів продемонстрували досить високі результати.

Учні 7-А,В класів працюють за програмою НУШ. У 7-А тільки Дорошенко Д. має 10б., у 7-В - кілька: Самойленко С., Липа Ю., Кудря А., Нешта Є., Підгорна К. Усі ці здобувачі освіти читають, розуміють матеріал, що вивчається, орієнтуються в теорії літератури. Вони вміють будувати усні й письмові тексти, діалоги, висловлюючи власну думку й позицію. Традиційно за ГР1 та ГР 2 школярі мають високі бали, а за ГР3 "Письмово взаємодіє" - достатній рівень, оскільки припускаються помилок, орфографічних, пунктуаційних, лексичних, граматичних, стилістичних. Здобувачі освіти 7-А класу на уроках літератури працювали краще, ніж на уроках української мови, тому отримали достатній рівень, хоч це в основному 7б., а 9 має тільки Хрієнко С., 8 -Оковита К.та Прудовікова П., решта ж - тільки середній, оскільки читають ситуативно, в основному працюють тільки на уроках, удома ні. Початковий рівень навчальних досягнень у Смоляра Є. та Переляки В.

Здобувачі освіти 7-В класу в основному твори читають, уміють висловити власну думку на основі вивченого, навести приклади, докази, побудувати діалог чи текст. За ГР1,2 мають вищі бали, ніж за ГР3, оскільки роблять помилки в письмових роботах, над цим ще треба працювати. У тестах, завданнях (ГР4) оцінки варіюються, це

залежить від теми, складності твору, що вивчається, від завдань. Значна кількість учнів цього колективу має достатній рівень навчальних досягнень і тільки троє - середній (Токар О., Піхур О., Арслан А.), тому що читають погано, отже, їм важко висловитися з теми як усно, так і письмово.

Випускники 9-Б класу дуже гарно працювали, оскільки твори в основному читали, бо вивчався Т.Шевченко, П.Куліш, "Чорна рада", Марко Вовчок, "Інститутка", усе цікаве й змістовне. На 10б. завершили семестр Грицук К., Костенко І., Котляр І., Лисянський З., Снітько В., Шолохов В., решта, крім Яковенка Павла, здобули достатній рівень навчальних досягнень. Усно всі діти працювали прекрасно, вони вміють висловити власну оригінальну думку про прочитане, обґрунтувати її. Письмове мовлення ще потрібно вдосконалювати й надалі.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти
5-х, 6-А, Б, В, 7-Б, 8-А,Б, 9-А класів з української літератури
Учитель Романенко Наталія Миколаївна

Клас	К-сть учнів	Високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань
5-Б	19	7	37	10	53	1	5	1	5	89
6-А	21	6	29	5	24	9	43	1	5	52
6-Б	16	8	50	7	44	1	6	-	-	94
6-В	20	4	20	5	25	8	40	3	15	45
7-Б	19	7	37	7	37	5	26	-	-	74
8-А	22	4	18	5	23	11	50	2	9	41
8-Б	22	2	9	6	27	10	46	4	18	36
9-А	13 4 экс	3	23	4	31	5	39	1	8	54
Разом	152	41	27	49	32	50	33	12	8	59

Романенко Н.М. надає освітні послуги з української літератури 152 учням/ученицям, із них четверо учнів 9 - А класу здобувають освіту за екстернатною формою навчання. У II семестрі 2024/2025 н.р. якість знань учнів /учениць базової школи складає 59 %. Здобувачі освіти 5- Б, 6- Б, 7- Б класів, які навчаються за науково-педагогічним проектом "Інтелект України", показали високі та достатні результати навчання. Учні

та учениці 5-Б, 6-Б та 7-Б класів мають високі досягнення за ГР1 та ГР2: уміють аналізувати отриману інформацію з різних джерел, інтегрують дану інформацію для виконання певних завдань, добирають аргументи для обґрунтування ситуації, усно взаємодіють, критично оцінюють інформацію в текстах (Даценко М., Краснодєд О., Неживенко Б., Ковтун К., Захарченко С., Лоцман С., Гребенюк С.(5-Б) Кузів А., Сердечний Р., Губа М., Чепурний А., Бондар А., Ніколенко М., Сторчовий Т.(6-Б), Бондаренко Є., Григор'єва Є., Луценко Б., Луценко О., Тимошенко Т., Шаповалов О. (7-Б). Навчальні досягнення здобувачів освіти 5-Б, 6-Б, 7-Б класів за ГР3 (письмово взаємодіє) та ГР4 (досліджує мовлення) в основному достатнього рівня. Учні та учениці припускають помилки під час написання есе, творів, власного висловлювання думок, а також при виконанні тестових завдань. Несистематично працюють Сичов В., Вязовська С.(багато пропусків), Колосюк О., Кравченко Є., Полякова Я.(працюють повільно, або взагалі не пишуть, часто без домашніх завдань)(5-Б), Корж К., Макаренко А.(систематично не готові до уроку, низька мотивація, багато пропусків)(6-Б), Порошин В., Нікітенко Н., Плавчан М., Таранець В., Шаповалов Я. (часті пропуски, низький рівень підготовки до уроків).

Здобувачі освіти 6-А, 6-В класів навчаються за освітньою програмою НУШ. Навчальний матеріал II семестру засвоїли на достатньому та середньому рівнях. Високий рівень навчальних досягнень мають Аврахов А., Задорожній М., Перемет А., Дон А., Полікарпова В., Целуйко А. (6-А клас); Живіцький Р., Левенець А., Рибалко В., Цуд В.(6 -В клас). Гімназисти мають високий та достатній рівень знань з ГР 1 (усно взаємодіє) та ГР 2(працює з текстом), активні під час обговорення та аналізу тексту, висловлюють власне розуміння твору. На жаль, ГР 3 (письмово взаємодіє) та ГР 4 . (досліджує мовлення) учні та учениці опановують переважно на середньому рівні. На початковому рівні навчаються Куценко Є.(6-А), Колісник Р., Німець А., Тищенко К.(6-В) (відсутня будь-яка мотивація до навчання, переважає ігрова діяльність).

Здобувачі освіти 8-А, 8-Б класів закінчили II семестр на достатньо-середньому рівні. На високому рівні навчаються: Луцев М., Нежейко У., Смалиус І., Чорна С.(8-А), Одарич А., Скляр С.(8-Б). Початковий рівень мають Жильцов Д., Щербина О. (8- А), Аляшенко Д., Березовий А., Гаврилов В., Шпинтук І. (8-Б). Підвищили рівень навчальних досягнень Нежейко У., Шкуратько М., Ведута О.(8-А), Айвазвський Б., Помогаєва В.(8-Б). Загалом, учні та учениці 8- А,Б класів на уроках пасивні, не виявляють інтересу до навчання, підготовка до уроків фрагментарна, інтерес до читання відсутній.

Гімназисти 9-А класу II семестр закінчили на достатньому рівні. Високий рівень навчальних досягнень мають Дідула А., Ігнатенко Ю., Лубенець А. Початковий рівень має Бірюков Б. Учень не має базових знань, не виконує домашні завдання, часто без зошитів та підручника. Більшість здобувачів освіти допитливі, багато читають, свідомо й сумлінно виконують домашні завдання, аналізують художній твір, уміють висловити власну думку, використовують знання з інших предметів (історія, географія).

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-А класів з української літератури

Учитель Ткаченко Світлана Василівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	23	3	13	12	53	7	30	1	4	65

Ткаченко С. В. надає освітні послуги з української літератури 23 здобувачам освіти 5-А класу й забезпечила якість знань 65%. Учні/учениці 5-А класу у II семестрі продемонстрували позитивну динаміку у вивченні української літератури. Більшість досягли базового рівня засвоєння програмового матеріалу. Такі учні, як Кравченко Михайло, Козлова Олеся, Прима Анастасія, Баб'як Кирило, показали високий рівень знань за усіма Групами результатів. Загалом, більшість дітей розуміють зміст прочитаного, визначають головних і другорядних персонажів, відтворюють послідовність подій (ГР2). Уміють переказати основні моменти, висловлюють думку з приводу прочитаного, визначають сюжетну лінію, виразно читають в ролях, складають запитання за змістом тексту (ГР1). Такі учні, як Бахманян Степан, Озерний Артем, Борщ Олена, у II семестрі стали навчатися гірше через пропуски уроків, незадовільну поведінку та низьку мотивацію. Тарасенко Тимофій, Стеценко Марія, Рудненко Олександр, Скотнік Дмитро мають значний потенціал до вивчення предмета, але безвідповідально ставляться до виконання домашніх завдань. Німець Нікіта має оцінку початкового рівня, тому що немає навичок читання з початкової школи. Йому важко висловити свою думку через малий словниковий запас. Половина учнів класу вміють у тексті визначати художні засоби, висловлюють свою думку з приводу прочитаного (ГР3). Заважає засвоєнню знань під час уроків Гут Олексій.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9 класів
із зарубіжної літератури

Учитель Решетняк Олена Данилівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	Середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	23	1	4	6	27	14	61	2	8	31
5-Б	19	6	32	9	47	4	21	0	0	79
6-А	21	3	14	6	29	8	38	4	19	43
6-Б	16	4	24	9	53	3	18	0	0	77

6-В	20	4	20	6	30	8	40	2	10	50
7-А	24	0	0	10	42	10	42	4	17	42
7-Б	19	4	21	9	47	6	32	0	0	68
7-В	26	2	8	17	65	6	23	1	4	73
8-А	22	3	14	6	27	11	50	2	9	41
8-Б	22	1	5	8	36	7	32	6	27	41
9-А	13 4 екс	3	23	8	56	2	15	0	0	79
9-Б	16 2 екс	4	25	9	56	3	19	0	0	81
Разом	241	35	15	103	43	79	33	23	10	58

Решетняк О.Д. надає освітні послуги 241 учням та учениця й забезпечила якість знань у II семестрі 2024/2025 н.р. 58%. Найкращі результати показали учні 9-Б, 9-А, 5-Б та 6-Б класів.

Здобувачі освіти 5 - А класу навчаються за програмою НУШ. Підвищили рівень навчальних досягнень у другому семестрі Кравченко М., Пранюк А., Шиндясова А., Дюшко М. Понизили рівень навчальних досягнень Скотнік Д., Тарасенко Т., Баб'як К., Бахманян С., Козлова О. Більшість здобувачів освіти 5 - А класу не вмотивовані, пасивні, не проявляють інтересу до навчання. Систематично не мають зошитів Гут О., Німець М., Черненко Г., Боріто Д. Ці учні не виконують домашнє завдання, що впливає на результативність навчання. Має здібності, але не працює Ферлісевич К.

Групи результатів за предметними компетентностями : Г.р 1(усно взаємодіє): високий - 1, достатній - 5, середній - 14, початковий - 3. Г.р. 2(працює з текстом): високий - 1, достатній - 2, середній - 15, початковий - 5. Г.р. 3(письмово взаємодіє): високий - 11, достатній - 10, початковий - 5. Г.р. 4(досліджує мовлення): високий - 1, достатній - 6, середній - 14, початковий - 2.

Здобувачі освіти 5 - Б класу навчаються за програмою Науково - педагогічного проєкту “ Інтелект України”. Навчальний семестр закінчили на достатньому рівні. Високий рівень навчальних досягнень мають Захарченко С., Краснодєд О., Ковтун К., Даценко М., Скаленко М., Неживенко Б. Учні/учениці начитані, аналізують художній твір відповідно до єдності змісту й форми. Систематично без домашніх завдань Колосюк О. Мають потенціал Казанцев Д., Лоцман С., Мацебура М., Шевченко В., Мусевич Т.

Групи результатів за предметними компетентностями : Г.р. 1(усно взаємодіє): високий - 1, достатній - 14, середній - 4. Г.р. 2(працює з текстом) : високий - 2, достатній - 8, середній - 9. Г.р. 3(письмово взаємодіє) 6 високий - 4, достатній - 10, середній - 3, початковий - 2. Г.р. 4(досліджує мовлення) : високий - 11, достатній - 5, середній - 2, початковий - 1.

Здобувачі освіти 6 - А класу навчаються за програмою НУШ. Навчальний семестр закінчили на достатньо - середньому рівні. Високий рівень навчальних досягнень мають Аврахов А., Перемет А., Полікарпова В. Початковий рівень навчальних досягнень - Лебединець Г., Куценко Є., Руденко М. Понизили рівень навчальних досягнень Іванов І., Перцев М., Целуйко А., Котлярова К., Дон А., Задорожній М., Чорнобривець М., Боріто С., Демченко К.(присутня ігрова мотивація, недостатньо батьківського контролю за виконанням домашніх завдань).

Групи результатів за предметними компетентностями : Г.р.1(усно взаємодіє): високий - 7, достатній - 2, середній - 4, початковий - 8. Г.р. 2 : високий - 1, достатній - 5, середній - 10, початковий - 5. Г.р. 3: високий - 5, достатній - 4, середній - 7, початковий - 5. Г.р. 4: високий - 3, достатній - 6, середній - 8, початковий - 4.

Здобувачі освіти 6 - Б класу навчаються за програмою Науково - педагогічного проєкту “Інтелект України”. Високий рівень навчальних досягнень мають Бондар А., Кузів А., Сердечний Р., Чепурний А.

Підвищили рівень навчальних досягнень Жабокрик М., Ларіна С. Понизили рівень навчальних досягнень Корж К., Губа М., Ніколенко М., Шуршавий О., Шиндясов М., Макаренко А.(відсутня мотивація до навчання), Вижичанин І., Медведєв Д.(систематично не готові до уроку, зухвала поведінка, абсолютна відсутність за навчальним процесом з боку батьків).

Групи результатів за предметними компетентностями : Г.р. (усно взаємодіє): Високий рівень - 9, достатній рівень - 5, середній рівень - 2. Г.р.(працює з текстом: високий рівень - 2, достатній рівень - 9, середній рівень - 4, початковий рівень - 1. Г.р. 3(письмово взаємодіє) 6 високий рівень - 2, достатній рівень - 6, середній рівень - 8. Г.р. 4(досліджує мовлення): високий рівень - 4, достатній рівень - 9, середній рівень - 3. Здобувачі 6 - В класу навчаються за освітньою програмою НУШ. Високий рівень навчальних досягнень мають Живицький Р., Крамаренко П., Левенець А., Цуд В. Початковий рівень : Тищенко К., Німець А.

Здобувачі освіти закінчили другий семестр на достатньо - середньому рівні.

Понизили рівень навчальних досягнень Биков Я., Котляр О., Чабан В., Гарманов М., Кононенко С.(переважає ігрова мотивація).

Групи результатів за предметними компетентностями : Г.р. 1(усно взаємодіє): високий - 8, достатній - 3, середній - 5, початковий - 4. Г.р. 2(працює з текстом): високий - 1, достатній - 10, середній - 4, початковий - 4. Г.р.3(письмово взаємодіє): високий - 4, достатній - 4, середній - 6, початковий - 6. Г.р. 4(досліджує мовлення): високий - 3, достатній - 5, середній - 8, початковий - 4.

Здобувачі освіти 7 - А класу навчаються за освітньою програмою НУШ. Другий семестр закінчили на середньому рівні.

1 учень - сімейна форма навчання, 1 - індивідуальна форма навчання, 1 - інклюзивна форма навчання.

Початковий рівень навчальних досягнень мають Буртовий О., Переляка В., Політ К., Смоляр Є.

Понизили рівень навчальних досягнень Дорошенко Д., Оковита К., Філіпоненко Д., Романов А., Смоляр К., Мінка І.

Систематично без зошита й домашніх завдань Буртовий О., Орловський Д., Павлюченко О., Яковенко О.

Відсутня мотивація в навчанні: Биков Д., Бикова В., Прудовікова П. Сілаєв В.

Старанно працюють Мукосєєв Р., Ткач Г., Шашло К., Хрієнко С.

Групи результатів за предметними компетентностями : Г.р. 1(усно взаємодіє): високий - 1, достатній - 10, середній - 8, початковий - 5. Г.р. 2(працює з текстом): високий - 0, достатній - 4, середній - 14, початковий - 6. Г.р. 3(письмово взаємодіє): високий - 0, достатній - 9, середній - 7, початковий - 8. Г.р. 4(досліджує мовлення): високий - 0, достатній - 10, середній - 9, початковий - 5.

Здобувачі освіти 7 - Б класу навчаються за програмою Науково - педагогічного проєкту “Інтелект України”.

Високий рівень навчальних досягнень мають Бондаренко Є, Григор'єва Є., Луценко Б. Відсутня мотивація до навчання, тому значно нижчі навчальні досягнення у Шаповалова Я., Порошина В., Нікітенко М., Плавчана М., Таранця В. Учні не виконують домашні завдання, на уроках пасивні або відсутні.

не використовують свій потенціал Бондаренко Д., Луценко О., Захарченко М., Тимошенко Т., Ткаченко І. Панасюк А.

Групи результатів за предметними компетентностями : Г.р.1(усно взаємодіє): високий - 4, достатній - 9, середній - 5. Г.р. 2(працює з текстом): високий - 3, достатній - 8, середній - 7. Г.р. 3(письмово взаємодіє): високий - 4, достатній - 8, середній - 4, початковий - 2. Г.р. 4(досліджує мовлення) : високий - 3, достатній - 9, середній - 6.

Здобувачі освіти 7 - В класу навчаються за програмою НУШ. Другий семестр навчального року закінчили на достатньо - середньому рівні навчальних досягнень.

Високий рівень мають Липа Ю., Самойленко С.

Початковий рівень навчальних досягнень має Арслан А.

Систематично, з бажанням , виконуючи домашні завдання , працюють Коваленко І., Кравченко В., Криця С., Нешта Є., Серікова Д.

Мають можливості та потенціал, але не мають системи в роботі, через що не вийшли на вищий результат Бугайченко Є., Кудря А., Лазаренко Ю., Романюк Б., Лямзін Р., Фернега Д., Велика К., Токар О., Трофименко А. Піхур О., Ошейко Б., Новак А. не Скляр С.(8 - Б клас).

Не бажають працювати систематично, обмежують випадковими виконаннями домашніх завдань(ігрова мотивація, не організованість, відсутність батьківського контролю за виконанням домашніх завдань).

Групи результатів за предметними компетентностями : Г.р. 1(усно взаємодіє): високий - 1, достатній - 10, середній - 12, початковий - 1. Г.р. 2(працює з текстом): високий - 1, достатній - 14, середній - 7, початковий - 3. Г.р. 3(письмово взаємодіє): високий - 3, достатній - 15, середній - 4, початковий - 3. Г.р. 4(досліджує мовлення): високий - 2, достатній - 11, середній - 4, початковий - 2.

Здобувачі освіти 8 - А, Б класів закінчили навчальний семестр на достатньо - середньому рівні.

Високий рівень навчальних досягнень мають Луцев М., Смалиус І., Чорна С.(8 - А клас),

Початковий рівень навчальних досягнень мають Дземич А., Жильцов Д.(8 - А клас), Аляшенко Д., Березовий А., Гаврілов В., Грогуль А, Мойсеєва Є., Шпинтук І.(8 - Б клас).

Не ефективно працюють Зайцева В., Порошина К., Похилько В., Ошейко В., Тягла К.(8 - Б клас), Білокобильський М., Ведута О., Гетьманець Є., Кочерженко В., Щербина О.(8 - А клас).

Покращили рівень підготовки до уроків Погребняк Д., Олійник Н., Масловський Р..Нежейко У.(8 - А клас), Айвазовський Б., Помогаєва В.(8 - Б клас).

Причини нестабільності та коливання результатів навчальних досягнень - залежність від мобільних телефонів, відсутність батьківського контролю за виконанням домашніх завдань.

Здобувачі освіти 9 - А, Б класів закінчили другий семестр на достатньому рівні.

Високий рівень навчальних досягнень мають Дідула А., Ігнатенко Ю., Лубенець А.(9 - А клас), Котляр Д., Лисянський З., Снітько В., Шолохов В.(9 - Б клас).

Більшість учнів/учениць допитливі, багато читають, свідомо й сумлінно виконують домашні завдання, аналізують художній твір, вміють висловити власну думку.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-Б, 6-А, 6-Б, 7-А, 7-Б, 8-А, 9-А, Б класів з англійської мови

Учитель Голубятнікова Віта Вікторівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань
5-Б	19	3	16	9	47	7	37	-	-	63
6-А	21	2	9	5	24	8	38	6	29	33
6-Б	16	4	25	9	56	3	19	-	-	81
7-А	24	2	8	5	21	9	38	8	33	29
7-Б	26	4	15	12	46	8	31	2	8	61
8-А	22	5	23	3	14	11	50	3	13	37
9-А	17 4екс	2	15	3	23	7	54	1	8	38
9-Б	18 2екс	5	31	5	31	4	25	2	13	62
Разом	157 бекс	27	18	51	33	57	36	22	13	51

Голубятнікова В.В. надає освітні послуги з англійської мови 157 здобувачам освіти і забезпечила якість знань у II семестрі 51 %. Найкращі результати показали учні 6-Б класу- 81 %. Також досить високі результати навчання мають учні 5-Б, 9-Б, 7-В класів. Учні/учениці 5-Б класу навчаються за Нетиповою освітньою програмою “Інтелект України” і засвоїли матеріал II семестру на достатньо-середньому рівні. Загалом, клас активний, допитливий, зацікавлений у предметі. Троє учнів мають високий рівень: Краснодєд О., Даценко М., Неживенко Б. Варто відзначити також учнів, які мають достатній рівень знань і завжди готові та активні на уроках, - Гребенюк С., Мацебура М., Ковтун К., Захарченко С., Шевченко П. За Групами результатів учні мають приблизно однаковий середньо-достатній рівень знань, хоча письмо (ГР 4) вдається важче за інші ГР - це здатність змістовно наповнити письмові повідомлення із заданої теми. Поки що завдання ГР 4 - це добре виконані завдання репродуктивного характеру. Побудова власних речень і творів вдається ще складно. За ГР1 (аудіювання) мають досягнення на достатньо-середньому рівні: розуміють прослухані тексти та діалоги і можуть виокремити основні ідеї змісту. Те ж стосується і ГР 3 (читання)- учні розуміють прочитаний текст та виконують до нього завдання. ГР 2(говоріння)- учні створюють короткі повідомлення (не всі, деякі мають початковий рівень), вимова здебільшого зрозуміла, а помилки не заважають зрозуміти зміст повідомлення.

Учні/учениці 6-Б класу навчаються за Нетиповою освітньою програмою “Інтелект України” та демонструють найвищий рівень знань - 81 % , що є вищим за показники I семестру. Лише Корж К., Макаренко А., Ільшов О. (домашнє навчання) мають середній рівень знань. Решта учнів - достатній, а 4 - високий (Губа М., Кузів А., Сердечний Р., Чепурний А.) За всіма Групами результатів учні показують достатній рівень. Учні мають високі показники за ГР 1(аудіювання) та ГР 3(читання)- розуміють прочитаний та почутий текст та виконують до нього завдання, виокремлюють основні ідеї змісту. Слід відзначити високий рівень підготовки учнів за ГР 2 (говоріння)- учні створюють короткі усні висловлення правильно, використовуючи прості граматичні структури.

Учні/учениці 6-А класу навчаються за Освітньою програмою НУШ і у 2 семестрі знизили результати навчання. Багато учнів класу до уроків не готові, займаються сторонніми справами, не уважні. Лише двоє учнів мають високий рівень знань - Аврахов А. та Перемет А. На достатньому рівні навчаються Задорожній М., Дон А., Жир Ю., Іванов І., Целуйко А. Вищезазначені учні мають досягнення високого та достатнього рівня за всіма ГР : уміють виокремити необхідну інформацію з листів та текстів, самостійно знаходять необхідні факти та вміють збудувати прості речення та тексти, реагують на звернення у простих життєвих ситуаціях. Решта учнів класу мають досягнення з ГР середнього та початкового рівня, до уроків регулярно не готові, допускають помилки під час читання, письма, не вміють і не хочуть готувати повідомлення на задану тематику. Співпраця з класним керівником постійна, але бесіди та рекомендації не дають жодних позитивних результатів.

Учні/учениці 7-А та 7-В класів навчаються за Освітньою програмою НУШ. Гімназисти 7-А класу мають найнижчий показник якості знань 29% і найбільше учнів з початковим рівнем знань - вісім. Тоді як більшість здобувачів освіти 7-В класу мають

достатній рівень знань і якість знань 61 %, що є вищою за показники I семестру. На високому рівні навчаються Дорошенко Д., Хрієнко С.(7-А), Вахідов А., Липа Ю.,Самойленко С., Лазаренко Ю.(7-В). На достатньому рівні навчаються Мінка І., Мукосєєв Р., Оковита К.(7 А) .Учні 7-В класу показали результати знань за всіма ГР на достатньому рівні. Вони можуть висловлюватися і подавати фактичну інформацію із заданої теми, створюють просту презентацію, уміють реагувати на питання зі щоденного життя та під час читання і прослуховування текстів (діалогів) можуть успішно виконувати післятекстові завдання. Середній рівень в 7-В мають Батуєва В, Велика К., Лямзін Р., Новак А.. Трофименко А., Фернега Д., Якименко У. та більшість учнів 7 А класу. Ці учні\учениці мають досягнення за ГР на середньому рівні і допускають значну кількість помилок під час написання словникових диктантів(ГР 4). сприйняття на слух текстів(ГР 1), не вміють будувати речення в усному мовленні(ГР 2) .

Якість знань учнів 8-А класу залишається незмінною 37 %. Більшість учнів класу мають середній рівень навчальних досягнень, працюють несистематично, пасивні на уроках. На високому рівні навчаються Луцев М., Нежейко У., Смалиус І., Чорна С., Уріцька А.(домашнє навчання). Крім того, добросовісно готуються до уроків Подєнєжна А., Шкуратько М. Гірше почав працювати Масловський Р., Ведута О., Щербина О., Кочерженко В. Кращі результати навчання має Олійник Н. На початковому рівні завершили семестр Дземіч А., Жильцов Д., Миронець М.

Учні/учениці 9-х класів у цьому семестрі майже не змінили рівень знань. На високому рівні навчаються Лубенець А., Лисенко М., Нестеров М.(екстерн) (9-А), Снітько В., Лисянський З., Котляр Д, Костенко І.,Шолохов В.(домашнє навчання)

(9- Б). Мають достатній рівень знань, вмотивовані та регулярно готуються до уроків Дідула А., Ігнатенко Ю., Іванов М. (9-А), Давидюк А., Бурмака М., Грицук К.,Кіцул Б..(9-Б) Краще стали готуватися до уроків та відповідати Беззубченко А, Беззубченко В. (9-А) Мають початковий та середній рівень знань і байдуже ставляться до навчання Бірюков Б., Новосьолова В.(9-А), Зінченко С., Гіщак А, Хрієнко А., Циганко А.(9-Б).

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-А, 6-В, 7-Б, 8 Б класів
з англійської мови

Учитель Сапожнікова Тетяна Валеріївна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань %
5-А	23	3	13	6	26	8	35	6	9	39
6-В	20	3	15	7	35	6	30	4	20	50
7-Б	19	4	21	13	69	1	1	5	17	89

8-Б	22	4	18	3	14	12	54	3	14	32
Разом	84	14	17	29	34	27	32	14	17	51

Сапожнікова Т.В. надає освітні послуги з англійської мови 84 здобувачам освіти та забезпечила якість знань 51%. Найвищу якість знань показали учні 7-Б класу(89%), найнижчу - 8-Б (32%) та 5-А (39%)

Учні 5-А класу працюють за навчальною програмою НУШ. Більшість учнів є пасивними і не проявляють інтерес до навчання, мають проблеми з поведінкою та організованістю, систематично збувають зошити та словники, не слідкують за перебігом уроку, не виконують домашні завдання, що впливає на результативність навчання. У класі навчається дитина з ООП - Козлова О. Леся добре орієнтується в навчальному матеріалі, систематично виконує домашні завдання, працює на уроках, але часто відволікається. На високому рівні працюють Бахманян С., Кравченко М., та Шевченко Д., який перебуває на домашній формі навчання. На достатньому рівні працюють 6 учнів, на середньому-8, на початковому-6. Писаревські Кіра та Макар, Бенюшис Д., Боріто Д. самостійно не орієнтуються в навчальному матеріалі, у зошиті та підручнику часто не можуть виконати завдання навіть за зразком. Гут О., Черненко Г., Німець М. не тільки не орієнтуються в матеріалі, а й не бажають цього. Хлопці є постійними грубими порушниками поведінки, чим заважають іншим дітям сприймати матеріал. За індексом ГР 1(Сприймає тексти на слух/Аудіювання) високий рівень має 1 учень, достатній -4, середній-13, початковий-5. Гр 2 (усно взаємодіє та висловлюється/ говоріння) високий рівень мають 5 учнів, достатній-5, середній-6, початковий 7. За індексом ГР 3(Сприймає письмові тексти/Читання) на високому рівні працюють 3 учні, на достатньому- 7, на середньому -7, на початковому-6. За індексом ГР 4 (Письмово взаємодіє і висловлюється/Письмо) високий рівень мають 2 учні, достатній- 5, середній-6, початковий-10.

6-В клас працює за навчальною програмою НУШ. Більшість учнів активні на уроках, виконують домашні завдання. Кирильчук Р. - дитина з ООП навчається на достатньому рівні, завдання виконує систематично, володіє лексичним матеріалом та орієнтується у вживанні граматичних структур. Проте часто має виконані наперед завдання, тому на уроках вже не працює активно. На високому рівні працюють Живіцький Р., Левенець А., Цуд В. Початковий рівень знань мають Тищенко К., Німець А. Ці учні не виконували домашні завдання, не вчили слова, на уроках пасивні. Котляр О. систематично не виконував завдання, на уроках не працював, тому значно знизив рівень знань і має початковий рівень. Рибалко В. могла б мати оцінки високого рівня, але через часті хвороби має прогалини в знаннях. На достатньому рівні працюють Чабан В., Івлєва Л., Крамаренко П., Деревянко П., Іванова М., Биков Я. Єрмаков А. почав активніше працювати на уроках, старанніше ставитися до виконання домашніх завдань, тому підвищив рівень знань до достатнього. Мирко К., Котляр О., Гарманов М., Муценко С. пасивні, неуважні на уроках, домашні завдання виконують не систематично, слова не вчать тому мають оцінки середнього рівня. За індексом ГР 1 (Сприймає тексти на слух/Аудіювання) високий рівень має 4 учень,

достатній - 4, середній - 9, початковий - 3. Гр 2 (усно взаємодіє та висловлюється/говоріння) високий рівень мають 7 учнів, достатній - 2, середній - 5, початковий - 6. За індексом ГР 3(Сприймає письмові тексти/Читання) на високому рівні працюють 3 учні, на достатньому - 7, на середньому - 7, на початковому - 3. За індексом ГР 4 (Письмово взаємодіє і висловлюється/Письмо) достатній рівень мають 10 учнів, середній - 6, початковий - 4.

7-Б клас працює за програмою “Інтелект України”. Якість знань-89%. У цілому учні активні, зацікавлені в навчальному процесі, систематично виконують домашні завдання. Двоє дітей навчаються на домашньому навчанні. Григор’єва Ліза приєднується до уроків через засоби дистанційного навчання (google meet). На високому рівні працюють Бондаренко Є., Григор’єва Є., Луценко Б., Шаповалов О. Шаповалов Я. має середній рівень знань, Порошин В. - початковий. Хлопці часто пропускають заняття, не виконують домашні завдання, не вчать слова. Решта учнів мають достатній рівень знань. За індексом ГР 1 (Сприймає тексти на слух/Аудіювання) високий рівень мають 2 учні, достатній -13, середній-1, початковий-1. Гр 2 (усно взаємодіє та висловлюється/говоріння) високий рівень мають 4 учні, достатній-10, середній-1, початковий-2. За індексом ГР 3(Сприймає письмові тексти/Читання) на високому рівні працюють 3 учні, на достатньому- 11, на середньому -2. За індексом ГР 4 (Письмово взаємодіє і висловлюється/Письмо) високий рівень мають 2 учні, достатній -6, середній-7, початковий-1.

У 8-Б класі навчається 22 учні (1 на домашньому навчанні). Учні/учениці значно знизили рівень знань. Більшість пасивні на уроках, не виконують домашні завдання, не вчать слова, не проявляють зацікавленості. 4 гімназистів мають високий рівень знань, 3- достатній, 3 - початковий, решта - середній рівень знань. У більшості дітей відсутня мотивація до навчання.

З метою зацікавленості та закріплення навчального матеріалу систематично проводились, словникові диктанти, використовувались лексичні та граматичні онлайн ігри, вправи, вікторини. Постійно підтримувався зв’язок з класними керівниками з метою вплинути та покращити ситуацію, але батьки не зацікавлені в навчанні дітей, тому ситуація не змінилася.

Освітня галузь «Природознавство»

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9 класів

з біології

Учитель Дмитренко Аліна Василівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
7-А	24	3	13	15	63	5	21	1	4	75
7-Б	19	4	21	7	37	8	42			68
7-В	27	3	11	15	56	8	30	1	3	56
8-А	22	3	13	6	28	11	50	2	9	50
8-Б	22	2	9	8	36	10	46	2	9	45
9-А	17	1	6	9	54	7	40			82
9-Б	18	4	22	8	45	6	33			67

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
7-А	24	3	13	15	63	5	21	1	4	75
7-Б	19	4	21	7	37	8	42			68
7-В	27	3	11	15	56	8	30	1	3	56
Разом	149	20	13	68	46	55	37	6	4	59

Дмитренко А.В. надає освітні послуги з біології 149 учням/ученицям й забезпечила в II семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 59 % . Найвищі результати мають здобувачі освіти 9 - А і 7-А класів.

Середній рівень сформованості за групами результатів

- 1.Знання і розуміння 61%** Більшість учнів засвоїли основні поняття, класифікації та біологічні процеси. Є невеликі труднощі в розумінні складних тем (наприклад, клітинна будова, біосинтез білка, задачі на транскрипцію і трансляцію).
- 2.Дослідницькі навички 55%** У значної частини учнів не виникає труднощів з проведенням самостійних досліджень та оформленням висновків. Інколи практичні роботи потребували керування з боку вчителя.
- 3.Критичне мислення і застосування знань 52%** Учні гарно впоралися з поясненням біологічних явищ у життєвих ситуаціях. Є потреба у розвитку навичок аналізу та застосування знань у нестандартних умовах.
- 4.Комунікація і співпраця 66%** Найбільш розвинений компонент. Учні активно взаємодіють під час групової роботи, охоче беруть участь в обговореннях та презентаціях.

Більшість семикласників працюють на достатньому рівні. За ГР1 (Досліджує природу) усі учні демонструють здатність проводити прості біологічні дослідження, спостерігати за процесами, фіксувати результати та робити висновки та застосовують знання в повсякденному житті: Дорошенко Д., Мінка І., Оковита К., Бондаренко Єгор та Даніїл, Луценко Б., Панасюк А., Ткаченко І., Кравченко В., Кудря А. За ГР2 (Здійснює пошук та опрацювання інформації) переважна більшість дітей вміють знаходити необхідну інформацію з біології в підручниках, довідниках, інтернеті, аналізувати її та використовувати для розв'язання задач і пояснення явищ: Хрієнко С., Романов А., Мацебура Ю., Григор'єва Є., Липа Ю., Самойленко С. За ГР3 (Усвідомлює закономірності природи) такі учні, як Дорошенко Д., Ткач Г., Хрієнко С., Бондаренко Є., Коваленко І., розуміють біологічні закономірності, взаємозалежність організмів і середовища.

7-А клас: Знизився рівень знань у Шевченко І., Політ К., Бикова Д., Прудовікової П. (не завжди готують домашні завдання). Несистематично готуються до уроку та не вчасно здають роботи на перевірку: Павлюченко О., Орловський Д., Яковенко О., Прудовікова П., Биков Д.. У класі є діти з ООП. Це Смоляр Є. та Переляка В.

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
------	-------------	---------	---	-----------	---	----------	---	------------	---	---------------

5-А	23			13	57	8	35	2	9	57
6-А	21	3	14.3	7	33	10	48	1	5	48
6-В	20	7	35	8	38	5	43			75
Разом	64	10	16	28	44	23	36	3	5	59

Дмитренко А.В. надає освітні послуги з предмета “Пізнаємо природу” 64 учням/ученицям й забезпечила в II семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 59 % . Найвищі результати мають здобувачі освіти 6 - В класу.

Учні/учениці 5-А, 6- А, В класів навчаються за концепцією «Нова українська школа». За ГР1 (Досліджує природу) високий рівень мають 3 учнів, достатній -10, середній-6, початковий-6. За ГР2 (Здійснює пошук та опрацювання інформації) високого- 1, достатнього -12, середнього -4, початкового -5 . За ГР3 (Усвідомлює закономірності природи) високого-, достатнього -13, середнього -10, початкового На достатньому рівні навчаються 13 п'ятикласників. Початковий рівень має Німець Н., Черненко Г. Такі учні, як Боріто Д., Гут. О., Німець Н., Писаревський М., Черненко Г. не працюють з підручником і друкованим зошитом, самостійно не можуть опрацювати навчальний матеріал, не активні та потребують постійної допомоги. Не виконує домашні завдання вдома. Практичні роботи діти виконують лише у класі, потребують чіткого алгоритму виконання і пояснення вчителем кожного завдання. Клас через девіантну поведінку не повною мірою засвоїв навчальний матеріал.

Більшість шестикласників демонструють достатньо- середній рівень знань. Мають відмінні результати за усіма групами результатів: Аврахов А., Полікарпова В., Перемет А., (6-А), Живіцький Р., Івлева Л., Левенець А. Рибалко В. та Цуд В. (6-В). Вони відповідально ставляться до виконання тестових завдань, проєктів, творчих та практичних робіт. Дон А., Нечипорук К. - учні 6-А класу та Деревянко П., Котляр О., (6-В) мають потенціал, володіють ґрунтовними природничими знаннями, використовують міжпредметні зв'язки, самостійно аналізують природні явища і вміють робити висновки. Кирильчук Р. - дитина з ООП навчається на середньому рівні, завдання виконує з допомогою асистента вчителя. Лебединець К., Руденко М., Горяко У., Боріто С., Дані К., Демченко К. (6-А); Німець А., Кононенко С., Мущенко С. (6-В) - мають низьку мотивацію до навчання, часто без виконаних домашніх завдань. Початковий рівень має Куценко Є. (6 – А).

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-Б та 6-Б класів з предмета «Природознавство. Моя планета Земля»

Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-Б	19	3	16	13	68	3	16	0	0	84
6-Б	16	2	13	13	81	1	6	0	0	93

Разом	35	5	14	26	74	4	11	0	0	89
-------	----	---	----	----	----	---	----	---	---	----

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-Б та 6-Б класів з предмета «Природознавство. Мої фізичні відкриття»

Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-Б	19	4	21	12	63	3	16	0	0	84
6-Б	16	4	25	11	69	1	6	0	0	93
Разом	35	8	23	23	66	4	11	0	0	89

Стороженко А.В. надає освітні послуги з предмета “Пізнаємо природу. Моя Планета Земля” та “Пізнаємо природу. Твої фізичні відкриття” 35 учням/ученицям 5-Б, 6-Б класів й забезпечила в II семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 89 %.

Учні 5-Б та 6-Б класів працюють за програмою “Інтелект України” та опановують курс “Пізнаємо природу”, який структуровано за двома розділами “Моя планета Земля” та “Твої фізичні відкриття”. Учні та учениці даних класів переважно мають достатньо-високий рівень знань. Якість знань у цих класах складає 89 %. Варто відзначити таких шестикласників: Сердечного Р., Губу М., Резніченко А., Чепурного А., Шуршавого О., вони завжди відповідально та бездоганно виконували всі завдання, були активні під час уроків, працювали над різними проектами. Такі учні, як Корж К., Вежичанін І., Макаренко А., малоактивні на уроках, часто приходили не готові до уроку. За першою групою результатів (Досліджує природу) усі учні демонструють здатність проводити різні експерименти, спостерігати за процесами природи, фіксувати результати та робити висновки. На високому рівні це роблять Сердечний Р., Губа М. За другою групою результатів (Здійснює пошук та опрацьовує інформацію) переважна більшість дітей вміють знаходити необхідну інформацію про явища природи в підручниках, довідниках, інтернеті, аналізувати її та використовувати для наукових досліджень та спостережень. За третьою групою результатів (Усвідомлює закономірності природи) такі учні, як Сердечний Р., Чепурний А., Губа М., Шуршавий О., розуміють основні явища природи і принципи їх взаємодії, можуть застосовувати їх для пояснення природничих процесів у навколишньому середовищі та у процесах життєдіяльності організмів, а також для розв’язання природничих задач. Високий рівень знань у 5-Б класі під час роботи на уроці мають Краснодєд О., Даценко М., Ковтун К., Неживенко Б. Ці діти завжди активні, готові до уроку, мають посібники та виконують домашні завдання. Середній рівень знань : В’язовська С., Колосюк О., Кравченко Є. Систематично не готовий до уроку (без посібників) та зовсім не виконує домашні завдання : Колосюк О. Усі учні класу мають доволі непоганий потенціал, але не всім вдається розкрити себе повною мірою. Більшість учнів/учениць класу показала неповні результати за підсумками письмових робіт. Майже всі діти виконують їх на початковому та середньому рівні.

За першою групою результатів (Досліджує природу) усі п'ятикласники демонструють здатність проводити різні експерименти, спостерігати за процесами природи, фіксувати результати та робити висновки. На високому рівні це роблять Неживенко Б., Даценко М., Краснодєд О. За другою групою результатів (Здійснює пошук та опрацьовує інформацію) переважна більшість учнів вміють знаходити необхідну інформацію про явища природи в підручниках, довідниках, інтернеті, аналізувати її та використовувати для наукових досліджень та спостережень. На відмінно з цим впоралися: Захарченко С., Шевченки В. та П., Казанцев Д., Ковтун К. За третьою групою результатів (Усвідомлює закономірності природи) такі учні, як Даценко М., Краснодєд О., Казанцев Д., Мусевич Т., розуміють основні явища природи і принципи їх взаємодії на високому рівні, можуть застосовувати дані для пояснення природних процесів у навколишньому середовищі та у процесах життєдіяльності організмів, а також для розв'язання природничих задач.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з фізики 7-9 кл.

Учитель Діордіца Іван Миколайович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань, %
7-А	24	1	4	2	8	17	71	4	17	–	13
7-В	27	3	11	4	15	19	70	1	4	–	26
8-А	22	3	14	5	23	12	55	2	9	–	36
8-Б	22	3	14	4	18	12	55	3	14	–	32
9-А	13 (+4)	3	23	8	62	1	8	1	8	–	85
9-Б	16 (+2)	5	31	5	31	6	37	–	–	–	63
Разом	124 (+6)	18	15	28	23	67	54	11	9	–	37

Діордіца І.М. надає освітні послуги з фізики 130 здобувачам, з яких 6 на екстернатній формі навчання, й забезпечив в II семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 37%, що на 2,4 % вище ніж у попередньому семестрі. Найвищі результати мають здобувачі освіти 9-А та 9-Б класів, а найнижчі 7-А та 7-В.

У I семестрі учні 7-х класів навчались здебільшого на середньому рівні. Хоча є здобувачі, які досягли високого рівня знань, у 7-А класі це Гургенян Ваган, а у 7-В - Арслан Атаджан, Липа Юліана та Самойленко Софія. Мають потенціал до

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
------	-------------	---------	---	-----------	---	----------	---	------------	---	---------------

6-А	21	4	19	5	24	10	48	2	9	43
6-Б	16	2	13	10	62	4	25	0	0	75
6-В	20	2	10	6	30	11	55	1	5	40
7-А	24	1	4	9	38	9	38	5	20	42
7-Б	19	3	16	8	42	7	37	1	5	58
7-В	26	3	12	16	61	7	27	0	0	73
8-А	22	5	23	7	32	8	36	2	9	55
8-Б	22	2	9	5	23	13	59	2	9	32
9-А	17(13)	2	15	9	69	1	8	1	8	84
9-Б	18(16)	4	25	10	63	2	12	0	0	88
Разом	199	28	14	85	43	72	36	14	7	57

Ясінська А.С. надає освітні послуги з географії 199 здобувачам освіти й забезпечила в II семестрі 2024/2025 н.р. якість знань 57%. Найвищі результати мають учні/учениці 9-Б, 9-А і 6-Б класів.

Учні та учениці шостих класів НУШ виявляють інтерес до предмета та поступово формують ключові та предметні компетентності. У 6-А класі кращі результати за ГР1 (Досліджує природу; а отже, діти мають сформовані навички спостереження, аналізу природних явищ) та ГР3 (Усвідомлює закономірності природи), гірші - ГР2(Здійснює пошук та опрацювання інформації). Систематично активно працюють на уроках -Аврахов А., Перемет А., у цьому семестрі підвищили рівень досягнень на високий -Дон А., Целуйко А. та краще працювали Боріто С., Демченко К., Чорнобривець М. Для учнів 6-В класу вищими виявилися результати за ГР 2 (ця група результатів охоплює здатність знаходити та аналізувати географічну інформацію, тому учні активно користуються підручниками, атласами) та нижчими за ГР1 і ГР 3. На високому рівні працюють Живіцький Р., та Рибалко В., часто була відсутня Левенець А., тому має достатній рівень знань. Учні\учениці 6-Б класу працюють за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України». Діти мають переважно оцінки достатнього рівня, лише Губа М. та Сердечний Р., - високого. Прикро, що маючи потенціал, Чепурний А, Сторчовий Т, Медведєв Д, Шуршавий О., Шиндясов М., Кузів А. – мають оцінки достатнього

рівня. Найвищі результати діти мають за ГР3 (Усвідомлює закономірності природи; тому вміють застосувати знання для пояснення географічних процесів і явищ та робити висновки.)

В учнів/учениць 7-А класу вищі оцінки за ГР2 (Здійснює пошук та опрацювання інформації; тому більшість учнів вміє користуватися різними видами карт (фізична, політична, тематична), знаходити об'єкти на карті, визначати географічні координати) і ГР3 (Усвідомлює закономірності природи; а отже, учні вміють аналізувати природні явища, робити прості висновки, порівнювати об'єкти та явища на різних материках), гірші – ГР1 (Досліджує природу). У II семестрі краще працювали Мінка І., Хрієнко С., Орловський Д., Ткач Г., гірше – Буртовий О., Смоляр К. Учні та учениці 7-В класу у II семестрі мають якість знань 73%, завдяки відповідальному ставленню при підготовці до уроків. Хороші результати отримали за ГР3 (Усвідомлює закономірності природи; діти застосовують знання для пояснення географічних процесів і явищ природи та вміють встановлювати причинно-наслідкові зв'язки), трохи нижчі за ГР1 і ГР 2, але семикласники вже краще орієнтуються в географічній картині світу, вміють описувати фізико-географічне положення материків. На високому рівні працюють Лазаренко Ю., Самойленко С., Липа Ю., більшість учнів(16) мають оцінки достатнього рівня, з початковим рівнем знань дітей у класі немає. Учні 7-Б класу працюють за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України». Працюють на високому рівні - Григор'єва Є., Луценко Б., Шаповалов О., решта на достатньо-середньому, хоча мають потенціал. Найвищі оцінки за ГР1(Досліджує природу; отже діти розвивають свої дослідницькі навички та інтерес до пізнання світу природи) і ГР3 (Усвідомлює закономірності природи; тому семикласники розуміють вплив природних чинників на зміни середовища та формування цілісного уявлення про навколишній світ)

Здобувачі освіти 8-А і 8-Б класу розуміють взаємозв'язки між природними умовами, ресурсами та господарською діяльністю людини, можуть пояснити вплив географічного положення на розвиток господарства. У II семестрі відмінно працювали - Смалиус І., Чорна С., Луцев М., Нежейко У., Шкуратько М. 8-А клас та Одариш А., Скляр С., 8-Б клас. Значна частина учнів обох класів має оцінки середнього рівня. До виконання практичних робіт восьмикласники ставилися відповідально, тому отримували оцінки високого і достатнього рівня, активно працювали із додатковими джерелами, готували мініпроєкти та презентації. Учні 9-х класів опановували навчальний матеріал про важливі галузі світового господарства, їх розміщення та особливості, аналізували роль і місце України у світі, вирішення глобальних проблем. Дев'ятикласники мають найвищий рівень навчальних досягнень, хочеться відмітити роботу Дідули А., Ігнатенко Ю., 9- А клас та Котляра Д., Снітька В., Лисянського З. 9-Б клас. Більшість учнів ставиться до навчання усвідомлено та відповідально, тому мають оцінки достатнього рівня.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9 класів з хімії

Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
7-А	24	1	4	15	63	6	25	2	8	67

7-Б	19	5	26	9	48	5	26	0	0	74
7-В	26	4	15	17	66	5	19	0	0	81
8-А	22	3	14	10	45	8	36	1	5	59
8-Б	22	2	10	11	50	9	40	0	0	59
9-А	17	3	18	12	71	2	11	0	0	88
9-Б	16	4	25	12	75	0	0	0	0	100
Разом	146	22	15	86	59	35	24	3	2	74

Стороженко А.В. надає освітні послуги 146 здобувачам освіти й забезпечила якість знань з хімії в II семестрі 2024/2025 навчального року 74%.

Здобувачі освіти 7-А класу мають переважно достатньо-середній рівень знань. На уроках активні, але домашні роботи виконують невчасно і несистематично. Високий рівень має лише один учень Дорошенко Дмитро, він завжди готовий до уроку, активний, виконує додаткові завдання. Навчальний матеріал учні засвоюють добре. Обізнані з правилами техніки безпеки під час наукових та практичних досліджень та дотримуються їх. Більшість учнів відтворюють деякі факти, що стосуються хімічних сполук і явищ, наводять приклади та застосовують знання у стандартних умовах. За першою групою результатів (Досліджує природу) усі учні демонструють здатність проводити хімічні експерименти, спостерігати за процесами, фіксувати результати та робити висновки. За другою групою результатів (Здійснює пошук та опрацювання інформації) переважна більшість дітей вміють знаходити необхідну інформацію з хімії в підручниках, довідниках, інтернеті, аналізувати її та використовувати для розв'язання задач і пояснення явищ. За третьою групою результатів (Усвідомлює закономірності природи) такі учні, як Дорошенко Д., Філіпоненко Д., Хрієнко С., розуміють основні хімічні закони і принципи, можуть застосовувати їх для пояснення хімічних явищ, а також для розв'язання задач. Систематично не виконують домашні завдання та малоактивні на уроках : Орловський Д., Биков Д., Прудовікова П., Яковенко О., Буртовий О.

Учні 7-Б класу вперше в цьому році почали вивчати предмети природничої галузі. Високий рівень навчальних досягнень мають такі учні : Луценко Б., Шаповалов О., Григор'єва Є., Луценко О., Тимошенко Т. Хочеться відзначити бездоганну роботу цих дітей. Вони систематично і вчасно опрацьовують навчальний матеріал, виконують усі домашні роботи, орієнтуються у фізичних величинах та формулах, які можуть з легкістю застосовувати під час розв'язку задач. Завжди активні на уроці й можуть мати вищі результати: Бондаренко Є., Бондаренко Д., Панасюк А., Плавчан М. Окремо варто відзначити гарну роботу на уроці Тимошенка Т., але домашні роботи

він виконує невчасно. На середньому рівні працюють такі учні: Шаповалов Я., Порошин В.- це пов'язано з великою кількістю пропусків, а також Ткаченко І., Сокур І. дівчата малоактивні на уроках, часто не виконують домашні завдання, є певні проблеми з розв'язком задач. Це пов'язано з тим, що вдома вони не закріплюють класний матеріал, не вчать формули та правила. Звіти з лабораторних робіт виконують не в повному обсязі. Шаповалов Я. та Порошин В. під час уроку можуть займатися сторонніми справами. Загалом поведінка на уроках задовільна. Усі інші учні мають достатній рівень, що відповідає їхнім знанням.

Навчальний матеріал учні засвоюють добре. За першою групою результатів (Досліджує природу) усі учні демонструють здатність проводити хімічні експерименти, спостерігати за процесами, фіксувати результати та робити висновки, окрім Шаповалова Я., Порошина В. За другою групою результатів (Здійснює пошук та опрацювання інформації) здобувачі освіти 7Б класу вміють знаходити необхідну інформацію з хімії в підручниках, довідниках, інтернеті, аналізувати її та використовувати для розв'язання задач і пояснення явищ. Особливо хочеться відзначити таких учнів: Бондаренко Є., Луценко Б., Луценко О. За третьою групою результатів (Усвідомлює закономірності природи) такі учні, як Мацебура Ю., Тимошенко Т., Шаповалов О., Захарченко М., Григор'єва Є. розуміють основні хімічні закони і принципи, можуть застосовувати їх для пояснення хімічних явищ, а також для розв'язання задач. Здобувачі освіти 7-Б класу мають дуже великий потенціал.

Учні 7-В класу переважно мають достатній рівень навчальних досягнень з хімії. На високому рівні працюють Лазаренко Ю., Самойленко С., Липа Ю., дівчата завжди готові до уроку, активні, виконують додаткові завдання. Навчальний матеріал учні засвоюють добре. За першою групою результатів (Досліджує природу) усі учні демонструють здатність проводити хімічні експерименти, спостерігати за процесами, фіксувати результати та робити висновки, окрім Ошейко Б., Піхура О. За другою групою результатів (Здійснює пошук та опрацювання інформації) здобувачі освіти 7В вміють знаходити необхідну інформацію з хімії в підручниках, довідниках, інтернеті, аналізувати її та використовувати для розв'язання задач і пояснення явищ. Особливо хочеться відзначити таких учнів: Нешта Є., Гажала А., Липа Ю., Лазаренко Ю., Липа Ю., Коваленко І. За третьою групою результатів (Усвідомлює закономірності природи) такі учні як Самойленко С., Лазаренко Ю., Липа Ю., Нешта Є. розуміють основні хімічні закони і принципи, можуть застосовувати їх для пояснення хімічних явищ, а також для розв'язання задач. Систематично не виконують домашні завдання та малоактивні на уроках : Піхур О., Ошейко Б., Криця С., Новак А. Можуть краще працювати та мати кращі результати в навчанні : Романюк Б., Коваленко І., Лямзін Р., Кудря А., Батуєва В. Усі учні обізнані з правилами техніки безпеки під час наукових та практичних досліджень та дотримуються їх на уроці. Поведінка на уроках задовільна.

Під час освітнього процесу у II семестрі 2024/2025 н.р. здобувачі освіти 8-А та 8-Б класу опрацювали три основні теми. У цих класах є учні, які мають початковий рівень знань у 8-А класі: Жильцов Д., Дземіч А. та у 8-Б класі Аляшенко Д. На високому рівні працюють : Луцев М., Смалиус І., Чорна С.,(8-А) та Одарич А., Скляр С. (8-Б).

Усі інші здобувачі освіти цих класів мають достатньо- середній рівень знань. Покращили свій рівень знань та старанно виконували всі завдання у II семестрі : Ільєнко Є., Криця Д., Лагно Д., Ошейко В. (8-Б) та Подєнєжна А., Масловський Р., Миронець М., Білокобильський М., Шкуратько М. (8-А). У порівнянні з минулим семестром суттєво знизили свій рівень знань такі учні : Гаврілов В., Березовий А., Грогуль А., Помагаєва В (8-Б). Систематично не готові до уроку Дземіч А., Жильцов Д. (8-А) та Аляшенко Д., Мойсєєва Є., Грогуль А., Шпінтюк І., Березовий А., Гаврілов В. (8-Б).

Здобувачі освіти 9-А та 9-Б класу переважно мають достатній рівень знань. За результатами семестрового оцінювання такі учні мають високий рівень : Снітько В., Лисянський З., Костенко І., Шолохов В., Котрляр Д.(9-Б) та Дідула А., Лубенець А., Лисенко М. (9-А) Значно покращили свій рівень знань учні 9-А та 9-Б класів, тому середній рівень мають лише декілька осіб: Бірюков Б, Крамаренко А.(9-А) та Яковенко П.(екстернатна форма навчання). Усі випускники працювали на гарний результат, тому якість знань становить 88% (9-А) та 100% (9-Б). Старанно виконували всі завдання у II семестрі : Бурмака М., Грицук К., у порівнянні з минулим роком, тому суттєво підвищили свій рівень знань. Несистематично працювали: Юнак І., Бірюков Б., Ламахов О., Козир М., Грінер Г., Хрієнко А., Крамаренко А. Дев'ятикласники відповідально і сумлінно виконували всі завдання, були активні на уроках, працювали у друкованих зошитах із завданнями різної складності, виходили до дошки, дисципліна під час уроків гарна.

Освітня галузь «Суспільствознавство»

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9-х класів

із всесвітньої історії

Учитель Колісник Юрій Володимирович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
7-А	24	0	0	8	33	13	54	3	13	33
7-В	25	2	8	10	40	10	40	3	12	48
8-А	22	4	18	15	68	3	14	0	0	86
8-Б	22	2	9	12	55	8	36	0	0	64
9-А	13	3	23	9	69	1	8	0	0	92
9-Б	16	5	31	9	56	2	12	0	0	88
Разом	122	16	13	63	52	37	30	6	5	65

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9-х класів

з історії України

Учитель Колісник Юрій Володимирович

Клас	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	якість знань
7-А	24	0	0	8	33	13	54	3	3	33
7-В	25	4	16	12	48	9	36	0	0	64
8-А	22	4	18	8	36	10	46	0	0	55
8-Б	22	2	9	7	32	13	59	0	0	41
9-А	13	2	15	10	77	1	8	0	0	92
9-Б	16	3	20	10	67	2	13	0	0	87
Разом	122	15	12	55	45	47	39	3	3	57

Колісник Ю.В. надає освітні послуги із всесвітньої історії та історії України 122 здобувачам освіти, забезпечивши результат відповідно 65% та 57%.

Досить слабо працюють на уроках та готують домашнє завдання з історії учні 7-А класу. Як результат, якість знань здобувачів знань з історії України та всесвітньої історії складає лише 33,3%. Значна частина учнів цього класного колективу дуже повільно читає, діти мають ігрову або розважальну мотивацію, досить вузький кругозір. Явно погіршив свої результати навчання Дорошенко Дмитро, який минулого року мав високий рівень знань з історії. Зовсім байдужими на уроках є Філіпоненко Давид, Миронов Дмитро, Биков Дмитро, Романов Артемій. Малоактивними на уроках є Павлюченко Олексій, Сілаєв Віталій, Смоляр Кіріл, Хрієнко Сергій, Шашло Каріна, Яковенко Олександра, Прудовікрва Поліна. Треба відмітити досить активну роботу в ході уроку та виконання домашніх завдань Ткача Гліба.

Учні 7-Б класу відтворюють частину інформації щодо історичного часу та простору, отриману від учителя або із запропонованих джерел, знаходять у почутому або прочитаному частину відповідей(Г.Р.1), використовуючи пояснення вчителя, простими фразами пояснює окремі поняття та терміни(Г.Р.2), епізодично беруть участь у груповій взаємодії, використовують лише прості, однотипні фрази, у яких висловлюють свою громадянську позицію(Г.Р.3).

Явно знизили успішність порівняно з минулим навчальним роком та I семестром нинішнього навчального року учні 7-В класу. Особливо це стосується Бугайченка Єгора, Криці Сергія, Лямзіна Романа, Романюка Богдана. Рідко відвідують уроки через різноманітні заходи Батуєва Вікторія, Гажала Ангеліна, Кравченко Валерія, Липа Юліана, Серікова Дар'я. Це в свою чергу відобразилося на успішності гімназисток. Велика Катерина за останні півтора місяця взагалі фактично не відвідувала занять. Досить непогані здібності у вивченні історії демонструє Лазаренко Юлія. Проте без особливого бажання та далеко не завжди вдало гімназистка виконує письмові завдання. Загалом більшість учнів 7-В класу для виконання навчальних завдань намагалися застосовувати інформацію щодо історичного часу та простору, отриману від учителя або з інших запропонованих джерел, виконували дії з хронологією і картами різних типів(Г.Р.1), розуміє і пояснює основні поняття, явища

та процеси та ілюструє їх простими прикладами(Г.Р.2), долучається до обговорення змодельованих ситуацій, виконують спільні завдання в групі, відповідно до визначених обов'язків та ролей(Г.Р.3).

Значно поліпшили свою успішність учні 8-А класу: діти стали більш вмотивованими, основна група класу долучається до роботи під час перебігу уроку та під час виконання домашніх завдань, у класі є лише одиниці, які через різні причини не засвоїли матеріал з історії. Треба відзначити відмінну роботу Шкуратька Максима та Луцева Максима. Хлопці добре орієнтуються в матеріалі, на "відмінно" виконують ЗНО з історії України за 7 та 8 клас. Успішно продовжують працювати Смаліус Ілля, Масловський Ростислав, Чорна Софія. Стали краще працювати Кочерженко Вадим, Нежейко Ульяна, Гурбан Ілля.

Погіршили свою успішність гімназисти 8-Б класу. Навіть Одарич Анастасія в останні тижні перестала готувати домашнє завдання з історії. Значно погіршили свою успішність Скляр Софія, Зайцева Вікторія, Ільєнко Єлизавета, Криця Діана, Тягла Катерина. Фактично зовсім не готують домашніх завдань, мають досить посередні знання Аляшенко Дінара, Березовий Артем, Гаврілов Володимир, Грогуль Анастасія, Мойсєєва Єлизавета, Ошейко Вероніка. Загалом, більшість учнів 8-Б класу лише репродуктивно відтворюють невелику частину навчального матеріалу учні, розпізнають на історичній карті різноманітні історико-географічні об'єкти.

Досить плідно на уроках історії працювали учні 9-х класів. Вони досить упевнено оперували навчальним матеріалом, узагальнювали окремі факти, формулюючи нескладні висновки та їх нескладними фактами. Гімназисти розпізнавали історичні факти та їхню інтерпретацію, складали порівняльну характеристику історичних явищ, синхронізували події в межах курсу. Особливо треба відзначити роботу Дідули Анастасії, Лубенця Антона, Ігнатенко Юлії (9-А клас), Костенка Івана, Котляра Дениса, Лисянського Захара, Снітька Владислава (9-Б клас). Ці учні на достатньому та високому рівні вирішували тестові завдання ЗНО/НМТ з історії, досить вільно та аргументовано викладали свої думки, вирішувати проблемні завдання, досить вільно комунікуючи в групах.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 6-А, 6-В, 7-Б класів із всесвітньої історії - історії України. Інтегрований курс.

Учитель Колісник Юрій Володимирович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
6-А	21	4	19	4	19	13	62	0	0	38
6-В	20	5	25	5	25	10	50	0	0	50
7-Б	19	3	16	10	53	6	32	0	0	68
Разом	60	12	20	19	32	29	48	0	0	52

Колісник Ю.В. надає освітні послуги із предмета «Всесвітня історія. Історія України. Інтегрований курс» 60 здобувачам освіти, забезпечивши якісний результат 52%.

Спостерігається значний перепад в оцінках серед учнів 6-А класу. Треба відзначити плідну роботу Перемет Анни, Аврахова Артура, Целуйко Аліси, Полікарпової Вероніки. Ці учні вмотивовані, їм цікаво навчатися, діти мають чудову пам'ять, непогано висловлюють свої думки усно та письмово. Зазначені школярі виокремлюють та аналізують сутнісну інформацію щодо історичного часу та простору, застосовують здобуті знання й практичні вміння в різних навчальних ситуаціях(Г.Р.1), здобувачі знань успішно аналізують ситуацію, отриману з різних джерел, наводять аргументи та доречні приклади щодо висловленої думки(Г.Р.2), перераховані вище учні активно співпрацюють в групі, висловлюють свої ідеї для заходів та проєктів(Г.Р.3). Проте значна частина учнів 6-А класу працюють на середньому рівні, вони мало вмотивовані, мають посередню пам'ять, не завжди готують домашні завдання(Бевз Станіслав, Боріто Софія, Горяко Ульяна, Дані Каріна, Жир Юлія, Куценко Єлизавета, Перцев Нікіта, Руденко Кіріл). Зазначені учні відтворюють інформацію щодо історичного часу та простору тільки за зразком(Г.Р.1), пояснюють лише окремі поняття, використовуючи прості фрази та терміни(Г.Р.2), спілкуються з іншими лише у тому випадку, якщо однокласники ініціюють комунікацію, лише епізодично беручи участь у груповій взаємодії чи окремих заходах.

Порівняно з минулим навчальним роком значно поліпшили свою успішність учні 6-В класу. Треба виділити успішну, наполегливу та творчу роботу Живіцького Ростислава, Крамаренко Поліни, Левенець Ангеліни, Рибалко Владислави, Чабана Володимира. Останній разом із Живіцьким Ростиславом виділяється своєю пам'яттю, широким кругозором. Але Володимир не вистачає наполегливості та працездатності для того, щоб отримати найвищу оцінку з історії. Зазначені вище п'ятеро учнів аналізують інформацію щодо історичного часу і простору, отриману з обраних джерел, вирізняють проблемні ситуації та розв'язують їх відомим способом з опосередкованою допомогою вчителя, відповідаючи на запитання порівнюють та пояснюють опрацьовану інформацію(Г.Р.1), вирізняють проблемні ситуації в минулому та сьогоденні, розв'язують проблемні ситуації за алгоритмом(Г.Р.2), комунікують з приводу вирішення проблемних ситуацій у різних спільнотах, висловлюючи пропозиції щодо способів їх розв'язання(Г.Р.3). Більшість учнів (Биков Ярослав, Гарманов Максим, Дерев'янка Поліна, Єрмаков Артем, Мирко Христина, Котляр Олександр, Цуд Валерія) також цікавляться вивченням матеріалом, намагаючись застосовувати інформацію щодо історичного часу та простору, отриману від учителя для виконання навчальних завдань(Г.Р.1), розуміють і пояснюють основні поняття, явища та процеси, ілюструючи це простими прикладами(Г.Р.2), спілкуються з іншими за власної ініціативи, виконуючи завдання в групі відповідно до своєї ролі(Г.Р.3).

Дещо знизили свою успішність здобувачі знань 7-Б класу, які навчаються за програмою "Інтелект України". Зокрема, 6 учнів (Мацебура Юрій, Нікітенко Нікіта, Порошин Віталій, Сокур Вікторія, Таранець Владислав, Шаповалов Ярослав) мають у другому семестрі оцінки середнього рівня. Особливо треба "виділити" Порошина

Віталія та Шаповалова Ярослава, які у квітні-травні нинішнього року взагалі перестали навчатися, не виконуючи ні усних, ні письмових домашніх завдань, відволікаючись на уроках та заважаючи сприймати матеріал однокласникам. Більшість учнів зазначеного класного колективу успішно намагалися аналізувати інформацію щодо історичного часу та простору, порівнювали та пояснювали інформацію, відповідаючи на запитання та наводячи доречні аргументи (Г.Р.1). Тимошенко Тимофій, Шаповалов Олексій, Захарченко Матвій успішно за допомогою вчителя виконували пошукові та дослідницькі творчі роботи(Г.Р.1). Результатом стало III місце Шаповалова Олексія на обласному конкурсі наукових робіт МАН учнівської творчості “Інсайти сьогодення від юних дослідників Кіровоградщини” з роботою “Козак Ус: легенда чи реальність” та II місце Захарченка Матвія на міському конкурсі дослідницьких робіт “Історію України творять особистості. Олександрійщина”, де учень представив творчий проєкт про відомого олександрійського вчителя, історика та управлінця Петра Шкорину. Також семикласники успішно застосовували історичну інформацію, отриману від учителя та історичних джерел для виконання навчальних завдань, зокрема, пояснювали основні поняття, явища та процеси(Г.Р.2). Дещо важче гімназістам 7-Б класу працювати за третьою групою результатів: лише одиниці з класного колективу (Шаповалов Олексій, Луценко Богдана, Григр’єва Єлизавета) можуть висловити свою громадянську позицію, відстояти власну думку.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-х, 6-Б класів

із предмета «Вступ до історії України»

Учитель Колісник Юрій Володимирович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	23	2	9	13	56	8	35	0	0	65
5-Б	19	5	26	11	58	3	16	0	0	84
6-Б	16	3	19	12	75	1	6	0	0	94
Разом	58	10	17	36	62	12	21	0	0	79

Колісник Ю.В. надає освітні послуги із предмета «Вступ до історії України» 58 здобувачам освіти та забезпечив якість знань 79%.

Треба відмітити значний поступ порівняно з I семестром учнів 5-А класу. Учні стали організованішими, налаштовані на сприйняття матеріалу. Добре відповідають усно Баб'як Кирило, Кравченко Михайло, Озерний Артем, Руденко Олександр, Тарасенко Тимофій. Перераховані школярі добре запам'ятовують викладений у ході уроку матеріал, знаходять на карті та в історичному документі потрібну інформацію щодо історичного часу та простору для виконання певних завдань, усно відповідають на

окремі питання за опрацьованою інформацією(Г.Р.1). Частина учнів розуміють і пояснюють поняття, явища і процеси та ілюструють їх прикладами(Г.Р.2). Проте вказаний класний колектив не завжди виявляє здатність до співпраці, толерантність, громадянську позицію(Г.Р.3). Значні проблеми в п'ятикласників з письмовими відповідями, де треба правильно побудувати речення, описати певну подію, висловити свою думку.

Досить завзято на уроках історії працюють учні 5-Б класу, які навчаються за програмою “Інтелект України”. Більшість з них допитливі, цікавляться подіями, що відбувалися в минулому, активно використовують інформацію, які отримали в молодших класах. Треба відзначити роботу Даценка Максима, Краснодєд Ольги, Гребенюк Соломії, Шевченко Варвари та Поліни. Зазначені учні мають високий рівень досягнень і надалі можуть досягти значних успіхів у вивченні історії. Загалом, учні успішно аналізують інформацію щодо історичного часу та простору, вирізняють проблемні ситуації та розв'язують їх за допомогою вчителя, зіставляють, порівнюють та пояснюють опрацьовану інформацію, відповідають на запитання і ставлять питання щодо цієї інформації(Г.Р.1). незначна кількість учнів виконують окремі пошукові, дослідницькі та творчі навчальні дії(Г.Р.2). Зокрема, Ковтун Кирило посів І місце на міському конкурсі “Скарби предків”, представивши та дослідивши вишивані рушники своєї прапрабабусі. Школярі долучаються до обговорення змодельованих ситуацій, залюбки виконують спільні завдання в групі відповідно до визначених обов'язків своєї ролі, розрізняють проблемні ситуації та висловлюють припущення щодо їх розв'язання за допомогою вчителя(Г.Р.3). Непогано більшість здобувачів освіти даного колективу впораються з письмовими завданнями. У цьому відношенні треба виокремити Краснодєд Ольгу та Даценка Максима. Проте такі учні, як В'язовська Соломія, Колосюк Олександр, Мацебура Маргарита, Кравченко Єлизавета, не справляються із завданнями проєкту “Інтелект України”, а отже, виконані роботи цих школярів відповідають середньому, а інколи і початковому рівню навчальних досягнень. На середньому рівні виконує роботи в класі Лоцман Самір, але домашні роботи хлопця в основному виконані на високому рівні.

Учні 6-Б класу, які працюють за проєктом “Інтелект України” у цілому справляються із завданнями програми. Особливо треба відзначити роботу Сердечного Романа, Губи Мілени, Бондаря Артема. Ці учні завжди налаштовані на роботу, мають високий інтелектуальний потенціал, непогано володіють вивченим матеріалом, а Роман та Артем ще й із задоволенням вивчають історію, опрацьовуючи додатковий матеріал. Дещо знизив рівень своїх навчальних досягнень у II семестрі Вежичанін Ілля. Хлопець не завжди виконував домашні завдання, часто не до ладу відповідав на уроках, не завжди був коректним до однокласників. Безперечно, Ілля має високий інтелектуальний розвиток, вміє аналізувати ситуацію, може непогано формулювати відповіді як в усній, так і в письмовій формах, але зараз Ілля просто надто поводить себе зухвало. Загалом, більша частина класу аналізує інформацію щодо історичного часу і простору, вирізняє проблемні ситуації та за допомогою вчителя розв'язує їх відомими способами, виконуючи окремі пошукові та дослідницькі дії(Г.Р.1). Наприклад, Кузів Анна зайняла II місце на міському конкурсі “Історію України творять особистості. Олександрійщина”, представивши проєкт “З музикою в серці”,

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 9-х класів із правознавства

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
9-А	13	3	23	9	69	1	8	0	0	92
9-Б	16	4	25	10	63	2	13	0		88
Разом	29	7	24	19	66	3	10	0	0	90

У ході позакласної роботи дев'ятикласники відвідали Олександрійський міжрайонний суд, де познайомилися з формою роботи суду, ходом судових засідань, роллю кожного з учасників судового процесу, стали учасниками рольової гри.

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
------	-------------	---------	---	-----------	---	----------	---	------------	---	---------------

6-A	21	5	24	11	53	5	24	0	0	77
6-B	20	5	25	10	50	5	25	0	0	75
7-A	24	0	0	12	50	10	42	2	8	68
7-B	25	6	24	17	68	2	8	0	0	92
Разом	90	16	18	50	56	22	24	2	2	73

Колісник Ю.В. надає освітні послуги із предмета «Громадянська освіта» 90 здобувачам освіти та забезпечив якість знань 73 %. Для учнів 6-7 класів це новий предмет. Складність вивчення курсу полягає в тому, що були відсутні підручники і гімназістам часто самотійно доводилося шукати матеріал з теми. Крім того, шестикласникам було важко зрозуміти такі філософські поняття як “самопізнання”, “індивідуальність”, “гідність”, “цінності” тощо. Проте діти із задоволенням виконували творчі проєкти, захищали ці їх перед класом, висловлювали свої міркування. Треба відзначити дуже плідну та відповідальну роботу учнів 6-А класу Перемет Анни, Аврахова Артура, Котлярової Карини, Полікарпової Вероніки, Целуйко Аліси, Чорнобривця Михайла. Зовсім байдуже до виконання творчих робіт поставилися Демченко Костянтин, Куценко Єлизавета, Нечипорук Костянтин.

Не менш активними, ніж учні 6-А класу були гімназисти 6-В класу. Особливо треба відмітити роботу Живіцького Ростислава, Крамаренко Поліни, Левенець Ангеліни, Рибалко Владислава, Чабана Володимира, Бикова Ярослава. Малоактивними під час перебігу занять були Іванова Марія, Колісник Ростислав, Кононенко Софія, Мущенко Софія, Німець Артем, Тищенко Крістіна.

Матеріал з курсу для учнів 7 класу був більш наближеним до вікового рівня, ніж гімназистів 6 класу. Семикласники з цікавістю розглядали теми “Права людини”, “Сім’я та шлюб”, “Права та обов’язки батьків і дітей. Певну складність для школярів 7-го класу викликали теми “Державні органи влади та їх функції”, “Органи місцевого самоврядування”. Особливо цікаво дітям цієї вікової групи було готувати проєкти, присвячені темі “Мистецтво спілкування”.

Треба відзначити, що учні 7-В класу працювали набагато ефективніше, ніж їх однолітки з 7-А класу. Під час колективної роботи треба відзначити роботу Батуєвої Вікторії, Вахідова Алі, Гажали Ангеліни, Кравченко Валерії, Кудрі Анни, Липи Юліани. Ці підлітки пропонували спільно значущі теми для обговорення, виступали посередниками у спілкуванні, ініціювали пропозиції, пропонували варіанти для розв’язання суспільно значущих проблем. Серед учнів 7-А класу у цьому плані можна виокремити хіба що Мінку Іллю, Мукосєєва Романа та Прудовікову Поліну. Дивну позицію на уроках займає Дорошенко Дмитро. Хлопець, маючи досить непоганий потенціал, на уроках часто відволікається, не заглиблюється вупроцес вивчення нової теми, є досить пасивним на уроках.

Освітня галузь «Мистецтво»

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5- 9 класів

з образотворчого мистецтва, музичного мистецтва, мистецтва

Учитель Дробот Світлана Станіславівна

Клас	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань %
Музичне мистецтво										
5-А	23	15	65	6	26	1	4	1	4	91
5-Б	19	18	95	1	5	0	0	0	0	100
6-А	21	16	76	3	14	1	5	0	0	90
6-Б	17	15	92	1	8	0	0	0	0	100
6-В	20	19	95	1	5	0	0	0	0	100
7-А	24	11	46	9	38	3	13	1	4	84
7-Б	18	15	89	2	11	0	0	0	0	100
7-В	25	25	80	5	20	0	0	0	0	100
Разом	167	134	80	28	17	5	3	0	0	97
Образотворче мистецтво										
5-А	23	11	48	10	43	1	4	1	4	91
5-Б	19	16	84	3	16	0	0	0	0	100
6-А	21	15	71	4	20	1	5	0	0	91
6-Б	17	15	90	1	10	0	0	0	0	100
6-В	20	17	85	3	15	0	0	0	0	100
7-А	24	11	46	7	29	4	17	1	4	75
7-Б	18	16	89	1	6	0	0	0	0	95

7-В	25	21	85	3	15	0	0	0	0	100
Разом	167	122	75	32	19	6	5	2	1	94
Мистецтво										
8-А	21	10	48	7	33	3	14	1	5	81
8-Б	22	10	45	11	50	1	5	0	0	95
9-А	17	12	71	2	12	0	0	3	18	83
9-Б	18	12	67	5	28	1	6	0	0	89
Разом	78	44	56	25	32	5	7	4	5	88

Дробот С.С надає освітні послуги 247 здобувачам освіти. У II семестрі забезпечила якість знань з музичного мистецтва становить 97 %, образотворчого мистецтва - 94% та мистецтва - 88%

П'ятикласники позитивно налаштовані на предмети мистецького циклу, вони люблять займатися вокальною роботою, виконувати цікаві завдання в альбомах-додатках до підручника Л. Масол, малювати. Учні мають базу з початкової школи та покращили свої знання і вміння протягом навчального року. У II семестрі вони впевнено користуються мистецькою термінологією. 5-Б клас має вищий процент якості знань, тому що в них висока навчальна мотивація, відповідальність та старанність у виконанні завдань, є бажання виконати роботу на найвищий бал

У 5-А є учні, у яких відсутня навчальна мотивація, є спроби порушувати поведінку на уроці та не виконувати завдання на уроці, не малювати малюнки. Багато учнів щоразу не готові до уроків: не мають ні фарб, ні олівців, ні аркушів для малювання. Хвилює ставлення до уроків Гута О., Німця М., Кравченка М., Озерного А., (5-А клас) та Колосюка О, Сичова В. (5-Б клас)

Найбільша кількість учнів, що відвідують заняття шкільного вокального гуртка "Гармонія" це п'ятикласники (14 осіб)

Музичне мистецтво для шестикласників є одним з улюблених предметів. Дітям цікавий матеріал курсу 6 класу, вони люблять слухати музику, сміливіше аналізують музичні твори, впевнено користуються мистецькою термінологією, люблять співати, мають навички культури співу. На уроках образотворчого мистецтва діти мають певні навички, тому малюють із задоволенням в різних техніках. Є учні, які виконують роботи бездоганно: Івлєва Л., Рибалко В., Левенець А. (6-В клас), Перемет А. Целуйко А., (6-А клас), Чепурний А, Шиндясов М., Ніколенко М. (6-Б клас)

Семиласники, маючи вже ґрунтовні знання та навички з предметів музичного та образотворчого мистецтва, більш творчо підходять до виконання завдань на уроках.

Люблять малювати фарбами. Учні розуміють, що якість фарб та пензликів впливає на якість малюнку Слід зазначити таких учнів:Самойленко С., Якименко У., Липа Ю., Кравченко В. (7-В клас)., Захарченко М., Сокур В., Ткаченко І.(7-б клас) Низька мотивація і відсутність бажання виконати роботу старанно спостерігається у Філіпоненка Д., Буртового О., Якименко О.,Хрієнка С. (7-А клас). Здобувачі освіти люблять слухати музику. У II семестрі, познайомившись з усіма музичними стилями, із задоволенням визначають стиль музики, користуючись інтернет-ресурсами, самостійно підбирають музичні приклади та знаходять цікаву інформацію Низька мотивація і відсутність бажання виконати роботу старанно спостерігається у Філіпоненка Д., Буртового О., Якименко О.,Хрієнка С. (7-А клас)

Загалом навчальний рік за групами результатів показав позитивну динаміку у формуванні художніх навичок і творчого потенціалу учнів

Мистецтво для восьмикласників є новим предметом, де треба, спираючись на вже базові знання, отримувати нові, вчитися аналізувати, порівнювати, зіставляти. I семестр завжди для учнів 8 класів важкий. У II семестрі вони вже орієнтуються у хронологічних рамках мистецьких стилів, можуть аналізувати стиль, порівнюючи його з особливостями вже відомого стилю. Учні самостійно визначають стиль мистецьких прикладів, знають представників та досягнення кожного із мистецьких стилів.

Контрольні підсумкові тести довели, що діти засвоїли навчальний матеріал. Та , на жаль, є учні, які не завжди виконували творчі завдання, не займалися пошуковою діяльністю, часто були не готовими до уроків (Гаврілов В., Березовий А.,- 8-Б клас, Миронець М., Дземіч А.-8-А клас. Старанними та вмотивованими є Луцев М., Нежейко У., Чорна С., Скляр С., Одарич А.

Протягом II семестру дев'ятикласники знайомилися з екранними мистецтвами та формами поширення мистецтва. Обидва класи позитивно налаштовані на урок, відсутня проблема з дисципліною, в учнів помітно збільшився інтерес до предмета. Їм подобаються творчі завдання: “Придумай рекламу” “Озвуч фільм”, “Придумай сюжет”, “Запропонуй своє музичне оформлення” “Створи антирекламу”, “Фотоколаж на задану тему”. Та зовсім пасивними залишилися Бірюков Б., Юнак І., Гіщак А.. Старанно та зацікавлено працювали Лисянський З., Котляр Д., Снітько В.,Дідула А, Ігнатенко Ю, Лисенко М.

Освітня галузь «Технології»

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5- 9-х класів

з інформатики

Учитель Каліна Катерина Олександрівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань %
5-А	23	8	35	13	57	2	9	0	0	0	91
5-Б	19	12	63	7	37	0	0	0	0	0	100

6-A	21	5	24	7	33	7	33	2	10	0	57
6-Б	16	8	50	8	50	0	0	0	0	0	100
6-B	20	8	40	10	50	1	5	1	5	0	90
7-A	24	5	21	11	46	5	21	2	8	1	67
7-Б	19	11	58	7	37	0	0	1	5	0	95
7-B	27	12	44	13	48	1	3	0	0	1	93
8-A	22	8	36	9	41	5	23	0	0	0	77
8-Б	22	3	14	13	59	5	23	1	5	0	73
9-A	17	8	47	7	41	0	0	2	12	0	88
9-Б	18	9	50	3	17	6	33	0	0	0	67
Разом	248	97	39	108	44	32	13	9	4	2	83

Каліна К.О. здійснює освітню діяльність для 248 здобувачів освіти, у II семестрі 2024/2025 навчального року забезпечила якість знань на рівні 83%загальну . Це свідчить про системний підхід до викладання та значні зусилля, спрямовані на досягнення високих освітніх результатів.

Більшість здобувачів освіти виявляють значний та стійкий інтерес до вивчення інформатики. На кінець II семестру оцінювання учнів проводилося у повній відповідності до чинних критеріїв навчальних досягнень основної школи. Загалом, учні продемонстрували якісне засвоєння програмового матеріалу з інформатики. Матеріал, представлений у підручниках, є доступним, логічно структурованим та не викликає значних труднощів у сприйнятті. На уроках спостерігається висока активність: діти охоче вивчали предмет, із захопленням опрацьовували матеріал підручника, переглядали навчальні відеоролики, активно виконували різноманітні практичні роботи та завдання, брали участь в інтерактивних інформатичних іграх, вільно висловлювали власні думки, ефективно працювали з інтерактивною дошкою та реалізовували численні проєкти різного рівня складності. Однак варто зазначити, що деякі учні мають значну кількість пропусків занять, демонструють пасивність на уроках та часто обмежуються виконанням лише тестових завдань в мережі "Інтернет", що негативно впливає на повноцінне формування їхніх компетентностей.

Найвищу результативність та якість знань продемонстрували учні 6-Б та 5-Б досягнувши 100% якості знань. Це свідчить про їхню високу мотивацію, систематичну

роботу та ефективного засвоєння навчального матеріалу. Найнижчі показники зафіксовано у здобувачів освіти 6-А класу (57%), що вимагає поглибленого аналізу причин та розробки індивідуальних стратегій підтримки для цієї групи учнів.

5-А клас. Якість знань: **91%**. Учні цього класу загалом мають високі та достатні рівні знань, що підтверджується результатами семестру: 8 учнів – високий рівень, 13 – достатній, 2 – середній. Однак клас характеризується певною непосидючістю та нестриманістю деяких учнів, що іноді призводить до порушення дисципліни. Це, на жаль, може обмежувати потенціал навіть дуже здібних учнів, таких як Бахманян С., Кравченко М., Озерний А. Проте більшість учнів, зокрема Примах А., Скотнік Д., Рудненко О., Бенюшис Д., проявляє високу відповідальність, активність та відмінно виконує практичні роботи. Це свідчить про те, що, попри окремі дисциплінарні виклики, робота з класом залишається продуктивною, а більшість учнів демонструють бажання до навчання. Для подальшого підвищення якості знань у цьому класі доцільно зосередитися на стратегіях управління поведінкою та посиленні самодисципліни.

5-Б клас. Якість знань: **100%**. Цей клас є взірцем високої мотивації, відкритості та готовності до співпраці. Учні 5-Б демонструють виняткові результати успішності, регулярно виконуючи домашні завдання на відмінно та проявляючи високу активність на уроках. Весь клас досяг або високого, або достатнього рівня знань, що є свідченням глибокого засвоєння матеріалу та ефективності викладання. Такі учні, як Вязовська С., Мацебера М., Полякова Я., Сичов В., Скаленко М., мають достатній рівень, знаходяться лише за крок від високого, що вказує на їх значний потенціал. Загалом, 5-Б клас є лідером за якістю знань серед п'ятих класів.

6-А клас. Якість знань: **57%**. Найнижчі показники успішності серед усіх класів. Розподіл рівнів знань (5 учнів – високий, 11 – достатній, 5 – середній, 2 – початковий) свідчить про значні прогалини в засвоєнні матеріалу учнями. Цей клас вимагає поглибленого аналізу причин низької результативності, яка може бути пов'язана з низькою мотивацією, значною кількістю пропусків занять, пасивністю на уроках або недостатньою самостійною роботою. Необхідна розробка індивідуальних стратегій підтримки, посилена індивідуальна робота, додаткові консультації та, можливо, перегляд підходів до викладання для підвищення зацікавленості та активності учнів.

6-Б клас. Якість знань: **100%**. Учні 6-Б класу, як і 5-Б, продемонстрували найвищу результативність, досягнувши 100% успішності. Це свідчить про їх високу мотивацію, позитивне ставлення до вивчення предмета, готовність до співпраці з учителем та значну креативність, особливо у проєктній діяльності. Їх систематична робота та ефективно засвоєння навчального матеріалу є прикладом для інших класів. Цей клас є яскравим підтвердженням того, як висока внутрішня мотивація учнів у поєднанні з ефективними методами викладання призводить до виняткових результатів.

6-В клас. Якість знань: **90%**. Учні цього класу демонструють переважно високий та достатній рівень знань. Особливо варто відзначити таких учнів, як Дерев'яно П., Живіцький Р., Кирильчу Р., Крамаренко П., Рибалко В., Цуд В., які завжди підготовлені до уроку та відмінно виконують практичні роботи. Це свідчить про їхню відповідальність та зацікавленість у предметі. Наявність однієї учениці з початковим рівнем (Тищенко К.) та однієї учениці із середнім рівнем (Мущенко С.) вимагає точкової роботи для подолання їхніх труднощів та підтримки для досягнення кращих результатів.

У цілому, клас має дуже хороші показники, і основне завдання – підтримувати високий рівень та працювати над подоланням індивідуальних освітніх прогалин.

7-А клас. Якість знань: **67%**. Цей клас вимагає постійного стимулювання та мотивації з боку вчителя. Наявність учнів із середнім та початковим рівнями знань (Павлюченко О., Яковенко О., Биков Д., Орловський Д., Смоляр Є. – середній; Переляка В. та Буртовий О. – початковий) свідчить про значні труднощі в засвоєнні матеріалу у значної частини класу. Проте в цьому класі є учні, які постійно підготовлені, активні на уроках та виконують додаткові завдання, - Гургенян В., Дорошенко Д., Миронов Д., Оковита К., Шевченко І., Хрієнко С. Це свідчить про наявність потенціалу в класі, але для його реалізації потрібні індивідуалізовані підходи, посилення мотивації, залучення до цікавих проєктів та, можливо, додаткові заняття для учнів з низьким рівнем успішності.

7-Б клас. Якість знань: **95%**. Учні 7-Б класу демонструють стабільно високі результати, що свідчить про їхню вмотивованість, активність та високу організованість. Більшість учнів мають високий рівень знань, демонструючи глибоке розуміння матеріалу та бездоганну роботу на уроках. Учні з достатнім рівнем знань (Мацебура Ю., Сокур В., Захарченко М., Луценко О., Нікітенко Н., Плавчан М., Шаповалов Я.) також демонструють високий рівень освоєння програми. Лише одна учениця (Максімова Н.) має початковий рівень, що вимагає індивідуальної роботи. Ця учениця обрала домашню форм унавчання. У результаті навчальний матеріал не було опановано протягом року зовсім. Загалом, 7-Б клас працюють злагоджено та продуктивно.

7-В клас. Якість знань: **93%**. Учні цього класу дуже активні, відкриті до співпраці та охоче беруть участь у проєктах, проявляючи значну креативність та ініціативність. Більшість учнів мають високий рівень знань, серед яких варто відзначити Бугайченко Є., Батуєва В., Коваленко І., Корольов Н., Лазаренко Ю., Липа Ю., Лямзін Р., Нешта Є., Самойленко С. Решта учнів стабільно навчаються на достатньому рівні. Лише два учні (Піхур О. та Трофименко А.) мають середній рівень знань, що потребує додаткової уваги для підвищення їхніх результатів. Загалом, клас демонструє високий рівень зацікавленості та успішності, що є свідченням ефективності освітнього процесу.

8-А та 8-Б класи. Якість знань: 8-А (77%), 8-Б (73%). Учні цих класів загалом демонструють достатній рівень знань, проте спостерігається зниження мотивації та несерйозне ставлення до навчання у значної частини учнів. Це проявляється у пасивності на уроках та невиконанні домашніх завдань. Попри це, є група відповідальних та старанних учнів таких, як Луцев М., Гетьманець Є., Нежейко У., Поденєжна А., Смалиус І., Чорна С., Шкуратько М., Одарич А., Скляр С., які підтримують загальний рівень успішності. Наявність значної кількості учнів із середнім рівнем (Ведута О., Дземіч А., Жильцов Д., Миронець М., Мущинко Є., Айвазовський Б., Аляшенко Д., Березовий А., Гаврілов В., Грогуль А.) та початковим рівнем (Коханова А. та Зайцева В.) вказує на необхідність посилення роботи з підвищення мотивації та зацікавленості учнів.

9-А клас. Якість знань: **88%**. Учні цього класу демонструють відповідальне ставлення до навчання, високу мотивацію та активність на уроках. Особливо варто відзначити Лубенець А., Ігнатенко Ю., Козир М., Дідула А., Лисенко М., Маленченко І., Нестеров М., Шаповалов В., які є прикладом старанності та дисципліни. Загалом, більшість учнів

мають високий та достатній рівень знань. Проте в класі є двоє учнів з початковим рівнем (Бірюков Б. та Городищенко М.)

9-Б клас. Якість знань: **67%**. Цей клас демонструє нижчі показники успішності порівняно з 9-А, що свідчить про необхідність посиленої роботи. Середній рівень знань мають 4 учні (Гіщак А., Грінер Г., Юнак І., Яковенко П.), що вказує на системні труднощі в засвоєнні матеріалу. Однак у класі є група учнів, які відповідально ставляться до виконання домашніх завдань, старанні та охоче виконують додаткові завдання такі, як Білокобильський Р., Давидюк А., Костенко І., Котляр Д., Лисянський З., Снітько В., Шолохов В. Для підвищення загального рівня знань у 9-Б класі було застосовано диференційовані завдання, індивідуальний підхід та стимулювання мотивації до самостійної роботи.

З метою підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з інформатики було системно проведено низку заходів: використання інтерактивних засобів навчання, диференційовані завдання, індивідуальний підхід, бесіди з батьками вихованців.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9-х класів

з трудового навчання (обслуговуюча праця)

Учитель Олєйнік Ганна Олександрівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	8	8	100							100
5-Б	10	10	100							100
6-А	8	7	88			1	13			88
6-Б	7	7	100							100
6-В	11	9	82	2	18					100
7-А	7	4	57	1	14	1	14	1	14	71
7-Б	7	7	100							100
7-В	11	11	100							100
8-А	8	7	88	1	13					100
8-Б	14	13	93	1	7					100

9-А	7	7	100						100
9-Б	3	3	100						100
Разом	101	93	92	5	5	2	2	1	97

Олєйнік Г.О. надає освітні послуги з обслуговуючої праці 101 учневі й забезпечила якість знань з предмета 97%. В основному всі учениці мають високу мотивацію, про що свідчить високі результати навчання.

У II семестрі учениці 5-А та 5-Б класів працювали над проєктами «Виготовлення аплікації», «Приготування бутербродів» та «Вирощування кімнатних рослин». Варто відзначити значні покращення у Шиндясової А. – учениця почала відповідальніше готуватися до уроків, виконувати завдання. Борщ О., Примаєв А., Стеценко М. та Ферлієвич К. продовжують демонструвати високий рівень мотивації та підготовки. Козлова О. виявляє стійкий інтерес до вивчення предмета, сумлінно готується до уроків, варто зазначити покращення самостійності у виконанні завдань. Усі дівчата 5-Б класу мають високий рівень знань, мотивації, підготовки та виконавської дисципліни. Варто відзначити допомогу класного керівника в контролі підготовки до уроків.

6-А та 6-В у II семестрі опановували модулі «Плетіння макраме», «Торбинка з вживаної тканини», «Дерево з бісеру». Учениці 6-В класу Крамаренко П. та Іванова М. мають високий рівень знань з предмета, також більшість дівчат цього класу відповідальні в роботі та підготовці. Варто звернути увагу на стабільні труднощі до підготовки в Куценко Є. – учениця невмотивована, часто не готова, працює матеріалами, які надав вчитель чи однокласники, спілкування з класним керівником та батьками значного успіху не мали.

Учениці 6-Б, 7-А, 7-Б, 7-В класів опановували такі модулі : «Виготовлення виробів в техніці кусу дама», «Виготовлення ваз із вторинної сировини», «Приготування круп'яних та борошняних виробів». Усі ці теми викликали жвавий інтерес дівчат , вони відповідально готувалися до уроків, добирали необхідні матеріали, виявляли творчий підхід до роботи. Варто відзначити гарну співпрацю учениць, які знаходяться на домашньому навчанні – вчасно та відповідально надсилали роботи Підгорна К., Григор'єва Є., Максимова Н..

У 8-А та 8-Б класах дівчата працювали над модулями «Виготовлення декоративної подушки технологією ручного шиття», «Писанкарство», «Підвіска з полімерної глини в техніці ліплення». Дослідження і практичне відпрацювання писанкарства викликало інтерес до вивчення предмета, усі здобувачки освіти опанували цю техніку на високому рівні. У цілому варто відзначити роботу Одарич А., Айвазовського Б., Чорної С., Гетьманець Є., Поденєжної А. Покращення спостерігалось в роботі Аляшенко Д. та Зайцевої В. (Вікторія мала менше пропусків та виконувала частину практичних завдань самостійно).

Дівчата 9-х класів у II семестрі завершували роботу над модулем «Писанкарство» та працювали над темою «Апсайклінг одягу» - декорували одяг у різних техніках. Інтерес

до теми і взагалі до вивчення предмета сприяв високим результат навчальної діяльності. Варто відзначити роботу Дідули А., Ігнатенко Ю., Циганко А.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9-х класів
з трудового навчання (технічна праця)
Учитель Поставничий Сергій Володимирович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-А	15	9	60	4	27	2	13	-		87
5-Б	9	7	78	2	22	-		-		100
6-А	13	7	54	6	46	-		-		100
6-Б	9	5	56	4	44	-		-		100
6-В	9	5	56	2	22	2	22	-		78
7-А	17	3	18	7	41	7	41	-		59
7-Б	11	7	64	4	36	-		-		100
7-В	12	4	33	6	50	2	17	-		83
8-А	14	6	43	7	50	1	7	-		93
8-Б	8	1	13	7	87	-		-		100
9-А	9	5	56	4	44	-		-		100
9-Б	14	5	36	9	64	-		-		
Разом	140	64	46	62	44	14	10	-	-	90

Поставничий С.В. надає освітні послуги з трудового навчання 140 учням закладу і забезпечив якість знань 90%. В основному гімназисти демонструють достатньо-високі результати, окрім учнів 7-А класу.

Варто відзначити роботу учнів 6-В та 9-Б класу. Більшість з них працює на високому рівні, виявляють інтерес до вивчення дисципліни, творчо підходять до виробу об'єктів

проектування, доцільно використовують вивчені прийоми роботи з різними інструментами та матеріалами. Учні 6-Б та 7-Б класу мають високий пізнавальний інтерес, проте постійне порушення поведінки призводить до недотримання правил безпечної праці.

Освітня галузь «Здоров'я і фізична культура»

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-А та 6-А,В класів

з предмета «Здоров'я, безпека та добробут»

Учитель Овчаренко Неля Євгенівна

Клас	Кіл-ть учнів	Високий	%	Достатній	%	Середній	%	Початковий	%	Якість знань
5-А	23	5	22	15	65	3	13	-	-	87
6-А	21	4	19	11	52	5	24	1	5	71
6-В	20	5	25	10	50	5	25	-	-	75
7-А	24	2	8	14	59	5	21	3	12	67
7-В	26	8	32	15	57	2	7,5	1	4	89
Разом	114	24	21	65	57	20	18	5	4	78

Овчаренко Н.Є. надає освітні послуги 114 здобувачам освіти. Якість знань гімназистів з предмета “Здоров'я, безпека та добробут” з II семестр 2024/2025 навчального року склала 78%, що на 5% вище, ніж у I семестрі. Найкращі показники мають учні 5-А та 7-В класів (88,5% та 87 % відповідно). Найнижчі результати у 7-А класі - 67%. Значно покращили результати навчання порівняно з I семестром учні 5-А класу (на 20%) та 6-А класу (на 9%) . А от в 6-В класі якість знань знизилася на 14 % . Майже на рівні I семестру завершили навчання здобувачі освіти 7-А та 7-В класів.

Семестрове оцінювання навчальних досягнень школярів 5-7 класів (Нова українська школа) з предмета “Здоров'я, безпека та добробут” здійснювалося на основі аналізу сформованості знань, умінь, навичок та компетентностей за трьома групами результатів : ГР1 - Безпека. Уникання загроз для життя власного та інших осіб, прийняття рішень з користю для власної та громадянської безпеки , ГР2 - Здоров'я. Турбота про особисте здоров'я. Аргументований вибір здорового способу життя. , ГР3 - Добробут. Підприємливість та етична поведінка для поліпшення добробуту.

Протягом II семестру 2024/2025 навчального року учні мали змогу отримати поточні оцінки за групами результатів, а потім за ними формувалося підсумкове оцінювання за тими ж трьома групами результатів.

Навчальні досягнення здобувачів освіти 5-А класу в II семестрі 2024/2025 н.р. з предмета “Здоров'я, безпека та добробут” оцінювалися за 12-бальною системою. Більшість школярів активно працювали на уроках, систематично виконували домашні завдання. Слід відзначити Дюшка М., Рудненка О., Баб'яка К., Порошина А., Козлову О., Скотніка Д., Ферлієвич К. . На жаль, найбільшою проблемою в 5-А класі є невміння учнів працювати з учителем, не можуть концентрувати увагу на певній діяльності, часто відволікаються. Особливо це стосується Гута О., Кравченка М., Німця Н., Озерного А., Бахманяна С. Та все ж у II семестрі і ці діти працювали на уроках краще, ніж у I семестрі, тому мають вищі результати.

У 6-х класах кардинально змінилася картина навчальних досягнень здобувачів освіти. Значно впала якість знань у 6-В класі та навпаки підвищилася в 6-А. Тепер різниці між якістю знань у цих класах майже немає (складає 4%). У 6-А класі учні стали серйозніше ставитися до виконання домашніх завдань. Добре працювали в цьому класі такі учні: Полікарпова В., Перемет А., Аврахов А., Дон А. та Целуйко А., Перцев Н., Задорожній М., Бевз С. Перестав навчатися Чорнобривець М, не працюють належним чином - Іванов І. та Руденко К.. Ігнорують виконання домашніх завдань та просто відсиджують уроки Лебединець Г., Руденко М., Куценко Є.

На жаль, неприємно констатувати факт зниження якості знань в 6-В класі. Більшість учнів/учениць навчаються на достатньому рівні, але збільшилася кількість учнів із середнім рівнем навчальних досягнень. Найкращі результати мають Рибалко В., Живіцький Р., Цуд В., Чабан В., Левенець А., Крамаренко П. Слід зазначити, що Єрмакова А, Бикова Я. та Гарманова М. послабили сумлінність та знизили рівень своїх навчальних досягнень. До них додалася ще Тищенко К.- абсолютно байдужа учениця до навчання.

У II семестрі 2024/2025 навчального року різниця в якості знань здобувачів освіти 7-А та 7-В класів скоротилася на 7% і складає тепер 22% на користь 7-В класу. У 7-А лише двоє учнів Дорошенко Д. та Хрієнко С. мають високий рівень знань, усі інші працюють, не використовуючи свій потенціал на повну силу. Слід відзначити Мукосєєва Р. та Романова А., у яких завжди виконано домашнє завдання, але на уроці хлопці частіше пасивні. А Романов ще й постійно відволікається, не вміє концентрувати увагу на одній діяльності. Дуже слабо працюють Биков Д. та Бикова В., більш активними стали Оковита К. та Шашло К. Завжди мають свою думку та беруть активну участь в обговоренні Сілаєв В., Прудовікова П., Яковенко О., але домашні завдання ці діти виконують неякісно. Значно знизилася наполегливість у вивченні предмета в Мінки І. та Миронова Д. У 7-В класі ситуація залишається стабільною з 6 класу. Найкращі результати мають Самойлова С., Кудря А., Новак А., , Нешта Є., Липа Ю., Лазаренко Ю. Більш відповідальною стала Кравченко В. Дещо погіршився рівень навчальних досягнень у Трофименка А., Великої К., Вахібова А. через часті пропуски уроків. На середньому рівні навчаються лише двоє учнів - Ошейко Б. та Піхур О. Більшість учнів/учениць мають достатній рівень знань, систематично виконують домашні завдання, на належному рівні працюють на уроках.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-Б класу

з предмета «Навчаємося разом»

Учитель Овчаренко Неля Євгенівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань %
5-Б	19	12	63	7	37	-	-	-	-	100%

Овчаренко Н.Є. надає освітні послуги 19 здобувачам освіти. Учні 5-Б класу з предмета “Навчаємося разом” мають якість знань - 100%. Усі діти навчаються на достатньому та

високому рівнях. Більшість з них швидко читають та розуміють зміст прочитаного. Уміють аналізувати, робити висновки, ставити питання до прочитаних текстів. Як правило рівень навчальних досягнень за семестр відповідає рівню оцінювання за групами результатів. Деяким учням слід ще влітку попрацювати на швидкість та технікою читання, а саме В'язовській Соломії та Сичову Владиславу. Більш організованим та відповідальним варто бути Колосюку Олександру. Усі інші п'ятикласники добре адаптувалися в базовій школі та працюють відповідно до свого потенціалу та можливостей.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 6-Б та 7-Б класів

з предмета «Навчаємося разом»

Учитель Романенко Наталія Миколаївна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань %
6-Б	16	8	50	8	50	-	-	-	-	100
7-Б	19	11	58	7	37	1	5	-	-	95
Разом	35	19	54	15	43	1	3	-	-	97

Романенко Н.М. надає освітні послуги з предмета “Навчаємося разом” 35 здобувачам освіти й забезпечила якість знань з предмета 97%. Усі здобувачі освіти мають досить високі результати за всіма Групами результатів, окрім Шаповалова Ярослава (7-Б), який навчається на середньому рівні. Варто відзначити таких учнів: Бондаря А., Губу М., Сердечного Р., Чепурного А. (6-Б), Бондаренка Є., Григор'єву Є., Луценко Б., Луценка О., Тимошенка Т., Панасюк А.(7-Б). Учні та учениці сприймають інформацію та висловлюють власні думки щодо прочитаного, розрізняють емоції та розуміють їх вплив на здоров'я та соціальну складову людини, ставлять питання та складають тестові завдання до теми, вміють використовувати теоретичні знання на практиці, що забезпечує якісну турботу про власне здоров'я та здоров'я оточення.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 8-9-х класів

з основ здоров'я

Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
8-А	22	7	32	13	59	2	9	0	0	91
8-Б	22	3	14	16	72	3	14	0	0	86

9-А	13	7	54	5	38	1	8	0	0	92
9-Б	16	7	44	9	56	0	0	0	0	100
Разом	73	24	33	43	59	6	8	0	0	92

Стороженко А.В. надає освітні послуги з основ здоров'я надає 73 здобувачам освіти й забезпечила якість знань в II семестрі 2024/2025 навчального року 92%.

Здобувачі освіти 8-А і 8-Б класу мають достатньо-високий рівень знань, але є діти, які мають середній рівень: Дземіч А., Жильцов Д., Миронець М. (8-А) та Аляшенко Д., Мойсєєва Є., (8-Б). Ці учні майже не виконували домашніх робіт під час навчання, тому не змогли покращити свій бал за II семестр. Якість знань у 8-А класі складає 91% та 86% у 8-Б класі. У 8-А класі можна відзначити бездоганну роботу таких учнів: Луцева М., Масловського Р., Чорної С., Подєнежної А., Миронця М., Нежейко У., (8-А), Ільєнко Є., Криці Д., Похилько В., Дмитрієва П., Айвазовського Б., Одарич А., Скляр С. (8-Б) Вони весь час у період навчання готувались до уроку, виконували додаткові завдання. Краще можуть працювати Мущенко Є., Білокобильський М., Олійник Н., Погребняк Д. (8-А) та Бочка Н., Гаврілов в., Ткаченко Р. (8-Б).

Здобувачі освіти 9-А і 9-Б класу мають достатньо-високий рівень знань, середнього та початкового рівня знань немає. Якість знань у 9-А класі складає 92% та 100% у 9-Б класі. У цих класах можна відзначити бездоганну роботу таких учнів: Лисянського З., Котляра Д., Лубенця А., Грицук К., Дідули А., Снітька В., Циганко А. Вони весь час у період навчання готувались до уроків, виконували додаткові завдання. Краще можуть працювати Карамаренко А., Ламахов О., Іванов М., Бірюков Б. Часто був не готовий до уроку Бірюков Б.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9-х класів
з фізичної культури

Учитель Бондаренко Тетяна Володимирівна

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	спец	%	зв.	%	Якість знань%
5-А	23 (сп-1)	20	91	2	9	-	-	-	-	1	-	-	-	100
6-А	21 (сп-2)	11	58	7	37	-	-	1	5	2	-	-	-	95
6-В	20 (сп-3)	16	94	1	6	-	-	-	-	3	-	-	-	100
7-В	27 (сп-2)	21	84	4	16	-	-	-	-	2	-	-	-	100

8-А	22 (сп-1)	14	67	6	29	1	4	-	-	1	-	-	-	96
8-Б	22 (сп-3)	6	32	8	42	3	16	2	10	3	-	-	-	74
9-А	17 (сп-2) (4 екс)	5	46	4	36	1	9	1	9	2	-	-	-	82
9-Б	18 (сп-2; зв-1) (2 екс)	12	92	1	8	-	-	-	-	2	-	1	-	100
Раз ом	170 (сп-17 зв-1 екс- 6)	105	72	33	23	5	3	4	2	16	-	1	-	95

Бондаренко Т.В. надає освітні послуги з фізичної культури 170 здобувачам освіти й забезпечила якість знань в II семестрі 2024/2025 навчального року 95%. Найвищі результати мають гімназисти 5-А, 6-В, 7-В, 9-Б класи, якість знань 100%. В основному всі здобувачі освіти мають достатньо високу мотивацію щодо уроків фізичної культури. Учні та учениці демонструють такі якості, як самодисципліна, відповідальність, упевненість у собі. Уміють працювати в команді. Виконують різноманітні фізичні вправи, володіють базовою технікою, значна кількість дітей займаються в різних спортивних секціях. Під час повітряної тривоги в укритті діти вдосконалюють свою майстерність у грі в шашки та шахи.

Протягом II семестру учні 5-7 класів працювали над такими модулями: “Гімнастика”, “Аеробіка”, “Cool Games”, “Панна”, “Алтимат фризбі”, “Пляжний бадмінтон”.

Семестрове оцінювання навчальних досягнень школярів 5-7 класів (Нова українська школа) з предмета “Фізична культура” здійснювалося на основі аналізу сформованості знань, умінь, навичок та компетентностей за трьома групами результатів : ГР1 - Розвиває особистісні якості в процесі фізичного виховання; ГР2 - володіє технікою фізичних вправ; ГР3 - Здійснює фізкультурно-оздоровчу діяльність.

Більшість учнів 5-7 класів за результатами II семестру мають високо-достатній рівень навчальних досягнень. Діти мають гарний фізичний розвиток, великий потенціал. На уроках активні, ініціативні, зацікавлені предметом, із задоволенням виконують різні види роботи. Показали гарний результат, прагнуть розвивати свої здібності та фізичні якості. Учні та учениці активно брали участь у міських змаганнях, турнірах та шкільних спортивно-масових заходах. Працюючи за групами результатів на уроках фізичної культури, здобувачі освіти формують вольові якості, розвивають свої когнітивні властивості, демонструють техніку фізичних вправ, виконують фізичні вправи під час ігрової та змагальної діяльності, контролюють свій фізичний стан під час рухової

діяльності, дотримуються правил безпечної поведінки під час фізкультурно-оздоровчої діяльності, розвивають вміння працювати в колективі, комунікувати з іншими дітьми.

У 5-А класі якість знань з предмета - 100%, дітей з середнім та початковим рівнем немає. На достатньому 2 учні : Баб'як К. і Боріто Д., усі інші мають високий рівень навчальних досягнень. Неатестованих немає. Учні на уроках активні, працелюбні, зацікавлені предметом, готові до співпраці, мають великий потенціал, багато дітей займаються в спортивних секціях та гуртках, але не завжди дисципліновані, що відповідно впливає на результативність уроку. Порівняно з I семестром покращили свій результат. Більш уміло демонструють техніку фізичних вправ (ГР2); контролюють емоції під час виконання вправ та під час спортивно-ігрової діяльності, демонструють роботу в команді (ГР1); дотримуються правил поведінки під час уроку , активно займаються спортом та фізкультурно-оздоровчою діяльністю (ГР3). На домашній формі навчання 1 учень (Шевченко Д.) До спеціальної медичної групи відноситься 1 учень (Козлова О.) Займаються в спортивних секціях: Бахманян С., Бенюшис Д., Дюшко М., Озерний А., Примак А., Скотнік Д., Черненко Г., Шиндясова А., Кравченко М., Німець Н.

6-А клас , якість знань - 95%. Порівняно з I семестром знизили свої показники. На високому рівні працювали 11, на достатньому - 7, середнього немає, неатестованих немає, але, на жаль, 1 учень має початковий рівень (Куценко Є.). Протягом семестру Куценко Є. жодного разу не прийшла готова до уроку, пасивна, не зацікавлена в предметі, не проявляє ніякої ініціативи стосовно покращення свого рівня, тому відповідно такий результат. Більшість учнів на уроках активні, працелюбні, виявляють зацікавленість до предмета, готові до співпраці, але не завжди дисципліновані. Хочеться відзначити гарну роботу таких учнів, як Аврахова А., Боріто С., Бевза С., Демченка К., Дона А., Нечепорука К., Перемет А., Целуйко А., Перцева Н. До спеціальної медичної групи відносяться 2 учні (Дані К., Котлярова К.) Займаються в спортивних секціях: Дон А., Целуйко А., Перемет А.

У 6-В класі якість знань складає 100%. На достатньому рівні 1 учень (Мущенко С.), були пропуски занять через хворобу. Дітей із середнім, початковим рівнем та неатестованих немає. Більшість дітей активні, допитливі, організовані, дисципліновані, проявляють інтерес до занять (ГР1); вміють працювати в команді, вміло демонструють свої фізичні якості та здібності (ГР2); займаються фізкультурно-оздоровчою діяльністю (ГР3). До спеціальної медичної групи відносяться 3 учні (Кирильчук Р., Левенець А., Тищенко К.) Займаються в спортивних секціях: Биков Я., Єрмаков А., Деревянко П., Німець А., Чабан В., Крамаренко П., Іванова М.

Здобувачі 7-В класу закінчили семестр з якістю знань 100%. На високому рівні 21, на достатньому 4 (Корольов Н., Кравченко В., Романюк Б., Лазаренко Ю.), середнього, початкового, неатестованих немає. За умови більш відповідальної і наполегливої роботи на уроці можуть мати вищий рівень. Учні/учениці мають гарний фізичний розвиток, потенціал, активні, готові до співпраці, але не завжди дисципліновані. Опанувавши програму 7 класу вміло демонструють техніку фізичних вправ та технічних прийомів, командну роботу в ігровій та змагальній діяльності (ГР2); демонструють навички самоконтролю, дотримуються правил поведінки під час фізкультурно-оздоровчої діяльності (ГР3); виконують різні соціальні ролі під час взаємодії у процесі спортивно-ігрової діяльності (ГР1). На домашній формі навчання 2 учні (Атаджан А., Підгорна К.)

До спеціальної медичної групи відносяться 2 учні (Вахідов А., Андруховець М.) Займаються в спортивних секціях: Новак А., Криця С., Кудря А., Самойленко С., Ошейко Б., Романюк Б., Лямзін Р.

Протягом семестру учні 8-х, 9-х класів працювали над такими модулями “Гімнастика”, “Волейбол”, “Баскетбол”, “Футбол”, “Легка атлетика”. Більшість дітей мають гарний фізичний розвиток, мають гарний потенціал, на уроках активні, старанні, дисципліновані. Протягом семестру на уроках фізичної культури здобувачі освіти опановували теоретичні знання, вдосконалювали техніку виконання вправ, працювали над розвитком різних фізичних якостей, демонстрували вміння працювати в команді. Протягом навчального року брали участь у шкільних спортивно-масових заходах та змаганнях міського рівня. II семестр більшість учнів завершили на високому та достатньому рівні, але є здобувачі освіти, які мають середній та початковий рівень знань. Якість знань у 8-А класу - 96%. Найкраще свою працелюбність і самостійність у цьому семестрі продемонстрували: Ведута О., Гурбан І., Жильцов Д., Луцев М., Миронець М., Мущенко Є., Погребняк Д., Смалиус І., Чорна С., Шкуратько М., Олійник Н., Щербина О. Ці діти завжди активні, сумлінно працюють на уроках, тому отримали оцінки високого рівня. Порівняно з I семестром Гурбан І., Мущенко Є., Миронець М., Масловський Р. підвищили свій рівень. Працювали не в повну міру своїх сил, мають достатній рівень, хоча є потенціал, такі учні: Гетьманець Є., Подсєжна А., Нежейко У., Кочерженко В. На середньому рівні закінчив 1 учень - Дземіч А. (практично на всіх уроках була не готова, хоча має гарний потенціал. Усі спроби з боку вчителя підвищити рівень знань учениця проігнорувала, відповідно має такий результат). На домашній формі навчання 3 учні (Коханова А., Маленченко В., Уріцька А.) Спеціальну медичну групу має 1 учень (Білокобильський М.) Неатестованих та з початковим рівнем знань немає. Займаються в спортивних секціях: Ведута О., Луцев М., Олійник Н., Миронець М., Кочерженко В.

У 8-Б класі якість знань - 74%, порівняно з I семестром, де якість знань складала 94%, знизилась. У цьому семестрі діти стали більш пасивними, не зацікавлені і найважливіше - це не готовність до уроку. Тому, як результат, на високому рівні працює 5 осіб (I семестр - 9), на достатньому 8 (I семестр - 6), на середньому 3: Гаврілов В., Мойсєєва Є., Грогуль А. (I семестр не було), початковий 2: Криця Д., Шпинтук І. (I семестр 1, Криця Д.) На домашній формі навчання 1 учень (Міносьян А.) Спеціальну медичну групу має 3 учні (Ільєнко Є., Зайцева В., Ткаченко Р.) Неатестованих немає. Займаються в спортивних секціях: Бочка Н., Похилько В.

Якість знань у 9-А класі складає - 82 %, знизилась порівняно з I семестром (92%). Хочеться відзначити гарну, систематичну роботу таких учнів: Ламахов О., Лубенець А., Шаповалов В., Лисенко М., Іванов М. (багато хворів, але має динаміку в фізичному розвитку, багато працює над собою самостійно). Відповідно ці учні мають високий рівень знань. На достатньому рівні працює 4 учні: Беззубченко А., Ігнатенко Ю., Бірюков Б., Новосьолова В., але можуть працювати краще. Знизила свій рівень з достатнього на середній - Шеркузієва Р., стала безініціативна, пасивна, часто не готова до уроку. Початковий рівень знань, на жаль, має 1 учениця (Крамаренко А.), протягом семестру жодного разу не прийшла готова до уроку, не виявляє зацікавленості до предмета, пасивна. На екстернатній формі навчання 4 учні (Козир М., Городищенко М.,

Нестеров Н., Маленченко І.) Спеціальну медичну групу має 2 учні (Беззубченко В., Дідула А.) Неатестованих немає.

У 9-Б класі якість знань складає - 100%. Усі учні, окрім 2 (Гіщак А., Кіцул Б.) мають високий рівень. Але за умови більш старанної роботи можуть мати кращий результат. У цьому класі діти активні, умотивовані, свідомо поставилися до навчання, гарно працювали, систематично відвідували уроки. Як результат, мають високий бал. На екстернатній формі навчання 2 учні (Бойчук С., Яковенко П.) На домашній формі навчання 1 учень (Шолохов В.) Спеціальну медичну групу має 2 учні (Снітько В., Юнак І.) Неатестованих, з середнім та початковим рівнем знань немає. Займаються в спортивних секціях: Грінер Г., Бурмака М., Костенко І., Хрієнко А., Білокобильський Р. Самостійно займаються силовими вправами з персональним тренером : Давидюк А., Кіцул Б.

Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

5-Б, 6-Б, 7-Б, 7-А класів з фізичної культури

Учитель Поставничий Сергій Володимирович

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	Якість знань%
5-Б	19	12	63	7	37	-		-		100
6-Б	17	12	70	5	30	-		-		100
7-А	24	10	42	9	37	4	17	1	4	79
7-Б	18	13	72	5	28	-		-		100
Разом	78	47	60	26	33	4	5	1	2	93

Поставничий С.В. надає освітні послуги з фізичної культури 78 учням і забезпечив якість знань у II семестрі 2024/2025 н.р. 93%.

Більшість здобувачів мають високий та достатній рівень знань, що свідчить про високу мотивацію до занять фізичною культурою та спортом. Учні 7-А класу навчаються за освітньою програмою НУШ, 5-Б, 6-Б, 7-Б за науково-педагогічним проектом “інтелект України”. Протягом II семестру оцінювання навчальних досягнень 5-класників відбувалося з допомогою 12-бальної системи. Здобувачі освіти 5-6-7 класів працювали над такими модулями: “Легка атлетика”, “Гімнастика”, “Спортивні ігри”, “Пляжний бадмінтон”. Хлопці дуже люблять таку спортивну гру, як футбол. Дівчатам подобається волейбол.

Варто відзначити високі досягнення таких учнів, як Доценко Максим (5-Б), Казанцев Дмитро (5-Б), Корж Кіра (6-Б), Шуршавий Олександр (6-Б), Сілаєв Віталій (7-А), Смоляр Кірил (7-А), Луценко Богдана (7-Б), Луценко Олексій (7-Б), Тимошенко Тимофій (7-Б). Вони мають глибокі знання з предмета, уміло володіють навчальним матеріалом, знають техніку виконання фізичних вправ.

Учні, які віднесені до спеціальної медичної групи: Неживенко Богдан (5-Б), Мусевич Тимофій (5-Б), Ніколенко Марія (6-Б), Кузів Анна (6-Б), Биков Дмитро (7-А), Мацебура Юрій (7-Б).