



**НАКАЗ**  
**ДИРЕКТОРА ГІМНАЗІЇ «СУЗІР'Я-19»**  
**ОЛЕКСАНДРІЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**  
**КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

від «01» січня 2024 року

№ 01

м. Олександрія

**Внутрішній моніторинг навчальної діяльності**  
**учнів/учениць Гімназії «Сузір'я-19» 5-9 класів**  
**за I семестр 2023/2024 навчального року**

У I семестрі 2023/2024 н.р. продовжено роботу щодо впровадження компетентнісного підходу до формування змісту та організації освітнього процесу. Використовуючи індивідуальні, групові та фронтальні форми опитування, здійснено поточне оцінювання навчальних досягнень учнів/учениць з предметів інваріантної та варіативної складової навчального плану. На підставі результатів опанування здобувачами освіти матеріалу тем упродовж їх вивчення, з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних, контрольних робіт та навчальної активності школярів учителями-предметниками виставлено тематичні оцінки, а на їх основі - семестрові. Оцінювання результатів навчання учнів/учениць 5-х класів НУШ здійснено відповідно до Методичних рекомендацій, затверджених наказом МОН від 01.04.2022 №289. Для забезпечення наступності між початковою та базовою середньою освітою підсумкове оцінювання за I семестр проведено за рівневою шкалою з позначенням результатів відповідними літерами («В», «Д», «С», «П»), що відповідає назві рівня досягнень орієнтовних критеріїв оцінювання (Високий, Достатній, Середній, Початковий).

Згідно з річним планом роботи Гімназії “Сузір'я-19”, з метою виявлення тенденції щодо покращення чи погіршення успішності учнів/учениць закладу та вироблення відповідних методичних рекомендацій, у грудні 2023 року був проведений моніторинг якості навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9-х класів з усіх предметів за результатами I семестру 2023/2024 навчального року.

На кінець I семестру 2023/2024 н.р. у Гімназії “Сузір'я-19” навчається **242** учні/учениці 5-9 класів. Здобуває освіту за індивідуальною формою навчання (педагогічний патронаж) **1** учениця 6-А класу - Переляка Валерія. **3** учні здобувають освіту за інклюзивною формою навчання: Кирильчук Ростислав (5-В клас), Когут Назарій (6-В клас), Смоляр Єгор (6-А клас). Освітній процес для Переляки Валерії (6-А клас), та Смоляра Єгора (6-А клас) здійснюється за модифікованими освітніми програмами, а для Кирильчука Ростислава (5-В клас) та Когута Назарія (6-В клас) - за адаптованими освітніми програмами відповідно до особливостей розвитку дітей з особливими освітніми потребами.

За підсумками оцінювання за I семестр 2023/2024 навчального року встановлено, що із 242 учнів/учениць 5-9 класів **9 осіб (4%)** мають високий рівень знань, **132 особи (55%)** – достатній рівень знань, **92 особи (38%)** - середній рівень знань, **7 осіб (3%)** - початковий рівень знань, **4 особи (2%)** - не атестовані (сімейна форма навчання).

Є резерв учнів/учениць, які могли б досягти свого потенціального рівня. Так, на високому рівні можуть навчатися здобувачі освіти, які мають рівень досягнень 8/9 балів тільки з одного або двох предметів:

Аврахов А., Перемет А.(5-А)- українська мова;

Левенць А. (5-В) – українська мова, фізична культура;

Чорна С. (7-А) – англійська мова;

Смалиус І.(7-А) – біологія, інформатика;

Гарагуля А. (9-А) – історія, біологія;

Грінченко І. (9-Б) – історія, технології.

**Таблиця якості знань та рівня успішності учнів/учениць 5-9 класів**

№ з/п	Клас	К-ть учнів	Висок рівень	Достатн. рівень	Середн рівень	Початк. рівень	н/а з окре. предм.	Якість знань %	Рівень успішності %	Класний керівник
1	5 Б	15	-	15 (100%)	-	-	-	100%	100%	Голубятнікова В.В.
2	6-Б	20	4 (20%)	13 (65%)	2(10%)	1 (5%)	-	85%	95%	Дробот С.С.
3	6-В	26	1 (4%)	19 (73%)	6(23%)	-	-	77%	87%	Котляр Я.О.
4	5-А	22	-	15 (68%)	7(33%)	-	-	68%	77%	Романенко Н. М.
5	8-Б	17	-	9 (53%)	8(47%)	-	-	53%	82%	Олексюк Л.І.
6	9Б	17	1(6%)	8 (47%)	5(29%)	3(18%)	1	53%	82%	Стороженко А.В.
7	6-А	23	-	12(52%)	9(39%)	2(9%)	3	52%	78%	Дмитренко А. В.
8	9А	15	-	7(47%)	8(53%)	-	2	47%	60%	Бондаренко Т.В.
9	5-В	22	1(5%)	9 (41%)	12(55%)			45%	77%	Сапожнікова Т.В.
10	8 - А	16	-	7( 44%)	9( 56%)	-	-	44%	75%	Решетняк О.Д.
11	7-Б	21	2(10%)	7 (33%)	12 (57)	-	-	43%	71%	Ясінська А.С.
12	7-А	26	-	11(42%)	14(54%)	1(4%)	-	42%	69%	Луценко Я.В.

Здійснивши відповідний аналіз навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9 класів, можна зробити висновок, що більшість дітей мають достатньо-високу мотивацію (141 особа), отож забезпечили якість знань у I семестрі 2023\2024 навчальному році 59%, що на 8% вище

результатів за попередній навчальний рік. Підвищили якість знань у I семестрі 2023/2024 н.р. учні/учениці 6-В класу - на 23%, 9-А класу – на 5%, 9-Б класу - на 20%. Стабільно працювали в I семестрі учні/учениці 6-А, 6-Б. Знизили результативність праці здобувачі освіти 7-А, 7-Б (на 22%).

У наступному блоці здійснено персоніфікований аналіз рівня навчальних досягнень учнів/учениць за I семестр 2023/2024 н.р. з навчальних предметів.

**Освітня галузь «Математика»**  
**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти**  
**5-Б, 6-Б, 7-А, 7-Б, 8-А, 8-Б, 9-А класів з математики, алгебри, геометрії**  
**Учитель Луценко Яна В'ячеславівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-Б	15	2	13	11	74	2	13	-	-	-	87
6-Б	20	6	30	10	50	3	15	1	5	-	80
7-А (алг)	26	4	15	10	39	11	42	1	4	-	54
7-А (геом)	26	3	12	11	42	10	38	2	8	-	54
7-Б (алг)	21	3	14	4	19	9	43	5	24	-	33
7-Б (геом)	21	2	10	8	38	8	38	3	14	-	48
8-А (алг)	16	1	6	4	25	8	50	3	19	-	31
8-А (геом)	16	-	-	6	38	7	44	3	19	-	38
8-Б (алг)	17	4	23.5	4	23.5	8	47	1	5	-	47
8-Б (геом)	17	3	18	6	35	7	41	1	5	-	53
9-А (алг)	17	2	12	6	35	8	47	1	6	-	47
9-А (геом)	17	2	12	5	29	10	59	-	-	-	41
<b>Разом</b>	<b>229</b>	<b>32</b>	<b>14</b>	<b>85</b>	<b>37</b>	<b>91</b>	<b>40</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>51</b>

**Луценко Я.В.** надає освітні послуги з математики 229 здобувачам освіти й забезпечила якість знань у I семестрі 2023/2024 н.р. 51%, що на 5% вище результатів попереднього року. Рівень успішності – 91 % (208 учнів/учениць).

Здобувачі освіти 5-Б класу працюють за науково-педагогічним проектом «Інтелект України». Швидко засвоюють новий навчальний матеріал, уміють працювати самостійно, активні, умотивовані. Найвищий рівень навчальних досягнень мають Бондар А. та Сердечний Р., їхні письмові роботи відрізняються глибиною та повнотою розкриття змісту розв'язання завдань. Також на високому рівні можуть працювати Вежичанін І., Резніченко А., Шуршавий О., при умові допущення меншої кількості помилок. Окрему увагу слід звернути на Шиндясова М., учень має чудово розвинене логічне мислення, але йому бракує зосередженості та уваги, а також контролю за виконанням домашніх робіт з боку батьків. Дещо недопрацювали цього семестру Ніколенко М. (пропускає багато уроків, рідко в повному обсязі виконує домашні завдання, має повільніший темп роботи в порівнянні з однокласниками) та Пархут М. (часто відволікається, гірше працює письмово, ніж усно). Домашні роботи перевіряються майже щодня (самоперевірка, взаємоперевірка), тому діти бувають рідко не готові. Недобросовісно ставляться до ведення зошитів. Проблеми з поведінкою мають Вежичанін І., Сердечний Р., Шиндясов М., Шуршавий О.

Здобувачі освіти 6-Б класу працюють за науково-педагогічним проектом «Інтелект України». На високому рівні навчається 6 учнів: Великих М., Григор'єва Є., Луценко Б., Момот Я., Плавчан М., Шаповалов О. Діти завжди активні, наполегливі, вимогливі до себе, вміють читати й аналізувати задачі, охайно ведуть зошити. Більшості з них до вподоби працювати на випередження. Є учні, які проявляють більшу активність та працелюбність в порівнянні з минулим навчальним роком: Максимова Н., Мацебура Ю., Порошин В. Турбують Барбір С., Сокур В., Шаповалов Я. Вони працювали на середньому рівні, хоча можуть працювати активніше і допрацьовувати матеріал краще, якби вдумливо виконували завдання в класі та вдома.

Дуже сильно відчуваються освітні втрати саме в 7-А класі. Маленченко В., Коханова А., Уріцька А., учні, які навчаються за домашньою формою навчання, на жаль, не отримали той рівень оцінок, на який працювали в класі. Також 2 учні з достатнім рівнем знань перейшли в інші заклади. Є діти, які стали більш активними цього року, а саме: Білокобильський М., Погребняк Д. Також слід відзначити **Луцева М., який цьогоріч здобув перемогу в II етапі Всеукраїнської олімпіади з математики (II місце)!** Учень демонструє глибоку зацікавленість предметом та розвиває свій потенціал з кожною наступною задачею підвищеної складності. На відмінно також працюють Смалиус І. та Чорна С. Діти докладають чималих зусиль як у класі, так і під час виконання різного роду домашніх завдань, проявляють творчий підхід. Одинадцять учнів працюють на достатньому рівні, з них найбільші старання демонструють Бараненко П., Бутенко В., Нежейко У., Поденежна А. та Шкуратько М. Краще минулого року працювали Жильцов Д. (зараз взагалі пасивний, рідко готовий до уроків) та Гетьманець Є. (має страх перед виконанням письмових робіт). Лише Дземіч А. має початковий рівень з обох предметів, дитина не вчиться взагалі. Серед учнів/учениць 7-Б класу на високому рівні з обох предметів працюють Одарич А. та Скляр С. Дівчатка плідно працюють і докладають чималих зусиль, мають охайні зошити і завжди готові до уроків. **Одарич Анастасія стала переможцем II етапу Всеукраїнської олімпіади з математики, посівши III місце.** У порівнянні з попереднім роком краще працює Порошина Є., став активнішим Гаврілов В. (не боїться висловити свою думку, міркує, доводить задачі з геометрії). Погіршилися оцінки у Дмітрієва П. (багато хворів). Зайцева В. (не впевнена в собі, боїться помилитися, допускає багато помилок), Ошейко В. (часто списує письмові роботи та не менш серйозно ставиться до навчання), Ткаченко Р. (виконує половину домашніх завдань, а в класі зовсім не працює, не говорить). Семикласники показали низьку успішність, вивчаючи тему «Многочлени». Плтають властивості дії додавання з множенням

На достатньому рівні серед учнів 8-А класу з алгебри і геометрії працюють Дідула А., Іванов М., Лисенко М., Ігнатенко Ю., Лубенець А. Діти готуються до уроків, виконують домашні завдання, пробують підходити до задач підвищеної складності, активно працюють на уроці. Погано цього семестру працював Нестеров М, на уроках малоактивний, не

сконцентрований, слабо виконує письмові вправи. Проте має ідеально виконані домашні завдання. Є учні, які не працюють протягом уроку, майже не пишуть в зошиті й інколи (дуже-дуже рідко) виконують домашні завдання. Це Бірюков Б., Козир М., Новосолова В. З дітьми та їхніми батьками проведені індивідуальні бесіди щодо підвищення навчальних досягнень. **8-Б клас.** На високому рівні з алгебри і геометрії працюють Давидюк А., Лисянський З., Шолохов В. Учні виконують усі запропоновані вчителем завдання, рідко допускають помилки, працюють на випередження. Захар дуже впевнено показав себе на олімпіаді, отримав чимало балів. В основному учні готуються до уроків, виконують домашні завдання. Краще можуть працювати Грінер Г. Снітько В., Хрієнко А. Гіщак А. та Циганко А. часто відсутні на уроках математики, тому мають прогалини в знаннях. Білокобильський Р., Бурмака М., Часник Д., як і минулого року, мають проблеми із засвоєнням теоретичних знань. Нерідко не можуть висловитися, обгрутовуючи свої думки теоремами та властивостями. Лише один учень не працює ні вдома, ні в класі, це Юнак І. Він не докладає жодних зусиль, щоб отримати середній рівень

На високому рівні працюють учні 9-А класу Гарагуля А. та Фінік Д. Проблеми з виконанням домашніх завдань та теоретичною підготовкою до уроків мають більшість дітей, крім Проценко Є., Мутики О., Сиротенко Д. Незважаючи на це, під час сприйняття нового матеріалу та закріплення нових знань та вмінь активно працюють Малярчук А., Лупітько О., Підгорний М., Сторчак Н. Якби ці діти доклали більших зусиль і трішки попрацювали вдома, то результат був би кращий. Василяка І., Гапоненко В., Розанов Г. просто відбувають уроки, вони рідко приєднуються до діалогу під час уроку, домашні завдання виконують абияк. Єдина учениця, яка отримала оцінку початкового рівня з математики - Гетьманець Т. Ніколи нічого не вчить, домашні завдання не виконує. Неатестованих учнів немає.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти**  
**5-А, 5-В, 6-А, 6-В, 9-Б класів з математики, алгебри, геометрії**  
**Учитель Котляр Яна Олександрівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-А	22	4	18%	4	18%	11	50%	3	14%	-	36%
5-В	22	4	18	5	23	10	45	3	14	-	41%
6-А	23	3	14	4	19	10	45	5	22	-	33%
6-В	26	3	12	14	54	8	30	1	4	-	66%
9-Б (алг)	18	2	12	5	28	7	36	4	24	-	40
9-Б (геом)	18	2	12	5	28	6	32	5	28	-	40%
<b>Разом</b>	<b>128</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>52</b>	<b>41</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>43%</b>

**Котляр Я.О.** надає освітні послуги 128 здобувачам освіти й забезпечила якість знань у I семестрі 2023/2024 н.р. 43%. Переважно учні/учениці мають достатньо-середній рівень

знань. Найбільш результативно працювали здобувачі освіти 6-В класу. Рівень успішності – 84%.

Учні 5-А та 5-В класів орієнтуються у вивченому матеріалі, володіють основними методами розв'язування задач. Більшість знають таблицьку множення. Високі результати навчальної діяльності мають Перемет А., Аврахов А., Целуйко А., Чорнобривець М., Рибалко В., Левенець А., Живіцький Р. Ці учні ведуть охайно зошити, виконують систематично і відповідально домашні та додаткові завдання, орієнтуються в теоретичному матеріалі. На достатньому рівні- Демченко К., Дон А., Задорожній М., Іванов І., Єрмаков А., Деревянко П., Крамаренко П. Ці учні допускають незначні помилки при виконанні домашніх робіт, мають помарки в зошитах, при розв'язуванні задач, при написанні самостійних та контрольних робіт.

Такі учні, як Німець А., Хода Г., Лебединець Г. несистематично готуються до уроків, мають багато пропусків і невідповідально ставляться до поставлених завдань. Неодноразово проводилися бесіди з батьками, але на навчання їхнє це не подіяло. Неатестованих немає.

Серед учнів/учениць 6-А та 6-В класів на високому рівні матеріал засвоїли такі учні, як: Самойленко С., Липа Ю., Підгорна К., Гургенян В., Дорошенко Д., Хрієнко С. Ці учні ведуть охайно зошити, виконують систематично домашні та додаткові завдання. На достатньому рівні працюють Миронов Д., Оковита К., Батуєва В., Когут Н., Кудря А., Нешта Є., Романюк Б., Серікова Д. Ці учні допускають незначні помилки при виконанні домашніх робіт, мають помарки в зошитах, при розв'язуванні задач, у діях з дробами, при розв'язуванні задач за допомогою рівнянь та задач на знаходження відсотків. На середньому рівні навчаються Корольов Н., Криця С., Велика К., Трофименко А., Сілаєв В., Буртовий О., Романов А., Філіпоненко Д. Ці учні допускають помилки в знаходженні значень виразів на порядок дій, нечітко розуміють умову текстової задачі, при обчисленнях арифметичних дій з дробами. Допускають помилки при визначенні радіуса, діаметра кола за відомими довжиною кола або площею круга. Слід відзначити, що такі учні, як Шашло К., Піхур О., Орловський Д. погіршили свої знання при вивченні математики (не систематично готуються до уроків, мають багато пропусків)

У 9-Б класі 19 учнів. З них троє навчається за екстернатною формою. (Новікова А., Шевченко Д., Продан М.). На високому рівні працюють Грінченко І., Гордієнко О. Ці учні завжди активні на уроці, готуються вдома, приділяють увагу теоретичному та практичному матеріалу. Систематично виконують домашні та додаткові завдання. Добре розвинене аналітичне та логічне мислення. Достатній рівень знань демонструють Олійник А., Кислий Д., Тігарева А., Сабіщенко А. Ці учні допускають незначні помилки при виконанні домашніх робіт, мають виправлення в зошитах, при розв'язуванні задач. Є учні, які протягом семестру працювали дуже слабо: Котляр В., Дмитрієва В., Бенюшис М., Іванченко Д. Безвідповідально виконували домашні завдання, часто пропускали уроки.

### **Освітня галузь «Мови і літератури»**

#### **Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти**

#### **5-Б, 6-Б класу з української мови**

**Учитель Басвська Алла Андріївна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-Б	15	-	-	12	80	3	20	-	-	-	80
6-Б	20	7	35	10	50	2	10	1	5	-	85
Разом	35	7	20	22	63	5	14	1	3	-	83

**Баєвська А.А.** надає освітні послуги 35 здобувачам освіти й забезпечила в I семестрі 2023/2024 навчального року якість знань 83%. Рівень успішності – 97%.

Учні/учениці 5-Б та 6-Б класів навчаються за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України». В основному демонструють високі результати роботи (83% якість знань). Працездатні, умотивовані, уміють комунікувати, мають достатньо-високий словниковий запас слів. **Момот Ярослав, учень 6-Б класу, посів III місце в II етапі Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика.**

У I семестрі здобувачі освіти 5-Б класу виявили достатній інтерес до навчання. В основному діти вміють усно формулювати власну думку (Вежичанін І., Резніченко А., Сердечний Р., Снежко М., Чепурний А., Шиндясов М., Шуршавий О., Макаренко А., Сторчовий Т.). Труднощі виникають під час контролю навичок письма (диктант, переказ, твір). Учні/учениці допускають немало пунктуаційних, орфографічних та граматичних помилок. При передачі змісту прослуханого тексту (переказ) користуються короткими реченнями, мають короткий словниковий запас (Бондар А., Жабокрик М., Корж К., Медведєв Д., Пархут М.). В основному діти добре засвоїли морфологічні ознаки іменника, розрізняють іменники загальні та власні, конкретні та абстрактні; знаходять іменники в тексті та визначають їх належність до певного роду, числа; доречно використовують іменники в мовленні; визначають в іменниках вивчені орфограми. Є проблеми з виконанням домашніх завдань. На початку I семестру дуже часто діти взагалі їх не виконували, забували зошити (Ніколенко М., Пархут М., Медведєв Д.). Це вплинуло на якість знань учнів/учениць. Проведено індивідуальні бесіди із здобувачами освіти. Постійно підтримується контакт з класним керівником.

Учні/учениці 6-Б класу в цьому навчальному році підвищили якість знань на 11%. Діти вміють створювати послідовні, повні тексти, урахувавши комунікативні завдання; формулюють тезу, доречно добирають аргументи; їхні роботи відзначаються виразністю, грамотністю (Великих М., Григор'єва Є., Луценко Б., Момот Я., Нікітенко Н., Тимошенко Т., Шаповалов О.). Епізодично працюють, не завжди виконують домашні завдання, на уроках малоактивні, бо мають прогалини в знаннях такі учні/учениці: Захарченко М., Барбір С., Бондаренко Д., Максимова Н., Таранець В. Початковий рівень знань демонструє Ткач Гліб. У нього дуже слабкі мовні знання, уміння й навички. Усно думки викладає фрагментарно, на елементарному рівні. Відсутні навички написання диктанту, розв'язування завдань тестового характеру, має дуже повільний темп роботи в класі.

### **Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти**

#### **5-А, 5-В, 8-А, 9-А, 9-Б класів з української мови**

**Учитель Ткаченко Світлана Василівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань
5- А	22	-	-	8	36	13	59	1	5	-	36
5-В	22	1	5	9	41	9	41	3	13	-	45
8-А	16	-	-	5	32	10	62	1	6	-	32
9-А	17	3	18	5	29	8	47	1	6	-	47

9-Б	17	2	12	10	59	4	24	1	5	-	71
<b>Разом</b>	<b>94</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>44</b>	<b>47</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>45</b>

**Ткаченко С. В.** надає освітні послуги 94 учням/ученицям й забезпечила в I семестрі 2023/2024 навчального року якість знань 45%. Здобувачі освіти 9-Б класу продемонстрували високу продуктивність праці. Найнижчі результати навчання мають діти 8-А класу. Рівень успішності – 93%.

Учні/учениці 5-А та 5-В класів навчаються за програмою з української мови Н. Голуб, О. Горошкіної. Здобувачі освіти в основному демонструють достатньо-середній рівень навчання (45% якість знань). Працездатні та вмотивовані, уміють комунікувати, будують правильно речення під час усних відповідей, мають достатній словниковий запас, уміють працювати творчо: Живіцький Ростислав, Крамаренко Поліна, Левенець А., Рибалко В., Чабан В. (учні 5-В класу); Аврахов Артур, Перемет Анна, Дон А., Целуйко А. (учні 5-А класу). Учні, що працюють на достатньому рівні : Перцев Н., Гненний С., Задорожній М., Демченко К., Іванов І., Чорнобривець М. (5-А клас); Івлєва Л., Колісник Р., Биков Я., Гарманов М., Романов Г. (учні 5-Б класу) допускають незначні орфографічні та пунктуаційні помилки, усно формулюють та висловлюють думку, активні під час уроку. Труднощі виникають під час переказування текстів різного характеру, засвоєння правил правопису слів, виконання письмових робіт. Є учні, які закінчили семестр на початковому рівні: Лебединець Гліб (5-А); Муценко Софія, Німець Артем, Хода Гліб (5-В). Причиною початкового рівня навчання учнів є систематичні пропуски навчальних занять, несистематичне виконання домашніх завдань, обмежений словниковий запас, безконтрольність з боку батьків. З учнями проведено індивідуальні профілактичні бесіди, роз'яснювальну роботу з батьками.

У 8-А класі 16 учнів, з них 1 на домашньому навчанні - Маленченко І. На кінець I семестру 5 учнів мають достатній рівень навчальних досягнень : Лубенець А., Дідула А., Шеркузієва Р., Ігнатенко Ю., Беззубченко А. - (31%). Учні, що навчають на високому рівні немає. Початковий рівень має учень - Бірюков Б. Учень прибув з іншого навчального закладу, безграмотно пише, має невеликий словниковий запас. Погіршили результати свого навчання через безвідповідальне ставлення до виконання домашніх та практичних робіт, відсутність контролю з боку батьків, байдужість до навчання: Нестеров Н., Городищенко М., Беззубченко В., Ломахов О. Для учнів, що мають певні прогалини в навчанні, проводилися консультації; діти мали можливість підвищити оцінку з предмета, виконуючи індивідуальні диференційовані завдання.

У 9-А класі 17 учнів . З них 1 на домашньому навчанні – Скаленко А., 2 - екстерни: Шумська М., Фінік Д. Більшість здобувачів закінчили I семестр на достатньо-середньому рівні – 13 учнів. Високий рівень знань у I семестрі мають Гарагуля А., Шумська М., Фінік Д. **Гарагуля Анна посіла II місце в II етапі Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика.** На достатньому рівні працювали Сиротенко Д., Проценко Л., Мутика О., Панченко А., Василяка І. Ці учні мають потенціал навчатися на високому рівні, тому з ними проведені індивідуальні мотиваційні бесіди. Через відсутність контролю з боку батьків та безвідповідальне ставлення до навчання Лупітько О., Сторчак Н., Гапоненко В., Скаленко А. мають нижчі результати, ніж тогоріч. Тому з даною категорією здобувачів проведені бесіди. У 9-Б класі 19 учнів, з них 2 екстерни - Новікова А., Шевченко Д. та 1 учениця Продан М. на домашньому навчанні . Високий рівень навчальних досягнень мають 2 учні - Грінченко І., Гордієнко О. **Грінченко Іван став призером II міського етапу олімпіади з української мови та літератури - III місце.** На достатньому рівні засвоїли навчальний матеріал та з легкістю знаходять у тексті складне речення, розрізняють складносурядні і складнопідрядні речення,



будують схеми складнопідрядних речень та визначають вид 10 учнів: Олійник А., Тігарєва А., Городецький В., Кулікова А., Михайленко М., Сабіщенко А., Холодовський М., Котляр В., Кислий Д. Більшість з цих дітей стали краще працювати в новому навчальному році порівняно з попереднім. З'явилася мотивація, активні на уроках, відповідально ставляться до виконання домашніх завдань. Гірше стали навчатися Іванченко Д., Івлєва О., Гаврилевич В. Учні приходять на урок без зошита, несистематично виконують домашні завдання, на уроках пасивні. Для учнів, що мають прогалини у вивченні навчального матеріалу, були підібрані індивідуальні завдання відповідно до їхнього рівня; проведено консультування.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти**  
**5-А, 5-В, 6-А, 6-Б, 7-Б класів з української мови**  
**Учитель Олексюк Любов Іванівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	n/a	Якість знань%
6-А	23	2	9	5	22	14	60	2	9	-	31
6-В	26	4	16	19	73	3	12	-	-	-	88
7-А	26	6	23	7	27	12	46	1	4	-	50
7-Б	21	3	14	8	38	10	48	-	-	-	52
8-Б	17	5	29	10	59	2	12	-	-	-	88
<b>Разом</b>	<b>112</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>41</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		<b>61</b>

**Олексюк Л.І.** надає освітні послуги 112 здобувачам освіти. Загальна якість знань – 61%, що приблизно відповідає результатам минулого навчального року. Найвищі результати мають учні/учениці 8-Б та 6-В класів, лише 2-3 учні мають середній рівень знань.

Найкраще учні 6-А класу опанували тему «Лексикологія. Фразеологія». Дещо гірше – «Словотвір. Орфографія. Основні способи словотворення.» Під час вивчення морфології «Іменник як частина мови», кілька учнів покращили свої результати, наприклад, Дорошенко Д. та Хрієнко С., це дало їм можливість закінчити семестр на високому рівні. Стабільно працювали Оковита К., Гаврилова М., Мінка І., Гургенян В. Решта учнів демонструвала середній рівень. Знизили успішність у порівнянні з минулим семестром Романов А., Смоляр К., Мукосєєв Р. На високому рівні працювали такі учні/учениці 6-В класу: Самойленко С., Липа Ю., Серікова Д., Підгорна К. Знизили успішність Піхур О., Колмаков В., вони не мають мотивації, несистематично виконують домашні завдання. На середньому рівні працюють Токар О., Піхур О., а також Атаджан А., що навчається за сімейною формою.

Учениця 7-А класу **Чорна Софія** посіла **I місце в II етапі Міжнародного конкурсу з української мови ім.Петра Яцика**. Покращили успішність Бараненко П., Бутенко В., Луцев М., Смалиус І. (високий рівень); Масловський Р. та Микитенко С. з 6б. підвищили на 7б. Стабільно на високому рівні працювали Чорна С., Нежейко У., Поденєжна А. Але разом із тим значна кількість учнів цього класу демонструє середній рівень: Білокобильський М., Гетьманець Є., Гурбан І., Маленченко В., Миронець М., Мущенко Є., Олійник Н., Погребняк Д., Щербина О. Ці діти недопрацьовують, вони мають малорозвинене мовлення та слабкі навички письма, зошити в більшості неохайні, почерк нерозбірливий. Високий рівень постійно підтверджують учні 7-Б класу: Одарич А., Скляр С., 11б.; Чорна П., 10б. У цьому семестрі покращили навчання Порошина К. та Ошейко В.

Погіршили результати Айвазовський Б., Похилько В., Ільєнко Є. Їм важко дається тема «Дієприкметник». Кілька учнів працюють на початково-середньому рівні, хоча в цілому й отримали 4б. за семестр. Це Ахмедов М., Гаврілов В., Бець М., Березовий А., Аляшенко Д., Мойсєєва Є.

Стабільно на високому рівні працюють Лисянський З., Снітько В., Котляр Д., Костенко І., Шолохов В. (8-Б клас) Хлопці мають розвинене мовлення, вони вмотивовані, налаштовані на гарний результат у навчанні. Синтаксичний розбір речень виконують бездоганно. Середній рівень навчальних досягнень демонструють тільки Яковенко П. (домашнє навчання) та Часник Д., а Юнак І. підвищив свій бал з 6 до 7. Решта учнів працюють на достатньому рівні: наприклад, 7б. – Давидюк А., Гіщак А. Інші школярі мають 8-9 балів, особливо хочеться зазначити про підвищення мотивації до навчання в Грицук К. та Бурмаки М.

### **Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 6-А, 6-В, 8-Б класів з української літератури**

**Учитель Олексюк Любов Іванівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
6-А	23	3	13	11	48	7	30	2	9	-	51
6-В	26	6	24	18	68	2	8	-	-	-	92
8-Б	17	7	41	10	59	-	-	-	-	-	100
<b>Разом</b>	<b>65</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>39</b>	<b>58</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>81</b>

**Олексюк Л.І.** надає освітні послуги з української літератури 65 учням/ученицям, забезпечила якість знань 81%, що на 12% вище попереднього семестру. Усі здобувачі освіти підвищили результати, особливо плідно працювали діти 8-Б класу.

У І семестрі шестикласники вивчили міфи прадавньої України та народні пісні, а також тему «Мудрість байки», де розглядалася творчість Г.Сковороди й Л.Глібова. У розділі «Ліричні послання України» читали та декламували напам'ять вірші Т.Шевченка й інших поетів. Завершили семестр розділом «Різдвяні дива», прочитавши твори прекрасних письменників України: І.Калинця, О. Гавроша, Б.Матіяш. Ця тема була для шестикласників найцікавішою! Учні читали тепер про Різдво й на уроках рідної літератури! Також неабияке зацікавлення та враження справила на дітей поезія Т.Шевченка та М. Вороного («Євшан-зілля»). Учні висловлювали власні думки щодо прочитаного, робили це вмотивовано та емоційно, демонструючи гарний рівень словникового запасу й зацікавленість матеріалом. У 6- Аласі на високому рівні працювали тільки Дорошенко Д., Хрієнко С. та Оковита К., решта учнів мають достатній та середній, приблизно однакова кількість. Покращили успішність Гугенян В., Гаврилова М., Філіпоненко Д., а знизили – Миронов Д., Смоляр К., Мукосєєв Р., а також Мінка І., оскільки хворіє часто, тому пропускає теми. Не завжди учні цього класу готові до уроку, бажання читати в більшості відсутнє. Ця проблема призводить до інших: нерозвиненості мовлення та навичок письма. Найкраще в 6-В класі працюють Самойленко С., Липа Ю., Серікова Д., Кудря А., Підгорна К., Трофименко А., ці діти завжди готові до уроків, читають, виконують завдання. На жаль, знизили успішність Колмаков В., Токар О., Піхур О., бо ці хлопці до уроків готуються нестабільно. Можуть краще працювати Криця С., Романюк Б., Фернега Д., Бугайченко Є., Ошейко Б., Лямзін Р., Велика К.; дехто з цих учнів має багато пропусків занять. Інші недопрацьовують. Але робота на уроках дає їм усе ж таки можливість мати достатній рівень. Середній тільки у двох учнів,

це Піхур О. та Атаджан А. Варто зазначити, що на уроках літератури гарно працює Когут Н., він готовий до уроків, якщо навіть не сам удома читає, то з допомогою інших чи слухає аудіокниги.

Дуже гарні й важливі теми розглядали на уроках літератури восьмикласники: перша - «Усна народна творчість», друга - «Світ української поезії», яка продовжуватиметься ще у II семестрі. Приємно зазначити, що всі школярі вийшли на кінець семестру на високий та достатній рівень, хоч Яковенко П. за деякі теми мав середній. Найкращі результати в Лисянського З., Снітька В., Котляра Д, Костенка І. Хлопці мають розвинене мовлення, гарний словниковий запас, оскільки читають, систематично виконують домашні завдання, завжди висловлюють власну думку з теми. Добре працювали протягом півріччя Юнак І. та Циганко А., тому також досягли високого рівня.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти  
5-х, 6-Б, 7-х, 8-А, 9-х класів з української літератури  
Учитель Романенко Наталія Миколаївна**

Клас	К-сть учнів	Висок	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань
5-А	22	2	9	11	50	7	32	2	9.1	-	59
5-Б	15	2	13	10	67	3	20	-	-	-	80
5-В	22	2	9	10	46	9	41	1	5	-	55
6-Б	20	9	45	8	40	2	10	1	5	-	85
7-А	26	3	12	11	42	9	35	3	12	-	54
7-Б	21	3	14	5	24	9	43	4	19	-	38
8-А	16	2	13	6	38	8	50	-	-	-	50
9-А	17	2	13	4	27	7	47	2	13	2 (екст.)	40
9-Б	19	2	12	5	29	7	41	3	18	2 (екст.)	41
<b>Разом</b>	<b>177</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>70</b>	<b>40</b>	<b>61</b>	<b>35</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>56</b>

**Романенко Н.М.** надає освітні послуги 177 здобувачам освіти й забезпечила якість знань у I семестрі 56%. Найвищі результати мають учні/учениці 5-Б та 6-Б класів, які працюють за педагогічним проєктом “Інтелект України”. Дещо підвищили якісні показники дев'ятикласники. Значно знизили результати діти 7-Б класу (на 23%). Здобувачі освіти 7-А класу підтвердили свої знання.

Учні/учениці 5-А, 5-В класів на кінець I семестру демонструють достатній та середній рівень навчальних досягнень. До навчання 5-ті класи адаптовані, активні, працездатні, виявляють інтерес до пізнання нового, уміють комунікувати, правильно будують речення під час усних відповідей, мають достатній словниковий запас. На високому рівні Аврахова А., Перемет А. (5-А), Живіцький Р., Левенець А. (5-В). На початковому рівні навчаються Лебединець Г., Руденко М.(5-А), Хода Г.(5-В) Неорганізованість на уроках є однією з причин середнього та початкового рівня навчальних досягнень. Відсутній батьківський контроль за виконанням домашніх завдань Руденка М.,

Боріто С., Горяко У.(5-А) Романов Г.,Мущенко С., Німець А., МикитишинаМ., Мирко К. (5-В). Дані К., Бевз С.(5-А), Мущенко С., Цуд В., Хода Г.(5-В) мають початковий рівень з читання та письма. Відсутність засобів інформаційних технологій, небажання читати художні твори - причини пониження рівня навчальних досягнень.

Учні/ учениці 7 - А, Б класів закінчили I семестр на достатньо-середньому рівнях. Високий рівень навчальних досягнень мають Смалиус І., Чорна С., Шкуратько М. (7-А), Одарич А., Скляр С., Чорна П.(7-Б). Початковий рівень мають Дземіч А., Жильцов Д. (7-А), Аляшенко Д., Березовий А., Бець М.,Мойсєєва Е. (7-Б). Підвищили рівень навчальних досягнень Бутенко В., Масловський Р., Ведута О., Погребняк Д., Гурбан І. ( 7 - А кл.), Гаврилов В., Порошина К., Ошейко В.( 7 - Б кл.). Понизили рівень навчальних досягнень Кураускас М., Кочерженко В., Луцев М., Нежейко У., Миронець М., ( 7 - А кл.), Айвазовський Б., Криця Д., Похилько В., Ільєнко Е., Лагно Д..( 7 - Б кл.). Причинами зниження рівня навчальних досягнень є пропуски занять через хворобу, перевага ігрової мотивації, відсутність бажання читати художні твори, орієнтація на візуалізаційне сприйняття художнього твору, невміння працювати самостійно. З метою мотивації навчальної діяльності здобувачі освіти залучалися до проектних та творчих робіт, використовувалися диференційовані завдання при виконанні контрольних робіт.

Здобувачі освіти 8-А класу мають достатньо-середній рівень знань. За результатами семестрового оцінювання на високому рівні навчаються Дідула А., Ігнатенко Ю. Початковий рівень мають Бірюков Б., Козир М., Городищенко М., Новосьолова В. Знизили рівень знань Іванов М, Щеркузієва Р., Нестеров М. Протягом семестру вони були малоактивні на уроках, систематично не виконували домашні роботи; під час уроку зайняті зайвими справами.

Здобувачі освіти 9-А, 9-Б класів закінчили I семестр 2023/2024 навчального року на достатньому та середньому рівнях. Високий рівень навчальних досягнень мають Гарагуля А., Проценко Е.( 9-А), Гордієнко О., Грінченко І.(9-Б). **Грінченко Іван став призером II міського етапу олімпіади з української мови та літератури - III місце.** Початковий рівень навчальних досягнень мають Гапоненко В.,Лупітько О.(9-Акл.) Бенюшис М., Дмитрієва В., Продан М.(9-Б). Значно погіршили результати свого навчання через безвідповідальне ставлення до виконання домашніх, несистематичне відвідування уроків, відсутність контролю з боку батьків, байдужість до навчання Сторчак Н., Скаленко А., Малярчук А., Гетьманець Т.(9-А кл.) , Іванченко Д., Котляр В.,Сабіщенко А.(9-Б кл.). Немає системи в роботі Підгорний С., Сторчак Н., Розанов Г.(9-А), Гаврилевич В., Кулікова А., Івлєва О.(9-Б).

Учні 5-Б, 6-Б класів навчаються за науково-педагогічним проектом «Інтелект України». Усі діти виявляють інтерес до навчання, активні, позитивні, умотивовані, уміють комунікувати, мають достатньо-високий словниковий запас. Учні /учениці 5-Б класу мають 80% якість знань. Високий рівень навчальних досягнень демонструють Макарєнко А., Резніченко А. На середньому рівні працює троє учнів Медведєв Д., Чепурний А., Шуршавий О. Діти часто не виконують домашнє завдання, забувають робочі зошити Шиндясов М., Пархут М., Медведєв Д. Це вплинуло на якість знань учнів/учениць. Проведено індивідуальні бесіди із здобувачами освіти. Постійно підтримується контакт з класним керівником. Здобувачі освіти 6-Б класу переважно навчаються на високому та достатньому рівнях. Високий рівень мають Великих М., Григор'єва Є., Луценко Б., Момот Я., Нікітенко М., Тимошенко Т., Шаповалов О. Мають глибокі знання, уміють аналізувати художній твір, працювати над системою образів та художніми засобами виразності. Несистематично виконують домашні завдань Барбір С., Захарченко М. Працюють нестабільно Бондаренко Д., Захарченко М., Мацебура Ю., Максимова Н., Ткаченко І., Таранець В., Порошин В. Проведено індивідуальні бесіди зі здобувачами освіти з метою мотивації навчальної діяльності, підтримується постійний контакт з класним керівником. Початковий рівень знань демонструє Ткач Гліб. Має слабкі мовленнєві знання, уміння й навички. Усно думки викладає фрагментарно, на елементарному рівні.

Відсутні навички читання, виконання завдань тестового характеру, має дуже повільний темп роботи в класі.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9 класів**  
**із зарубіжної літератури**

**Учитель Решетняк Олена Данилівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	Середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань %
5-А	22	6	27	8	36	7	32	1	5	-	63
5-Б	15	3	20	11	73	1	7	-	-	-	93
5-В	22	2	9	10	45	9	40	1	5	-	54
6-А	23	4	17	5	22	7	30	7	30	-	39
6-Б	20	6	30	12	60	2	10	-	-	-	90
6-В	26	6	23	9	37	7	27	4	15	-	60
7-А	26	2	8	9	35	12	46	3	12	-	43
7-Б	21	3	14	8	38	8	38	2	10	-	52
8-А	16	3	19	6	38	4	25	3	19	-	57
8-Б	17	2	12	7	41	6	35	2	12	-	53
9-А	17	1	7	6	40	3	20	5	33	2 (екст)	47
9-Б	19	2	12	5	29	4	24	5	29	2(екст) 1 (д/н)	41
<b>Разом</b>	<b>244</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>96</b>	<b>40</b>	<b>70</b>	<b>29</b>	<b>33</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>56</b>

**Решетняк О.Д.** надає освітні послуги 244 учням/ученицям закладу й забезпечила якість знань з предмета 56%. Більшість здобувачів освіти засвоїли зміст навчального матеріалу на достатньо-середньому рівні. Найвищі показники мають учні/учениці 5-Б та 6-Б класів, які навчаються за науково-педагогічним проєктом “Інтелект України”. Підвищили якість знань учні/учениці 7-А, 7-Б, 8-Б, 9-А, 9-Б класів.

Здобувачі освіти 5-х класу навчаються за концепцією Нова Українська Школа. І семестр 2023/2024 навчального року закінчили високому та середньо-достатньому рівнях. Високий рівень навчальних досягнень мають Аврахов А., Іванов І., Дон А., Перемет А., Целуйко А., Чорнобривець М. Початковий рівень навчальних досягнень - Лебединець Г. Здобувачі освіти 5-А класу адаптовані до навчання в 5 класі, активні, творчі. виявляють інтерес до навчання. Причини несистематичної роботи на уроках учнів, які мають середній рівень навчальних досягнень: відсутність засобів інформаційних технологій, небажання записувати та виконувати домашні завдання, відсутність батьківського контролю за виконанням домашніх завдань( Руденко М., Горяко У., Боріто С., Лебединець Г., Гненний Я.) Здобувачі освіти 5 - В класу І семестр 2023/2024 навчального року закінчили на достатньо-середньому рівні. Високий рівень навчальних досягнень мають Левенець А.,

Живіцький Р. Початковий рівень навчальних досягнень має Степанищенко О. Понизила рівень навчальних досягнень Рибалко В. Неорганізованість на уроках є однією з причин низького рівня навчальних досягнень. Відсутній батьківський контроль за виконанням домашніх завдань (Хода., Німець А., Микитишина М., Мирко К.), несистематично виконують домашні завдання Мущенко С., Цуд В., Німець А. Хода Г. має початковий рівень з читання та письма, відсутній зошит. Відсутність засобів інформаційних технологій, небажання записувати домашні завдання, небажання читати художні твори - причини пониження рівня навчальних досягнень. З метою коригування семестрового бала проводилися індивідуальні бесіди з учнями 5-А, В класів, мотиваційні бесіди з батьками, використовувався персоніфікований та індивідуальний підхід до навчання, диференційовані завдання для виконання тематичних контрольних робіт. Учні/ учениці 5-Б класу (Інтелект України) мають достатній рівень навчальних досягнень. Здобувачі освіти адаптовані до навчання в 5 класі. Високий рівень навчальних досягнень демонструють Бондар А., Жабокрик М., Резніченко А. Відсутня система в роботі, постійно відсутній зошит і домашні завдання - Шиндясов Н. Несистематично виконують домашні завдання Чепурний А., Медведєв Д., Шуршавий О. Активно працюють з візуальним рядом, завдання на аналіз твору (ключові слова, художні засоби зображення) викликають труднощі. Проведено індивідуальні бесіди зі здобувачами освіти, підтримується постійний контакт з класним керівником.

Здобувачі освіти 6 - А, В класів навчаються за концепцією Нова Українська Школа. Високий рівень навчальних досягнень мають Шевченко І., Оковита К., Мінка І., Дорошенко Д.( 6 - А кл.), Самойленко С., Коваленко І., Когут Н., Кудря А., Липа Ю.( 6 - В кл.). Початковий рівень навчальних досягнень мають Орловський Д., Павлюченко О., Переляка В., Яковенко О., Сілаєв В., Смоляр Є., Клюєва М. ( 6 - А кл.), Колмаков В., Ошейко Б., Піхур О, Токар О.( 6 - В кл.). Висока кількість початкового рівня навчання в 6 - А класі пов'язана з відсутністю бажання читати художні твори, орієнтацією на візуалізацію сприйняття художніх творів, відсутністю батьківського контролю за виконанням домашніх завдань (Орловський Д., Сілаєв В., Павлюченко О., Прудовікова П.), відсутність мотивації навчальної діяльності. Учні/ учениці

6-В класу активні, умотивовані, працездатні, надають перевагу завданням творчого характеру (проекти, дослідження, цифрові технології, життєві ситуації (герої та їх осучаснення). Систематично без домашніх завдань Ошейко Б., Колмаков В., Піхур О., Токар О. З метою коригування семестрового бала проводилися індивідуальні бесіди з учнями, мотиваційні бесіди з батьками (Смоляр К., 6 - А, Шашло К., 6 - А); використовувався персоніфікований та індивідуальний підхід до навчання, диференційовані завдання для виконання контрольних робіт. Здобувачі освіти 6-Б класу (Інтелект України) закінчили I семестр 2023/2024 навчального року на високому та достатньому рівнях. Високий рівень мають Великих М., Григор'єва Є., Луценко Б., Момот Я., Паніч А., Шаповалов О. Мають глибокі знання, вміють аналізувати художній твір, працювати над системою образів та художніми засобами виразності Луценко Б., Григор'єва Є., Великих М., Момот Я., Шаповалов О. Відсутня система в виконанні домашніх завдань у Барбір С., Захарченка М., Таранця В. Працюють нестабільно Бондаренко Д., Захарченко М., Мацебура Ю., Максимова Н., Ткаченко І., Таранець В., Порошин В.

Учні/ учениці 7-х класів закінчили I семестр 2023\2024 навчального року на достатньо - середньому рівнях. Високий рівень навчальних досягнень мають Смалиус І., Чорна С.(7-А кл.), Скляр С., Одарич А., Чорна П.(7 - Б кл.). Початковий рівень навчальних досягнень - Дземич А., Жильцов Д., Масловський Р.( 7-А кл.), Гаврилов В., Мойсеєва Є.( 7-Б кл.). Підвищили рівень навчальних досягнень Бутенко В., Микитенко С.( 7 - А кл.), Ільєнко Є., Тягла К., Порошина К.( 7 - Б кл.). Понизили рівень навчальних досягнень Шкуратько М., Гурбан І., Кураускас М., Кочерженко В., Луцев М., Нежейко У., Погребняк Д. (7 - А кл.), Айвазовський Б., Криця Д., Похилько В., Ошейко В.( 7 - Б кл.). Причинами пониження

рівня навчальних досягнень є особливості складного перехідного віку, пропуски занять через хворобу, перевага ігрової мотивації, відсутність бажання читати художні твори, орієнтація на візуалізаційне сприйняття художнього твору, невміння працювати самостійно. З метою мотивації навчальної діяльності здобувачі освіти залучалися до проєктних та творчих робіт, використовувалися диференційовані завдання при виконанні контрольних робіт. Запрошувалися батьки для індивідуальної бесіди ( Бець М., 7 - Б кл.).

Здобувачі освіти 8-х класів закінчили I семестр 2023/2024 навчального року на достатньо-середньому рівнях. Високий рівень навчальних досягнень мають Дідула А., Лубенець А., Нестеров М.( 8 - А кл.), Лисянський З., Снітько В.( 8 - Б кл.). Початковий рівень навчальних досягнень мають Городищенко М., Козир М., Новосолова В.( 8 - А кл.), Юнак І., Яковенко П.( 8 - Б кл.).Підвищили рівень навчальних досягнень Дідула А., Ігнатенко Ю., Шеркузієва Р., Лисенко М.( 8 - А кл.), Бурмака М., Грицук К.( 8 - Б кл.). Понизили рівень навчальних досягнень Ламахов О., Городищенко М., Беззубченко А., В.( 8 - А кл.), Кіцул Б., Костенко І., Котляр Д., Часник Д., Грінер Г., Гіщак А., Давидюк А., Циганко А.( 8 - Б кл.). Причини пов'язані з небажанням працювати самостійно, використанням ГДЗ, особливостями підліткового віку, пропусками уроків. Проводилися індивідуальні бесіди з учнями, здобувачі освіти залучалися до творчих та проєктних завдань.

Учні/ учениці 9 - А, Б класів закінчили I семестр 2023/2024 навчального року на достатньому та середньому рівнях. Високий рівень навчальних досягнень мають Гарагуля А. (9-А кл.), Гордієнко О., Грінченко І.(9-Б кл.). Початковий рівень навчальних досягнень мають Гапоненко В., Гетьманець Т., Лупітько О., Малярчук А., Сторчак Н.(9-Акл.) Бенюшис М., Дмитрієва В., Іванченко Д., Івлева О., Котляр В.(9-Б кл.). Не атестована Продан М. (жодної роботи). Значно погіршили результати свого навчання через безвідповідальне ставлення до виконання домашніх, несистематичне відвідування уроків, відсутність контролю з боку батьків, байдужість до навчання: Сторчак Н., Скаленко А., Малярчук А., Гетьманець Т. (9-А кл.) , Іванченко Д., Дмитрієва В, Котляр В., Продан М.(9-Б кл.).Працювали без системності – Панченко А., Дуденко Д., Гаврилевич В.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти  
5-А,5-Б, 6-А, 6-В,7-А, 8-х, 9-х класів з англійської мови  
учитель Голубятнікова Віта Вікторівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань
5-А	22	2	9	7	32	9	41	4	18	-	41
5-Б	15	1	7	11	73	3	20	-	-	-	80
6-А	23	2	7	7	30	8	35	6	26	-	37
6-В	26	2	8	15	58	8	30	1	4	-	66
7-А	26	3	12	7	27	12	46	4	15	-	39
8-А	16	-	-	4	25	10	63	2	12	-	25
8-Б	17	1	6	6	35	8	47	2	12	-	41
9-А	17	4	24	5	29	6	35	2	12	-	53
9-Б	18	2	11	4	22	10	56	2	11	-	33

Разом	180	17	9	66	37	74	41	23	12	46
-------	-----	----	---	----	----	----	----	----	----	----

**Голубятнікова В.В.** надає освітні послуги 180 учням/ученицям закладу й забезпечила в I семестрі 2023/2024 н.р. якість знань 46%. Найрезультативніше працювали здобувачі освіти 5-Б та 6-В класів. Деякі підвищили рівень знань учні/учениці 9-х класів.

Учні 5-А класу навчаються за концепцією програми НУШ. Клас показав якість знань 41 % і має в основному середньо-достатній рівень досягнень. У цілому діти активні, зацікавлені у вивченні предмета. Більшість учнів розпізнають і розуміють інформацію щодо тем, які вивчаються, реагують на звернення англійською мовою. Протягом семестру учні навчалися простими фразами писати про себе, свою родину, житло. Учні на середньому рівні читають і розуміють короткі тексти, історії, реагують на запитання по змісту з підказками вчителя. Хочеться відзначити ретельну підготовку до уроків учнів з високим рівнем знань Аврахова А., Перемет А. Також завжди активні, зацікавлені Дон А., Жир Ю, Задорожній М., Іванов І., Перцев Н., Целуйко А., Котлярова К., хоча деякі з цих учнів мають і середній рівень знань. Не завжди готові до уроків, часто займаються сторонніми справами, приходять на уроки без зошита: Гненний С., Демченко К., Нечипорук К., Руденко К., Чорнобривець М., Дані К. Взагалі не відповідають на уроці, часто без зошитів, не вчать слова і майже не читають, мають початковий рівень: Бевз С., Горяко У., Руденко М., Лебединець Г. (майже не відвідує уроки). Більшість учнів не вміють правильно і охайно працювати в зошиті. Учні 5-Б класу навчаються за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України». Усі діти виявляють інтерес до вивчення англійської мови, регулярно виконують домашні завдання, активні, позитивні, показали найвищу серед класів якість знань 80 %. Слід відзначити, що лише троє учнів, а саме: Макаренко А, Жабокрик М., Пархут М. - мають середній рівень знань і труднощі з письмом та аудіюванням (хоча усно добре відповідають). Решта учнів мають достатній рівень знань. Чепурний Алан демонструє високий рівень знань, ідеальну вимову і завжди найактивніший на уроках. Учні на достатньому рівні засвоїли як лексичні, так і граматичні теми, можуть розповідати про свій робочий день, харчування, домашніх улюбленців. Інколи до уроків не готові Пархут М, Шиндясов М., але постійні індивідуальні бесіди з батьками та учнями дали можливість на кінець семестру покращити ситуацію.

У 6-А класі більшість учнів мають середній рівень знань і найбільше учнів з початковим рівнем (у тому числі двоє дітей з особливими потребами Переляка В., Смоляр Є. і ті, хто на домашньому навчанні). У порівнянні з минулим роком клас знизив свої показники в навчанні. На високому рівні навчаються Дорошенко Д., Гаврилова М. Завжди активні, готові до уроків, добре пишуть словникові диктанти, мають достатній словниковий запас, розуміють тексти для читання та аудіювання з вивчених тем Гургенян В, Оковита К., Мукосеев Р., Хрієнко С., Мінка І. Покращили свої результати навчання Прудовікова П.( добре відповідає усно, хоча інколи і не готова з домашніми завданнями), Буртовий О. Але в класі є учні, які не мають системи в роботі ні вдома, ні на уроках: Сілаєв В., Орловський Д., Павлюченко О., Романов А. Учні 6- В класу мають один з найвищих показників якості знань 66% і більшість учнів завершили семестр на достатньому рівні. Проте кількість учнів з високим рівнем знань значно зменшилася. Майже всі учні завжди готові до уроків, добросовісно виконують завдання, добре справляються з різними видами мовленнєвої діяльності. Але особливо хочеться відзначити таких учнів, як Самойленко С.( має високий рівень знань, ідеальну підготовку до уроків), Корольова Н, Коваленка І., Підгорну К., Крицю С.( інколи без письмових домашніх завдань), Кудрю А., Гажалу А., Романюка Б. Краще в цьому почав навчатися Піхур О.Єдиний учень класу має початковий рівень - Токар О., він завжди без домашніх завдань і на уроках не працює.

За результатами I семестру учні 7-А класу показали якість знань на рівні минулорічної. Клас дуже важко налаштувати на роботу через постійний шум і неухважність



учнів. У класі троє учнів мають високий рівень знань: Нежейко У., Луцев М., Смалиус І. Вони найактивніше працювали під час освітнього процесу. Також слід відзначити добросовісне ставлення до навчання, розуміння тем (лексичних і граматичних) таких учнів: Бутенко В., Бараненко П., Поденежну А., Чорну С., Шкуратька М. Знизили активність та результативність навчання Гурбан І., Ведута О., Жильцов Д., Кочерженко В., Миронець М., Щербина О. З учнями регулярно проводилися бесіди класним керівником, але помітних покращень не спостерігається.

Учні 8-А класу показали найнижчу якість знань - 25 %. У класі на достатньому рівні навчається лише четверо учнів: Дідула А., Лубенець А., Ігнатенко Ю., Лисенко М. Ці учні активні під час уроків, систематично і добросовісно виконували всі завдання, реагують на питання, добре читають, орієнтуються в граматичних поняттях. Решта учнів частково виконували завдання, не відповідали на уроках в повній мірі, мають середній рівень знань. Особливо знизили рівень підготовки і не працюють на уроках Нестеров М., Шаповалов В., Городищенко М., Шеркузієва Р. У класі два учні з початковим рівнем знань: Бірюков Б., Козир М. У 8-Б класі знизився рівень знань і якість підготовки до уроків у порівнянні з минулим роком. Лише один учень має високий рівень знань Шолохов В. (домашнє навчання). Найактивніше працювали Снітько В., Грінер Г., Лисянський З., Костенко І., Котляр Д. Покращили підготовку до уроків Бурмака М., Грицук К., Білокобильський Р. Мають дуже слабкі знання і неактивні на уроках: Гіщак А., Юнак І., Циганко А., Хріенко А.

У 9-А класі показник якості знань 53 %, що є на декілька відсотків вище минулорічного. У класі 4 учнів мають високий рівень знань: Гарагуля А., Проценко Є., а також учні, що навчаються за сімейною формою: Фінік Д., Шумська М. Хочеться також відзначити систематичну і добросовісну роботу на уроках Панченко А., Розанова Г. Майже половина учнів класу мають середній рівень знань, не завжди активні на уроках, несистематично виконують завдання. Знизили свою якість у підготовці до уроків Василяк І., Мутика О., Сиротенко Д., Дуденко Д. Учні 9-Б класу мають якість знань 33 %. Дев'ятикласники з байдужістю ставляться до навчання, лише третина вчасно і якісно виконує домашні завдання. У класі двоє учнів мають високий рівень: Гордієнко О., Грінченко І. Також слід відзначити добру роботу на уроках таких учнів, як Сабіщенко А., Гаврилевич В., Кислий Д., Михайленко М. Решта класу мають середній рівень, низьку мотивацію і добросовісно не готуються до уроків. Ці учні на контролі у класного керівника, але безрезультатно.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-В, 6-Б, 7-Б класів з англійської мови**

**Учитель Сапожнікова Тетяна Валеріївна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-В	22	4	19	11	52	4	19	3	14		71
6-Б	20	5	12	7	35	7	35	1	5		60
7-Б	21	2	10	6	28	10	48	3	14		38
<b>Разом</b>	<b>63</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>24</b>	<b>38</b>	<b>21</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>11</b>		<b>56</b>

**Сапожнікова Т.В.** надає освітні послуги 63 здобувачам освіти. У I семестрі 2023/2024 н.р. забезпечила якість знань 56%. П'ятикласники продемонстрували високі досягнення, що

свідчить про гарну адаптацію до навчання в базовій школі. Учні/учениці 6-Б та 7-Б класів майже на 10% знизили результати своєї діяльності.

У 5 -В класі навчається 22 учні, 4 мають високий рівень знань. Значно виділяються Живіцький Р., Левенець А., Рибалко В. Ці діти завжди активні, уважні на уроках, систематично виконують домашні завдання. Цуд В. має високий рівень, хоча і пропустила велику кількість занять. Більшість учнів активно працюють на уроках, але не всі систематично виконують домашні завдання та вчать слова. Як наслідок мають нижчий рівень знань, ніж могли б мати. На кінець семестру покращили свої результати Чабан В., Гарманов М., Івлєва Л., Крамаренко П. У другій чверті почали проявляти інтерес Биков Я. та Романов Г.. Колісник Р., Німець А., Хода Г. мають початковий рівень знань. Хлопці систематично не виконують домашні завдання, не вчать слова, не носять зошити та підручники, на уроках не працюють. У класі навчається дитина з ООП Кирильчук Р.. Він має достатній рівень знань. Під час усних відповідей більшість дітей демонструють знання правил та вміють застосовувати їх на практиці. Але під час написання письмових робіт не докладають достатньо зусиль, виконують завдання навмання.

6-Б клас навчається за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України». У 6-Б класі значно виділяються Великих М., Момот Я., Шаповалов О., Тимошенко Т., Григор'єва Є. Ці діти завжди активні, уважні на уроках, проявляють інтерес, вчасно виконували і здавали домашні завдання, дотримуючись інструкцій. Значно понизили рівень знань Захарченко М., Барбір С., Бондаренко Д., Максимова Н., Таранець В., Ткаченко І., Сокур В. Дані учні несистематично виконують домашні завдання, слова не вчать, на уроках часто неухважні, пасивні. Шаповалов Я. та Захарченко М. часто пропускають заняття. Ткач Г. прибув за два тижні до закінчення семестру. Гліб має початковий рівень знань, не орієнтується в навчальному матеріалі, не має навичок виконання завдань, навіть тестового характеру.

Здобувачі освіти 7-Б класу в цьому навчальному році значно понизили рівень знань. Двоє учнів працюють на високому рівні (Одарич А. та Скляр С.). Активно працюють на уроках Порошина К., Тягла К., Ошейко В., Чорна П., Ільєнко Л. Але дівчата докладають недостатньо уваги вивченню слів, на завжди систематично виконують домашні завдання, недопрацьовують з вивченням граматичного матеріалу. Значно понизили рівень знань Айвазовський Б., Лагно Д. Хлопці рідко виконують домашні завдання, слова майже не вчать, на уроках не проявляють активності, не слідкують за навчальним процесом. Зайцева В. та Криця Д. мають великий потенціал, але часті пропуски уроків та несистематичне виконання завдань заважають мати міцні знання. Бець М., Гаврилов В., Березовой А. показали початковий рівень знань. Хлопці не працюють ні дома, ні під час уроків, не мають зошитів. Почала проявляти інтерес, виконувати завдання та працювати на уроках Мойсеєва Є. Таким чином на кінець семестру покращила результати і має середній рівень знань.

### **Освітня галузь «Природознавство»**

#### **Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 6-9 класів з біології**

**Учитель Дмитренко Аліна Василівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
6-А	23	4	17	12	5	5	22	2	9	-	70
6-В	26	4	16	19	73	3	12	-	-	-	88
7-А	26	1	4	14	54	10	39	1	4	-	58
7-Б	21	3	14	12	57	6	29	-	-	-	71
8-А	16	-	-	12	75	3	19	1	6	-	75
8-Б	17	1	6	9	53	6	35	1	6	-	59
9-А	17	1	6	12	71	3	18	1	6	-	77

9-Б	19	3	16	9	47	6	32	1	5	-	63
<b>Разом</b>	<b>165</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>99</b>	<b>60</b>	<b>42</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>70</b>

**Дмитренко А.В.** надає освітні послуги з біології 165 учням/ученицям закладу. У І семестрі забезпечила якість знань з біології 70%, що 26% вище результатів минулого року. Усі класи підвищили результативність роботи.

У І семестрі учні 6-х класів працюють на достатньому рівні. Лише по 4 учні з кожного класу мають високий рівень знань (Дорошенко Д., Мінка І., Оковита К., Шевченко І.(6-А); Гажала А., Кудря А., Липа Ю., Самойленко С.(6-В). Несистематично готуються до уроку та не вчасно здають роботи на перевірку: Павлюченко О., Клюєва М., Орловський Д., Сілаєв В. (6-А); Ошейко Б., Піхур О.. Двоє учнів 6-А мають початковий рівень знань: Переляка В., Смоляр Є. Це діти з особливими потребами. Хочеться відзначити бездоганну підготовку і активність на уроках Дорошенка Д., Мінки І.(6-А) та Самойленко С. (6-В). Загалом діти відповідально ставляться до виконання тестових завдань, проєктів та практичних робіт відповідно до вимог.

У І семестрі учні 7-х класів працюють на достатньо-середньому рівнях. Такі учні 7-А класу, як Чорна С. та 7-Б Одарич А., Скляр С., Чорна П. мають високий рівень навчальних досягнень, завжди вчасно готують домашні завдання, проєкти та виконують творчі роботи. Учениця 7-А Дземіч А. має початковий рівень знань. Такі учні, як Гурбан І., Жильцов Д., Муценко Є., Погребняк Д. (7-А); Аляшенко Д., Мойсєєва Є. (7-Б) роботи виконують тільки після декількох нагадувань, самостійно не можуть опрацювати навчальний матеріал, не активні та потребують постійної допомоги вчителя, лабораторні роботи виконують без оформлення, фрагментарно, з допомогою вчителя. Можуть краще працювати, систематично виконувати завдання і мати вищий бал Смалиус І., Бараненко П., Луцев М., Нежейко У. (7-А), Айвазовський Б. Ільєнко Є.

Восьмикласники працюють на достатньому рівні. У 8-А класі 16 учнів, з них 1 на домашньому навчанні - Маленченко І. На кінець І семестру 12 учнів мають достатній рівень навчальних досягнень. Можуть краще працювати, систематично виконувати завдання і мати вищий бал Лубенець А., Дідула А., Ігнатенко Ю. та Нестеров М.. Учні, що навчають на високому рівні, немає. Початковий рівень – Козир М. У 8-Б класі високий рівень має тільки Шолохов В. Погіршили підготовку до уроків Лисянський З., Снітько В. Початковий рівень знань має Яковенко П. Білокобильський Р., Часник Д., Грицук К., Юнак О. роботи виконують тільки після декількох нагадувань, самостійно не можуть опрацювати навчальний матеріал, не активні та потребують постійної допомоги вчителя, лабораторні роботи виконують без оформлення, фрагментарно, з допомогою вчителя.

Учні 9-х класів працюють на достатньому рівні. На кінець І семестру 4 учнів мають високий рівень навчальних досягнень: Фінік Д. (9-А), Гордієнко О., Грінченко І. Олійник А. (9-Б). Значно погіршили результати навчання через безвідповідальне ставлення до виконання домашніх та практичних робіт, несистематичне відвідування уроків, відсутність контролю з боку батьків, байдужість до навчання Сторчак Н., Скаленко А., Малярчук А., Гетьманець Т.. Працювали без системності – Панченко А., Підгорний М., Мутика О. У 9-Б класі 19 учнів, з них 2 екстерни: Новікова А., Шевченко Д. та 1 учениця, Продан М. на домашньому навчанні. У цьому семестрі знизився рівень досягнень у Городецького В., Дмитрієвої В., Бенюшиса М., Котляр В., Івлевої О. Початковий рівень знань мають Скаленко А. (9-А), Продан М. (9-Б).

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-А, В класів  
з предмета «Пізнаємо природу»**

**Учитель Дмитренко Аліна Василівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-А	22	3	14	13	59	6	27	-	-	-	73
5-В	22	3	14	11	50	8	36	-	-	-	64
<b>Разом</b>	<b>44</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>55</b>	<b>14</b>	<b>32</b>	-	-	-	<b>68</b>

**Дмитренко А.В.** надає освітні послуги 44 здобувачам освіти 5-А, В класів. Забезпечила якість знань з предмета “Пізнаємо природу” 68 %, що свідчить про достатню працездатність учнів/учениць. Школярі 5-А, В класів навчаються за концепцією «Нова українська школа». Високий рівень мають такі п’ятикласники: Аврахов А., Перемет А., Целуйко А. (5-А); Живіцький Р., Левенець А., Рибалко В. (5-В). Ці учні виявляють інтерес до навчання, уміють самостійно опрацьовувати та використовувати інформацію, проводять дослідження природи; усвідомлюють її закономірності. Н початку семестру діти несистематично виконували домашнє завдання, з’являлися без зошитів для практичних робіт. Потім ситуація поліпшилася.

Такі учні 5-В, як Хо́да Г., Єрмаков А., Романов Г. не зібрані, порушують поведінку. Цуд В. не в повному обсязі опанувала навчальний матеріал через пропуски занять. Руденко М., Руденко К., Бевз С., Дані К.(5-А) не уважні, часто відволікаються. Це дуже вплинуло на якість їхніх знань. Проведено індивідуальні бесіди зі здобувачами освіти та постійно підтримується контакт з класним керівником.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти**

**5-Б та 6-Б класів з предмета «Природознавство. Моя планета Земля»**

**Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-Б	15	3	20	12	80	0	0	0	0	-	100
6-Б	19	6	32	13	68	0	0	0	0	-	100
<b>Разом</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>76</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	<b>100</b>

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти**

**5-Б та 6-Б класів з предмета «Природознавство. Мої фізичні відкриття»**

**Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-Б	15	3	20	12	80	0	0	0	0	-	100
6-Б	19	6	32	13	68	0	0	0	0	-	100

Разом	34	8	24	26	76	0	0	0	0	-	100
-------	----	---	----	----	----	---	---	---	---	---	-----

**Стороженко А.В.** надає освітні послуги 34 здобувачам освіти, які навчаються за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України». І семестрі забезпечила 100% якість знань, що свідчить про високу працездатність учнів/учениць 5-Б та 6-Б класів.

Учні 5-Б класу мають достатньо-високий рівень знань. Високий рівень досягнень демонструють Вежичанін І., Снежко М., Сторчовий Т. Решта працюють на достатньому рівні. П'ятикласники активні на уроках, але часто приходять на урок без посібників. Іноді порушують поведінку такі учні: Шуршавий О., Шиндясов М., Чепурний А. Дуже часто відволікаються на розмови та сторонні справи. Часто приходять на урок без посібника: Макаренко А., Ніколенко М. Хочеться відзначити таких п'ятикласників: Резніченко А., Снежко М., Сторчового Т., Вежичаніна І., Сердечного Р. Вони дуже відповідально та бездоганно виконують всі завдання, активні на уроках, завжди виконують домашні завдання.

Учні 6-Б класу мають достатньо-високий рівень знань. Такі учні, як Сокур І., Шаповалов Я., Максимова Н., Барбір С., Паніч А. у цьому році менш активні під час уроків. Паніч А. відволікається на сторонні справи, Бондаренко Д. часто приходив не готовий до уроку. Варто відзначити таких шестикласників: Шаповалова О., Момота Я., Луценко Б., Григор'єву Є., Великих М., Тимошенка Т. Усі мають високий рівень знань, завжди відповідально та бездоганно виконують завдання, активні на уроках, працюють над проєктами, моделюють різні вироби для дослідження фізичних явищ. Інші учні мають достатній рівень знань.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з фізики 7-9 кл.**  
**Учитель Бондаренко Лідія Самуїлівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань %
7-А	26	3	12	9	35	13	50	1	4	0	46
7-Б	21	3	14	2	10	15	71	1	5	0	24
8-А	16	1	6	3	19	12	75	0	0	0	25
8-Б	17	2	12	5	29	10	59	0	0	0	41
9-А	17	3	18	8	47	6	35	0	0	0	65
9-Б	19	2	11	7	37	9	47	1	5	0	47
<b>Всього</b>	<b>116</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	<b>65</b>	<b>56</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>41</b>

**Бондаренко Л.С.** надає освітні послуги 116 здобувачам освіти. У І семестрі 2023/2024 н.р. забезпечила якість знань з фізики 41%. Більшість учнів/учениць засвоїла навчальний матеріал на достатньому й середньому рівнях. 3% мають початковий рівень знань.

Семикласники вперше почали вивчати предмет. Учні 7-Б класу показали досить низькі результати, хоча потенціал мають достатньо гарний. Найвищі результати в учнів 9-А класу.

З 26 учнів 7-А класу на високому рівні навчаються троє учнів (Луцев Максим, Смаліус Ілля, Чорна Софія). Ці учні мають розвинуте логічне мислення, легко установлюють зв'язки між явищами, відповідально ставляться до навчання. Засвоїли навчальний матеріал на достатньому рівні 9 учнів. Міг би навчатися краще Кураускас Михайло, але в нього відсутня домашня підготовка до уроків, не завжди зосереджений на

уроці. Ведута Олег має середній рівень по причині пропусків уроків. Багато уроків пропустив Миронець Михайло, тому засвоїв не всі теми, хоча міг би навчатися краще. На початковому рівні засвоїла навчальний матеріал Дземіч Анна (часто пропускає уроки, відсутня підготовка вдома, не виконує письмові роботи). Троє учнів 7-Б класу засвоїли матеріал на високому рівні (Одарич Анастасія, Скляр Софія, Чорна Поліна), двоє учнів - на достатньому рівні (Криця Діана і Порошина Каріна). 15 учнів засвоїли матеріал на середньому рівні. Ці учні відповідають на прямі запитання, але не можуть пояснити закони і явища. Труднощі виникають при розв'язанні задач, бо не всі учні можуть виділити головну думку при читанні умови, не вміють аналізувати умову задачі. Міг би краще навчатися Лагно Денис, якби регулярно готувався до уроків. Недопрацьовують Дмитрієв Павло, Зайцева Вікторія, Тягла Катерина. Відсутня навчальна мотивація в Беця Максима, Березового Артема, Айвазовського Богдана. Ці учні не готуються до уроків вдома і в класі часто відволікаються на сторонні справи. Учень Гаврілов Володимир засвоїв навчальний матеріал на початковому рівні.

Усі учні 8-А класу добросовісно працюють на уроках, виконують завдання на своєму рівні. На високому рівні засвоїла навчальний матеріал Дідула Анастасія. На достатньому - Лисенко Марко, Лубенець Антон, Іванов Максим. Недопрацьовують учні Ламахов Олександр (добре працює на уроках, є проблеми з домашніми завданнями), Шеркузієва Руслана. Городищенко Марина завжди готується до уроків, гарно відповідає усно, але дуже слабо виконує письмові роботи. Знизилися навчальні досягнення в Нестерова Микити (не завжди готовий до уроку, письмові роботи не на належному рівні). Часто пропускає уроки Козир Михайло. Бірюков Богдан намагається відповідати на запитання, вдома готується до уроків, письмово не працює зовсім. Двоє учнів 8-Б класу засвоїли навчальний матеріал на високому рівні (Лисянський Захар і Шолохов Віталій). Може навчатися на високому рівні Снітько Віталій, але часто пропускає уроки через хворобу. Має гарні здібності Котляр Денис, але працює нерегулярно. 5 учнів засвоїли матеріал на достатньому рівні, 10 - на середньому. Можуть працювати на достатньому рівні Бурмака Марія, Костенко Іван (пропуски уроків), Гіщак Антон (пропуски уроків).

Порівняно з 8 класом всі учні 9-А класу стали відповідальнішими, регулярно виконують класні і домашні роботи. Троє учнів засвоїли матеріал на високому рівні (Гарагуля Анна, Шумська Мілана, Фінік Діана), 8 - на достатньому, 6 - на середньому. Підвищили рівень навчальних досягнень Гарагуля Анна, Василяка Іван, Мутика Олег, Мальярчук Аліна, Панченко Артур. Двоє учнів 9-Б класу засвоїли навчальний матеріал на високому рівні (Гордієнко Олександр і Грінченко Іван), 7 учнів - на достатньому. Можуть працювати краще Кулікова Анна і Холодовський Макар. Краще ніж у 8 класі працюють Сабіщенко Антон, Гаврилевич Владислав, Михайленко Максим, Тігарєва Аліна. Є занепокоєння щодо навчання Івлевої Олександри, Іванченко Дар'ї. Ці учениці не готуються до уроків вдома, виконують не всі класні завдання, часто під час уроків займаються своїми справами. Зовсім не працює на уроках і не виконує домашні завдання Дмитрієва Варвара. Вона засвоїла матеріал на початковому рівні.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 6-9 класів з географії**  
**Учитель Ясінська Алла Станіславівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
6-А	23	1	4	7	31	13	56	2	9	-	35
6-Б	20	5	25	8	40	6	30	1	5	-	65
6-В	26	2	8	11	42	13	50	-	-	-	50

7-А	26	2	8	9	35	13	49	2	8	-	43
7-Б	21	3	14	6	29	12	57	-	-	-	43
8-А	16	-	-	10	62	6	38	-	-	-	62
8-Б	17	3	18	9	53	4	24	1	5	-	71
9-А	17	4	24	3	18	9	53	1	5	-	42
9-Б	19	3	16	6	32	8	42	2	10	-	48
<b>Разом</b>	<b>185</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>69</b>	<b>38</b>	<b>84</b>	<b>45</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>51</b>

**Ясінська А.С.** надає освітні послуги з географії 185 учням/ученицям й забезпечила в I семестрі

20232024 н.р. якість знань 51%. Найвищі результати мають здобувачі освіти 8-Б та 6-Б класів.

Учні 6-А класу краще засвоїли теми «Елементи географічної карти», «Рухи літосферних плит», гірше – «Уявлення про землю в давнину». Порівняно з початком семестру, краще почали працювати такі учні: Миронов Д., Смоляр К., Філіпоненко Д., Павлюченко О., гірше - Мінка І. Шестикласники часто відволікаються на уроці, утримати їхню увагу важко, домашні завдання виконують несистематично та не в повному обсязі, а практичні роботи можуть виконувати лише під безпосереднім керівництвом учителя. Учні 6-Б класу працюють за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України», вони краще опрацювали теми « Відкриття нових земель», «Основні форми рельєфу : гори і рівнини», гірше – «Сучасні географічні дослідження», «Градусна сітка на глобусі та карті». Підвищив рівень знань Мацебура Ю., Сокур В. та Нікітенко Н., знизив результативність праці Захарченко М., Максимова Н. Не всі учні/учениці відповідально ставляться до освітнього процесу: часто не мають необхідного зошита та не виконують завдання в зошитах для домашніх завдань. Виконання практичних робіт потребує декількаразового пояснення вчителя та нагадування здати роботу. Учні 6-В класу краще опрацювали теми «Географічні карти», «Землетруси», гірше – «Значення навколосвітніх географічних подорожей». Під кінець семестру краще стали працювати Ошейко Б., Когут Н., Бугайченко Є., гірше – Батуєва В., Лямзін Р. Такі учні, як Підгорна К. та Кукдря А. мають потенціал, але не використовують його в повному обсязі, недопрацьовують. Загалом діти відповідально ставляться до підготовки домашніх завдань та практичних робіт, активні на уроках, зацікавлені в результатах своєї діяльності.

Учні 7-А класу краще засвоїли теми «Походження материків і океанічних западин», «Рельєф Південної Америки», гірше опрацьований матеріал про природні зони Африки та кліматичні пояси і типи клімату Землі. Краще працювали Білокобильський М., Гурбан І., Погребняк Д., Ведута О., гірше – Кочерженко В., та Олійник Н. Немає системності в роботі, хоча мають потенціал Бараненко П., Кураускас М., Луцев М., Нежейко У. Учні 7-Б класу краще опрацювали тему про водні маси, їх властивості та екологічні проблеми та стихійні лиха Африки, гірше теми– «Природні зони Африки», «Кліматичні пояси і типи клімату Землі». Краще у цьому році стали працювати Лагно Д., Зайцева В., Тягла К., гірше – Похилько В., Айвазовський Б., Бочка Н. Більшість учнів 7-А і 7-Б класів відповідально і старанно виконують практичні роботи, особливо ті, де потрібно позначати географічну номенклатуру.

Учні 8-А класу краще засвоїли теми про навчальні карти і атласи та географічне положення України, гірше – про формування рельєфу та годинні пояси. Краще працювали на кінець семестру Іванов М., Шаповалов В., знизився рівень навчальних досягнень з географії в Ламахова О., Нестерова М. Учні в цьому році дуже пасивно працюють на уроках,

домашня підготовка на неналежному рівні, практичні роботи здають не вчасно. Учні 8-Б класу краще опрацювали теми про територіальні зміни кордонів України та про рудні корисні копалини, гірше - про типи земної поверхні. Підвищився рівень знань у Білокобильського Р., Котляра Д., Кіцула Б., знизився рівень у Грінера Г., Бурмаки М. Загалом усі учні завжди активні на уроках, готують домашні завдання, відповідально виконують практичні роботи.

Краще учні 9-А опрацювали теми про типізацію країн світу, гірше про сільське господарство світу. Краще почали працювати в цьому році Малярчук А., Сиротенко Д., гірше – Василяка І., Мутика О. (хоча мають потенціал). Учні 9- Б класу краще опрацювали тему про видобуток кам'яного вугілля в Україні, гірше - чинники розміщення виробництва. Краще в цьому році працюють Сабіщенко А., Титарєва А., знизився рівень у Дмитрієвої В.(часто пропускає заняття ) та Івлева О. (має потенціал , але не працює).

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9 класів з хімії**  
**Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
7-А	26	3	12	11	42	9	34	3	12	-	54
7-Б	21	3	15	11	52	7	33	0	0	-	67
8-А	16	2	13	12	75	2	13	0	0	-	88
8-Б	17	4	24	8	47	5	29	0	0	-	71
9-А	15	1	7	13	86	1	7	0	0	-	93
9-Б	18	3	16	11	61	4	23	0	0	-	78
<b>Разом</b>	<b>113</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>66</b>	<b>58</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>72</b>

**Стороженко А.В.** надає освітні послуги з хімії 113 учням/ученицям закладу й забезпечила в I семестрі якість знань 72%, що на 14% вище результатів попереднього року. Більшість здобувачів освіти мають високий та достатній рівень знань. 3% - початковий рівень. Найкращі результати продемонстрували учні/учениці 9-А класу - 93%, але решта здобувачів освіти мають теж досить гарні успіхи. Практично всі класи підвищили результати.

Під час освітнього процесу в I семестрі семикласники засвоїли тему «Початкові хімічні поняття» переважно на достатньому рівні. У 7-А класі є учні, які мають початковий рівень знань: Дземіч А., Жильцов Д., Миронець М. (не виконують домашніх робіт, під час уроку не активні). Добре в цьому семестрі працювали Бутенко В., Бараненко П., Ведута О., Тягла К., Ошейко В., Ільєнко Є. Немає системності в роботі, хоча мають потенціал - Нежейко У., Зайцева В., Порошина К., Кочерженко В., Масловський Р. На високому рівні працювали: Чорна С., Луцев М., Смалиус І. (7-А), Чорна П., Одарич А., Скляр С.(7-Б).

Здобувачі освіти 8-А та 8-Б класів переважно мають високий і достатній рівень знань. За результатами семестрового оцінювання такі учні мають високий рівень: Дідула А., Лисенко М., Лисянський З., Шолохов., Снітько В., Циганко А. Початкового рівня восьмикласники не мають. Хрієнко А., Часник Д., Яковенко П., Юнак І., Бірюков Б., Козир М. мають середній рівень знань. Протягом семестру вони були малоактивні на уроках, не



вели записи класних робіт, систематично не виконували домашні роботи; під час уроку зайняті зайвими справами, на зауваження часто не реагують.

Здобувачі освіти 9-А та 9-Б класів у цьому навчальному семестрі працювали на достатньо-високому рівні. Середній рівень показали Котляр В., Продан М., Бенюшис М., Дмитрієва В. (9-Б), Гапоненко В. (9-А). Початкового рівня знань у 9-х класах немає. У 9-А та 9-Б класі на високому рівні навчаються Гордієнко О., Грінченко І., Олійник А., Гарагуля А. Ці діти завжди готові до уроків, у їхній роботі прослідковується системність, відповідальність, навіть креативність під час роботи над проектами. Усі інші дев'ятикласники працюють на достатньому рівні.

**Освітня галузь «Суспільствознавство»**  
**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9-х класів**  
**із всесвітньої історії**  
**Учитель Колісник Юрій Володимирович**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
7-А	26	2	8	10	39	12	4	2	8		46
7-Б	21	2	10	8	38	10	48	1	5		48
8-А	16	2	13	9	56	3	19	2	13		69
8-Б	17	3	18	8	47	6	35	0	0		65
9-А	15+2(екст)	0	0	10	67	5	34	0	0		67
9-Б	17+2(екст)	1	6	6	35	9	53	1	6		41
<b>Разом</b>	<b>112+4(екст)</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>51</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>5</b>		<b>54</b>

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9-х класів**  
**з історії України**  
**Учитель Колісник Юрій Володимирович**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
7-А	26	4	15	14	54	8	31	0	0		69
7-Б	21	4	19	6	29	9	43	2	10		48
8-А	16	1	6	10	63	5	31	0	0		69

8-Б	17	2	12	11	65	4	24	0	0	77
9-А	15+2(екст)	2	13	7	47	6	40	0	0	60
9-Б	17+2(екст)	3	18	6	35	7	41	1	6	53
<b>Разом</b>	<b>112+4(екст)</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>54</b>	<b>48</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>63</b>

**Колісник Ю.В.** надає освітні послуги із всесвітньої історії та історії України 112 учням/ученицям закладу й забезпечив якість знань 63% з історії України та 54% із всесвітньої історії. Найрезультативніше працювали в I семестрі здобувачі освіти 8-А та 8-Б класів, досить непогані якісні показники показали учні/учениці 7-А, 9-А класів.

Історичний матеріал, який вивчають семикласники є доступним і цікавим для дітей, а отже, учні цієї вікової категорії з цікавістю опановують матеріал. Більшість 7-А класу є досить умотивованими, активно засвоюють матеріал та працюють у партнерстві з учителем. Особливо успішно здійснювали навчальну діяльність школярі зазначеного класу на уроках з історії України, забезпечивши 69% якості знань з цього предмета, що є вищим показником цього класного колективу порівняно з минулим навчальним роком. Варто відзначити роботу Смалиуса Іллі, Луцева Максима, Чорної Софії (хоча в останньої показник в ході очного навчання є дещо нижчим, ніж на дистанційному). Успішно працювали на уроках Бутенко Вероніка, Масловський Ростислав, Микитенко Софія, Нежейко Ульяна, Шкуратько Максим. Поліпшили свою успішність порівняно з минулим навчальним роком Ведуга Олег, Гурбан Ілля, Микитенко Софія. Як і в минулому навчальному році порівняно невисоким (нижче 50%) залишається рівень якості знань з історії України та всесвітньої історії в учнів 7-Б класу. Початковий рівень знань залишається в Березового Артема та Беца Максима, які зовсім не мають мотивації підвищити свою оцінку; пасивними є на уроках Аляшенко Дінара, Бочка Назар, Гаврілов Володимир, Лагно Денис, Мойсеева Єлизавета, Ткаченко Роман. Старанно та успішно засвоюють матеріал Зайцева Вікторія, Ільєнко Єлизавета, Порошина Каріна, Тягла Катерина, Чорна Поліна; явно не використовує свій інтелектуальний потенціал Криця Діана. Особливо треба виділити блискучу роботу на уроках Одарич Анастасії та Скляр Софії. Дівчата не тільки активно опановують щогорічний навчальний матеріал, але й успішно згадують події, які вивчали в 6 класі. Але письмові роботи учениці почали виконувати менш якісно, ніж в минулому навчальному році.

У нинішньому навчальному році восьмикласники досить непогано справляються з поставленими завданнями. Учні забезпечили вищі якісні показники, ніж в минулому навчальному році, як з історії України, так і з всесвітньої історії. Хоча більшість учнів 8 класу мають посередні інтелектуальні здібності, проте успішна робота класного керівника з учнями та їхніми батьками забезпечує якісний показник навчання (65-68%). На високому рівні на уроці та в ході тестових завдань працюють Дідула Анастасія та Лисенко Марк. Проте письмові завдання цих учнів не відзначаються глибиною, є не завжди продуманими та грамотно оформленими. Варто виокремити досить чіткі усні відповіді Шеркузеевої Руслани та Лубенця Антона. Підвищила свою результативність порівняно з минулим навчальним роком Городищенко Марина. На відміну від минулого навчального року знизив свою активність на уроці Нестеров Микита. Учні 8-Б класу також досить успішно опановували навчальний матеріал із історії. Треба відзначити результативну роботу Лисянського Захара, відповіді якого є якісними як в усній, так і в письмовій формах. Цей компонент, а також хороша пам'ять, забезпечили **Лисянському Захару III місце на міській олімпіаді з історії**. Порівняно з минулим роком підвищили свої якісні показники

Грицук Катерина, Грінер Гордій, Давидюк Андрій, Юнак Іван. Як завжди на непоганому рівні працювали Костенко Іван, Хрієнко Андрій, Снітько Владислав, Часник Данило.

Учні 9-А класу поліпшили свої навчальні досягнення в 2023/2024 навчальному році. Зокрема, якщо в 2022/2023 навчальному році якість знань класу складала 53%, то зараз цей показник складає 60%. Учні зазначеного класного колективу стали більш відповідальними. Тішить, що серед школярів цього класу немає дітей, які мають початковий рівень знань з історії. Значно поліпшили свою результативність Розанов Гордій, Лупітько Олександр, Панченко Артур, Гапоненко Володимир. І хоча із зазначеного переліку Сашко та Володимир мають середній рівень навчальних досягнень, усе ж приємно спостерігати зростання хлопців порівняно з минулими роками. Учень 9-А класу **Мутика Олег став переможцем інтелектуальної гри «Педагогічний узвіз»** до 105 річниці з дня народження Василя Сухомлинського в ювенальній підгрупі. Спостерігається значне зростання якості знань і серед учнів/учениць 9-Б класу. Зокрема, якщо в минулому навчальному році якість знань школярів з історії України складала 38%, то нині цей показник складає 52%. Безперечно, це пов'язано з тим, що учні вийшли на очне навчання і перебувають у тісній комунікації з учителем. Також тішить той факт, що покращили свої навчальні досягнення Холодовський Макар, Тігарєва Аліна, Михайленко Максим. Знизив свою результативність порівняно з минулим навчальним роком Грінченко Іван.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 6-х класів**  
**із всесвітньої історії - історії України. Інтегрований курс.**  
**Учитель Колісник Юрій Володимирович**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
6-А	23	1	4	13	57	5	21	4	17		61
6-В	26	3	12	16	62	6	23	1	4		73
<b>Разом</b>	<b>49</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>59</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>10</b>		<b>67</b>

**Колісник Ю.В.** надає освітні послуги із предмета «Всесвітня історія - історія України. Інтегрований курс» 49 здобувачам освіти 6-А та 6-В класів й забезпечив якість знань 67%.

Учні 6-А та 6-В класів, які вивчають інтегрований курс всесвітньої історії та історії України в цілому успішно опановують навчальний матеріал. Варто відзначити плідну працю колективу 6-В класу. Більшість школярів є досить допитливими та старанними. Особливо гарно працюють Самойленко Софія, Підгорна Катерина Криця Сергій, Липа Юліана, Когут Назарій. Дуже старанними в навчанні є Батуєва Вікторія, Велика Катерина, Кудря Анна, Нешта Єгор, Серікова Дар'я, Якименко Ульяна. Дещо слабкіша ситуація в 6-А класі. Хоча порівняно з початком навчального року ситуація явно покращилася. Серед класного колективу 6-А класу виділяється Прудовікова Поліна: дівчинка має гарну пам'ять, багато читає. Треба звернути увагу також на розумові непогані здібності Дорошенка Дмитра, Орловського Дениса, Хрієнка Сергія, допитливість Буртового Олександра, Філіпоненка Давида, Гургеняна Вагана. Порівняно з минулим навчальним роком дещо знизили свою результативність Мінка Ілля, Миронов Дмитро, Павлюченко Олексій, Смоляр Кіріл. Загалом шестикласники успішно засвоїли теми "Цивілізації Давнього Єгипту та Давньої Месопотамії" і готові успішно вивчати європейські цивілізації стародавнього світу.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-х класів**  
**із предмета «Вступ до історії України»**  
**Учитель Колісник Юрій Володимирович**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-А	22	7	32	14	64	1	5	0	0		96
5-Б	15	4	27	11	73	0	0	0	0		100
5-В	22	5	23	9	41	8	36	0	0		63
6-Б	20	6	30	9	45	5	25	0	0		75
<b>Разом</b>	<b>79</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>43</b>	<b>54</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>82</b>

**Колісник Ю.В.** надає освітні послуги із предмета «Вступ до історії України» 79 учням/ученицям закладу. У I семестрі 2023/2024 н.р. забезпечив якість знань 82%.

Більшість п'ятикласників з цікавістю сприймали матеріал з предмета «Вступ до історії України». Проте спостерігається досить різний рівень сприйняття історичної інформації по класним колективах. Найбільш успішними в цьому плані є учні 5-А класу. Здобувачі освіти ініціативні, допитливі, легко йдуть на контакт з учителем. Треба відзначити успішну роботу таких школярів, як Аврахов Артур, Дон Артемій, Перемет Анна. Остання стала переможцем міського конкурсу «Скарби предків». Перераховані учні при наполегливій праці можуть досягти значних успіхів у вивченні історії. Учні 5-Б класу проявляють набагато менше ініціативи на уроках, не виходячи за межі вивченого матеріалу. Досить пасивні на уроках Пархут Марія, Сторчовий Тимур, Бондар Артем, Шуршавий Олександр. Треба відзначити прекрасну ерудицію та пам'ять Вежичаніна Іллі, Сердечного Романа, старанність та підготовку до уроків Резніченко Анни. Окремо треба сказати про Шиндясова Микиту, який має прекрасну пам'ять та логічне мислення, проте незібраність заважає хлопчику досягати високих показників у навчанні. Складно працювати в 5-В класі. Частина учнів цього колективу загалом не готові сприймати навчальний матеріал (Кирильчук Ростислав, Мущенко Софія, Романов Гліб, Хода Гліб). Ці діти погано читають, повільно пишуть, не вмюють переказувати почутий або прочитаний матеріал. Досить здібними серед учнів 5-В класу є Живіцький Ростислав, Левенець Ангеліна, Чабан Володимир.

Серед учнів 6-Б класу, які теж вивчають курс «Вступ з історії України» треба виділити Шаповалова Олексія та Момота Ярослава. Хлопці досить ерудовані, мають прекрасну пам'ять. **Шаповалов Олексій посів III місце на обласному конкурсі захисту наукових робіт Малої академії наук учнівської молоді «Інсайти сьогодення від юних дослідників Кіровоградщини», а Момот Ярослав - I місце з інтелектуальної гри «Педагогічний узвіз» до 105 річниці з дня народження Василя Сухомлинського.** Високий рівень навчальних досягнень учнів у зазначеному колективі мають Великих Максим і Луценко Богдана. Ці діти досить добросовісні та старанні, регулярно готують домашні

завдання. Серед учнів 6-Б класу є чимало дітей, які мають середній рівень навчальних досягнень (Барбір Софія, Мацебура Юрій, Сокур Віктроія, Ткаченко Ілона). Вони нерегулярно готують домашні завдання, на уроках неухважні. Окремо треба сказати за нового учня цього класу Ткача Гліба: хлопчик важко вливається в класний колектив, є дуже повільним, не поспішає за іншими учнями.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 9-х класів**  
**із правознавства**

**Учитель Колісник Юрій Володимирович**

Клас	К-сть учнів	високи й	%	достатні й	%	середні й	%	початкові й	%	н/а	Якість знань %
9-А	15+2(екст)	1	7	8	53	6	40	0	0		60
9-Б	17+2(екст)	2	12	6	35	8	47	1	6		47
<b>Разом</b>	<b>32+4(екст)</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>44</b>	<b>1</b>	<b>3</b>		<b>53</b>

**Колісник Ю.В.** надає освітні послуги з правознавства 32 учням/ученицям закладу й забезпечив якість знань 53 %. Більш успішно працювали в I семестрі здобувачі освіти 9-А класу.

Дев'ятикласники з цікавістю вивчають основи правничої науки. Особливо жваво відбуваються уроки, де розглядаються теми, пов'язані з практичними навичками: правовідносини, правопорушення та юридична відповідальність тощо.

Зазначимо, що учні 9-Б класу, хоча й мають нижчий рівень знань з правознавства порівняно зі здобувачами освіти 9-А класу, проте виявляють високу активність під час уроків. З цим класним колективом вдається розглянути чимало практичних задач, діти ставлять багато розумних питань. Маємо непогані письмові та усні відповіді Гордієнка Олександра, Михайленка Максима, Холодовського Макара, Грінченка Івана.

Уроки в 9-А класі проходять менш активно, ніж у паралельному класі. Учні цього класного колективу пасивніші, проте їхні письмові відповіді є більш якісними та продуманими. Треба відзначити дві останні письмові роботи Гарагулі Анни, які відрізняються змістовністю та грамотністю. Успішно працюють на заняттях Сиротенко Діана, Розанов Гордій, Василяка Іван, Малярчук Аліна. Тішить той факт, що серед дев'ятикласників немає оцінок початкового рівня, рівень успішності 100% (крім Продан Мілани, яка навчається за сімейною формою навчання).

**Освітня галузь «Мистецтво»**

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5- 9 класів**  
**з образотворчого мистецтва, музичного мистецтва, мистецтва**

**Учитель Дробот Світлана Станіславівна**

Клас	к-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань %
Музичне мистецтво											
5-А	22	13	59	8	36	1	5	-	-	-	95
5-Б	15	12	80	2	13	1	7	-	-	-	93

5-В	22	14	64	7	32	1	4	-	-	-	96
6-А	23	11	48	6	26	5	22	1	4	-	74
6-Б	20	19	95	-	-	1	5	-	-	-	95
6-В	26	23	88	3	12	-	-	-	-	-	100
7-А	26	15	58	10	38	1	4	-	-	-	96
7-Б	21	15	71	6	29	-	-	-	-	-	100
<b>Разом</b>	<b>175</b>	<b>122</b>	<b>70</b>	<b>42</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>94</b>
Образотворче мистецтво											
5-А	22	7	32	12	54	3	14	-	-	-	86
5-Б	15	10	67	4	26	1	7				93
5-В	22	11	50	7	32	4	18	-	-	-	82
6-А	23	9	39	7	30	6	26	1	4		69
6-Б	20	17	85	3	15	-	-	-	-	-	100
6-В	26	21	80	3	12	2	8	-	-	-	92
7-А	26	12	46	9	35	5	19	-	-	-	81
7-Б	21	12	57	5	24	3	14	1	5	-	81
<b>Разом</b>	<b>175</b>	<b>99</b>	<b>57</b>	<b>38</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>78</b>
Мистецтво											
8-А	16	3	19	9	56	4	25	-	-	-	75
8-Б	17	4	24	12	70	1	6	-	-	-	94
9-А	17 (-2)	4	27	10	67	1	6	-	-	-	94
9-Б	19 (-2)	7	41	7	41	2	12	1	6	-	82
<b>Разом</b>	<b>65</b>	<b>18</b>	<b>27,6</b>	<b>38</b>	<b>58,4</b>	<b>8</b>	<b>12,3</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>		<b>86</b>

**Дробот С.С** надає освітні послуги 175 здобувачам освіти 5-7 класів з музичного мистецтва. У I семестрі 2023/2024 навчального року якість знань становить 94%. Надає освітні послуги 175 здобувачам освіти 5-7 класів з образотворчого мистецтва і забезпечила якість знань 78%. Надає освітні послуги 65 здобувачам освіти 8-9 класів з мистецтва, якість знань 86%.

### **Музичне мистецтво**

Усі п'ятикласники завжди позитивно налаштовані, люблять співати, слухати музику, аналізувати музичні твори. Дуже гарні вокальні дані мають Перемет А., Аврахов А. (5-А клас), має талант до співу Чепурний Алан (5-Б клас). Є проблеми з поведінкою в Шиндясова М.(5-Б), Єрмакова А.(5-В). У 5-В класі є інклюзивний учень, який виконує завдання з допомогою дорослого – асистента вчителя. Він швидко втомлюється від заняття вокальною роботою, тому інколи самоусувається від заняття певним видом діяльності. Пятикласники відвідують шкільний хор «Гармонія».

Здобувачам освіти 6-А класу бракує уваги, старанності, елементарної учнівської дисципліни на уроці. У класі є інклюзивний учень Смоляр Єгор, який вчиться за окремою модифікованою програмою. Та хлопчик має зацікавленість, йому подобається мистецтво і він на своєму рівні є активним. У 6-Б класі достатньо учнів з музичними природними задатками, деякі учні відвідують заняття шкільного хору «Гармонія» - Захарченко М., Луценко Б., Максимова Н., Барбір С. Учні всього класу мають високий та достатній рівень з предмета, гарно засвоюють теоретичний матеріал, полюбують мистецькі вікторини, мистецькі диктанти, із задоволенням демонструють учителям свою обізнаність з теми. Працювати із класом легко та цікаво! Учні/учениці 6-В класу позитивно ставляться до уроків мистецтва, діти люблять співати, багато учнів класу відвідують заняття шкільного хору «Гармонія», завжди вправно та результативно виконують завдання у альбомах посібниках, що передбачені програмою НУШ. Вони із задоволенням розгадують тематичний кросворди, розшифровують закодовані слова, користуються музичною термінологією. Та є учні, які значно знизили свою активність – Колмаков В., Лямзін Р., Бугайченко Є.

Дуже активними та старанними серед семикласників є Чорна С., Смалиус І., Поденєжна А., Погребняк Д., Микитенко С., Бутенко В., Бараненко П., Шкуратько М.(7-А), Чорна П., Скляр С., Похилько В., Дмитрієв П., Одарич А., Лагно Д., Липа Ю.(7-Б). Деякі учні відвідують заняття шкільного хору «Гармонія» (Похилько В., Криця Д., Ільєнко Є., 7-Б). Несистематично працюють Кочерженко В., Кураускас М, Жильцов Д., Гурбан І., Олійник Н.(7-А), знизили якість праці Айвазовський Б., Бець М., Березовий А.

### **Образотворче мистецтво**

Урок образотворчого мистецтва є для дітей улюбленим, учні мають друковані альбоми за авторами підручників 5 класу. З допомогою вчителя дізнаються нове та закріплюють знання, вміння та навички, отримані в початковій школі. У I семестрі діти знайомляться із видами образотворчого мистецтва «Графіка», «Живопис». Орієнтуються у поняттях: пропорції, композиція, замальовка, світлотінь, штрихи, колорит, ілюстрація, художній шрифт. Та якість виконання робіт і володіння певними техніками у дітей страждають. Дається в знаки онлайн-навчання, коли діти самостійно виконували роботи без допомоги вчителя. У 5-В класі хвилює поведінка та ставлення до якості виконання робіт Єрмакова А., Романова Г., Гарманова М. та Бикова Я. У 5-А класі безвідповідально ставляться до вчасного виконання робіт Демченко К., Котлярова К., Гнєний С., Руденко М., Полікарпова В., Лебєдинець Г.

Теми уроків образотворчого мистецтва у 6-х класах тісно переплітаються із музичним мистецтвом. На обох уроках мистецького циклу діти вивчають жанри мистецтва, тому розташування уроків у розкладі парною має особливий ефект та дає можливість взаємопроникнення між предметами, інтеграції, міжпредметним зв'язкам. Урок

образотворчого мистецтва є улюбленим для шестикласників, усі класи мають друковані альбоми, у яких старанно виконують роботи. Альбоми містять невеликий об'єм теоретичного матеріалу та етапи послідовного виконання, що зацікавлює та спрощує процес створення малюнку, дає позитивний результат та створює ситуацію успіху. У 6-А класі найнижчий рівень якості виконаних робіт. Учні бракує старанності, охайності, бажання намалювати правильно і гарно. У 6 –Б класі урок образотворчого мистецтва є одним із улюблених. Є обдаровані діти, які навчаються в художній школі, їхні роботи виділяються серед інших (Паніч А. та Бондаренко Д.) та є діти, які не відвідують художні студії, а результати їхньої творчості високі – Захарченко М., Сокур В. У 6-В класі більшість учнів має високий рівень, роботи охайні, технічно правильно виконані та вчасно оцінені. Діти встигають виконати завдання на уроці, тому домашнього завдання не мають. Хвилюють учні Колмаков В. та Піхур О., які дуже часто не готові до уроку та виявляють відкрите небажання займатися малюванням. Роботи здають не всі та невчасно.

Тема I семестру – «Мистецтво в нашому житті» містить цікавий матеріал та можливість використовувати різноманітні техніки малювання. Маючи певні знання та навички, діти більш творчо підходять до виконання робіт, люблять малювати фарбами. Учні розуміються на тому, що якість фарб та пензликів впливає на якість виконаної роботи. Дітям подобається момент закінчення роботи, вони пишаються своїми «шедеврами», мають бажання влаштувати виставку кращих робіт. Слід відзначити таких учнів: Чорна П., Скляр С., Похилько В., Дмитрієв П., Одарич А., Лагно Д., Липа Ю. (7 –Б клас) та Чорна С., Смаліус І., Подєнежна А., Погребняк Д., Микитенко С., Бутенко В., Бараненко П., Шкуратько М., Масловський Р. (7-А клас). Хвилює ставлення до предмета Дземіч А., Жильцова Д., Миронця М. (7-А клас) та Айвазовського Б., Березового А., Гаврілова В. (7-Б клас) Вони часто не готові до уроку, не мають ні пензликів, ні альбомів, роботи виконують не всі, виконані малюнки здають невчасно та якість виконання має дуже низький рівень

### **Мистецтво**

Восьмикласники вперше почали вивчати предмет «Мистецтво». Протягом навчального року діти познайомляться з усіма видами мистецтва та стилями у мистецтві. Перші уроки для дітей завжди здаються важкими та згодом вони починають розумітися на матеріалі до тем і стають активними. Заслуговують на увагу Дідула А., Ігнатенко Ю., Лисенко М. (8-А). Трішки розгубилися, але стараються Шеркузієва Р., Ламахов О., Шаповалов В. Зовсім низький рівень мають Бірюков Б., Городищенко М., Козир М., Беззубченко А., та Беззубченко В. Здобувачі освіти 8-Б класу дисципліновані, більшість старанні, виконують завдання, знаються на матеріалі уроку, але активності на уроці не виявляють. Цікавляться предметом Лисянський З., Костенко І., Котляр Д., Шолохов В., Хрієнко А. Можуть мати кращі результати Кіцул Б., Часник Д., Снітько В., Грицук К., але вони працюють не в повну силу.

У 9-А класі менше дітей, що мають високий рівень, але тема семестру теж їм до смаку. Особливо себе проявили Сиротенко Д., Сторчак Н., Гарагуля А. Скаленко Анна, яка навчається за домашньою формою навчання, не завжди виходила на зв'язок з учителем та виконувала підсумкові завдання на дуже слабкому рівні. Клас позитивно налаштований на предмет, з ними цікаво диспутувати, аналізувати та інтерпретувати твори мистецтва, учні теж люблять підкріплювати знання творчими авторськими доробками. Протягом семестру учні 9-Б класу ознайомилися з різноманітними течіями та напрямками модернізму. Дев'ятикласники вже більш сміливо починають аналізувати твори мистецтва. Активними та відповідальними до виконання всіх завдань є Грінченко І., Гордієнко О., Олійник О., Холодовський М., Тітарєва А. Зовсім пасивні такі учні: Бенюшис М., який не виконав жодного підсумкового тесту, лише 1 творчу практичну роботу виконав на 12 балів. Дмитрієва В. має початковий рівень та Продан Мілана, що знаходиться на домашньому навчанні. Більшості учням подобаються творчі роботи, пов'язані з образотворчим мистецтвом (намалювати картину в стилі символізму, абстракціонізму та проаналізувати її і т.п., творчі роботи «Увійди у картину», «Лист до автора»).



**Освітня галузь «Технології»**  
**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5- 9-х класів**  
**з інформатики**  
**Учитель Каліна Катерина Олександрівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань %
5-А	22	5	23	12	55	5	23	0	0	0	77
5-Б	15	9	60	6	40	0	0	0	0	0	100
5-В	22	3	14	13	59	6	27	0	0	0	73
6-А	23	5	22	10	43	7	30	1	4	0	65
6-Б	20	5	25	12	60	1	5	0	0	0	85
6-В	26	5	19	17	65	4	15	0	0	0	85
7-А	26	5	19	16	62	5	19	0	0	0	81
7-Б	21	7	33	14	67	0	0	0	0	0	100
8-А	16	3	19	9	56	4	25	0	0	0	75
8-Б	17	5	29	11	65	1	6	0	0	0	94
9-А	17	4	24	13	76	0	0	0	0	0	100
9-Б	19	3	16	14	74	1	5	1	5	0	89
<b>Разом</b>	<b>243</b>	<b>59</b>	<b>24</b>	<b>147</b>	<b>60</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>84</b>

**Каліна К. О.** надає освітні послуги з інформатики 243 здобувачам освіти й в I семестрі забезпечила якість знань 84%.

Протягом I семестру 5-ті класи опанували три розділи: «Інформаційні процеси та системи», «Комп'ютерні мережі. Інтернет», «Комп'ютерні презентації». Учні/учениці 5-Б навчаються за науково-педагогічним проектом «Інтелект України». Більшість має високий рівень знань, решта – достатній. Якість знань класу складає 100%. Ці учні вмотивовані, уміють комунікувати, мають достатньо-високий словниковий запас слів та високий потенціал, уміють комунікувати з вчителем на уроці. У I семестрі здобувачі освіти 5-Б класу виявили достатній інтерес до навчання. Учням найбільше сподобалась кібербезпека в інтернеті та створювати комп'ютерні презентації. Вони проявили творчість, креативність, підійшли до виконання з відповідальністю.

Якщо брати загально 5-ті класи, то хочеться відзначити таких учнів, як Аврахов Артур, Перемет Анна, Целуйко Аліса, Чорнобривець Михайло, Бондар Артем, Вежичанін Ілля, Жабокрик Мирослава, Пархут Марія, Сердечний Роман, Снежко Мілена, Чепурний Алан, Левенець Ангеліна. Ці учні завжди бездоганно виконують домашнє завдання, творчо підходять до виконання практичних робіт, активні на уроці, відповідно мають високий рівень знань. Але у 5-х класах є проблеми з виконанням домашніх завдань. На початку I семестру дуже часто діти взагалі їх не виконували, забували зошити. Такі учні, як Хо́да Глі́б (не зібраний та завжди не готовий до уроку), Цуд Валерія (не встигла гарно опанувати

навчальний матеріал, щоб показати гарний результат через хворобу), Єрмаков Артем (поведінка бажає бути кращою, не зібраний, не готується до уроку належним чином), Руденко Марк та Руденко Кіріл (їхня поведінка заважає опанувати матеріал), Бевз Станіслав (не уважний та не зібраний). Це дуже вплинуло на якість знань. Проведено індивідуальні бесіди із здобувачами освіти та постійно підтримується контакт з класним керівником. Усі інші діти мають достатній рівень, намагаються в міру своєї можливості вчитися, виконувати домашні завдання, активно працюють та комунікують на уроці з вчителем.

Протягом I семестру 6-ті класи опанували чотири розділи: «Цифрові пристрої. Цифрові технології», «Комп'ютерні презентації», «Текстові документи», «Графічні зображення». Дуже успішно працювали Дорошенко Дмитро та Гургенян Ваган (6-А клас). Ці учні були активними, творчими, розумними, кмітливими протягом I семестру. Гарно в 6-х класах працюють Смоляр Кіріл, Шевченко Іван, Великих Максим, Момот Ярослав, Тимошенко Тимофій, Шаповалов Олексій, Григорєва Єлизавета, Луценко Богдана, Арслан Атаджан, Корольов Нікіта, Липа Юліана, Підгорна Катерина, Самойленко Софія. Ці учні мають відмінний результат та хороший потенціал. Також хочеться відзначити Серікову Дар'ю, Нешту Єгор, Якименко Уляна, Батуєву Вікторію, Коваленко Ігоря, Кудрю Анну, Мінку Іллю, Захарченка Матвія, Нікітенка Нікіту, Плавчана Максима, Шаповалова Ярослава, Барбір Софію, Максимову Наталію, Ткаченко Ілону, ці діти завжди готові до уроків, читають, виконують інтерактивні завдання з предмета. Такі учні, як Романюк Богдан, Орловський Денис, Сілаєв Віталій, Ткач Гліб дуже слабкі у вивченні інформатики. Причиною цього є незібраність, неготовність, постійні розмови на уроці, що не дають змоги нормально концентруватися на вивченні та опрацюванні матеріалу, що дуже вплинуло на їхню якість знань. З учнями проведено індивідуальні бесіди.

Під час освітнього процесу в I семестрі здобувачі освіти 7-А та 7-Б класу засвоїли розділ «Служби інтернету» та «Опрацювання табличних даних» переважно на достатньому рівні. У 7-А класі є учні, які мають середній рівень знань: Миронець Михайло, Погребняк Давид, Дземіч Анна, Жильцов Доброслав (не виконують домашніх робіт, під час уроку не активні). Добре в цьому семестрі працювали Лагно Денис, Ткаченко Роман, Айвазовський Богдан, Аляшенко Дінара, Бець Максим, Гаврілов Володимир, Смалиус Ілля, Шкуратько Максим, Ведута Олег, Гетьманець Єлизавета, Ільєнко Єлизавета. Високий рівень навчальних досягнень мають Подєнєжна Аделіна, Бутенко Вероніка, Чорна Софія, Луцев Максим, Нежейко Уляна (7 – А клас); Тягла Катерина, Чорна Поліна, Одарич Анастасія, Скляр Софія, Ошейко Вероніка, Порошина Каріна, Криця Діана (7- Б клас).

Протягом I семестру 8-ті класи опанували три розділи: «Кодування даних та апаратне забезпечення», «Опрацювання текстових даних», «Створення та публікація вебресурс». Здобувачі освіти 8-А та 8-Б класу мають середній та достатній рівень знань. За результатами семестрового оцінювання такі учні мають високий рівень: Дідула Анастасія, Лисенко Марко, Лубенець Антон, Костенко Іван, Котляр Деніс, Шолохов Віталій, Снітько Владислав. У 8-А класі середній рівень знань - Бірюков Богдан, Козир Михайло. Протягом семестру вони були малоактивні на уроках, систематично не виконували домашні роботи; під час уроку зайняті зайвими справами. Беззубченко Валерія та Анна мають середній рівень знань. Протягом семестру були неактивні, не виконували домашні завдання, на уроці не проявляють ініціативність та зацікавленість в отриманні гарної оцінки, здачі практичних робіт в належному стані. Усі інші учні мають достатній рівень знань та зацікавленість у вивченні інформатики. Початкового рівня восьмикласники не мають.

Протягом I семестру 9-ті класи опанували три розділи: «Програмне забезпечення та інформаційна безпека», «3D-графіка», «Опрацювання табличних даних». Здобувачі освіти 9-А та 9-Б класів у цьому навчальному семестрі працювали на достатньо-високому рівні. Високий рівень знань мають Гарагуля Анна, Панченко Артур, Підгорний Максим, Шумська Мілана, Гордієнко Олександр, Грінєнко Іван, Шевченко Даніїл. Ці діти завжди готові до уроків, у їхній роботі прослідковується системність, відповідальність, навіть креативність

під час роботи над проектами, практичними роботами, інтелектуальними завданнями. Достатній рівень знань демонструють Василяка Іван, Гапоненко Володимир, Гетьманець Тетяна, Дуденко Діана, Лупітько Олександр, Малярчук Аліна, Мутика Олег, Проценко Єлизавета, Розанов Гордій, Сиротенко Діана, Сторчак Надія, Фінік Діана, Гаврилевич Владислав, Городецький Владислав, Дмитрієва Варвара, Іванченко Дар'я, Івлева Олександра, Кислий Даніїл, Кулікова Анна. Середній рівень: Бенюшис Максим. Початкового рівня знань у 9 класах немає. Ці діти завжди готові до уроків, у їхній роботі прослідковується системність, відповідальність, навіть креативність під час роботи над проектами.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9-х класів**  
**з трудового навчання (обслуговуюча праця)**  
**Учитель Будко Ольга Володимирівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-А	8	5	63	2	25	1	12	0	0	0	88
5-Б	15	7	47	8	53	0	0	0	0	0	100
5-В	10	4	40	5	50	1	10	0	0	0	90
6-А	7	2	29	2	29	2	29	1	13	0	58
6-Б	20	11	55	8	40	0	0	0	0	1	95
6-В	11	10	91	1	9	0	0	0	0	0	100
7-А	11	7	64	3	27	0	0	1	9	0	91
7-Б	12	10	84	0	0	1	8	1	8	0	84
8-А	7	7	100	0	0	0	0	0	0	0	100
8-Б	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	100
9-А	10	10	100	0	0	0	0	0	0	0	100
9-Б	9	6	67	2	22	0	0	0	0	1	89
<b>Разом</b>	<b>123</b>	<b>82</b>	<b>67</b>	<b>31</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>92</b>

**Будко О.В.** надає освітні послуги 123 учням/ученицям закладу з обслуговуючої праці й забезпечила якість знань у I семестрі 2023/2024 н.р. 92%. Більшість здобувачів освіти (113 осіб) мають високий та достатній рівень навчальних досягнень.

Учениці 5-А, 5-В класів протягом I семестру опанували 3 тематичні модулі. В основному усі дівчатка виявляють інтерес до вивчення предмета, систематично готуються до уроків, творчо підходять до виконання завдань. Варто відзначити вмотивовану, творчу роботу Жир Ю., Котлярової К., Перемет А., Целуйко А. (5-А); Крамаренко П., Левенець А., Микитишиної М., Рибалко В. Полікарпова В. (5-А) має окремі труднощі з підготовкою до

уроків, часто готова частково, їй були надані рекомендації щодо покращення результативності роботи. Цуд В. (5-В) протягом I семестру була присутня на уроці тільки 1 раз, частково опрацювала матеріал за онлайн-ресурсами, тому має середній рівень з предмета.

Учні 5-Б класу мали окремі труднощі з підготовкою до уроків (часткова підготовка). Жабокрик М., Резніченко А., Макаренко А., Сердечний Р., Сторчовий Т. виявляють високий рівень відповідальності, творчий підхід, зацікавленість до роботи. Найбільше інтересу в дітей викликало вивчення теми «Виготовлення вишитих виробів».

Шестикласники протягом I семестру опанували 3 модулі: «Лялька - мотанка», «Виготовлення вишитого виробу простими лічильними швами», «Виготовлення панно в техніці ниткографії». Учениці 6-А та 6-В класів відповідально та систематично готувалися до уроків, виявляли творчий підхід у опануванні тематичних модулів. Варто відзначити роботу Оковитої К., Підгорної К., Фернеги Д., Самойленко С., Гажали А, Серікової Д., Якименко У. Гаврилова М. швидко долучилася до роботи і виявила значний поступ у навчанні. Прудовікова П. часто не готова або частково готова до уроку. Серед учнів 6-Б класу варто відзначити Луценко Б, Максимову Н., Плавчана М., Ткаченко І., Момота Я. Мацебура Ю. потребує допомоги у виконанні певних технологічних операцій, з метою покращення результатів опанування вивчених тем ефективним було спілкування з батьками. Ткач Г. виявив початковий рівень знань за два тижня навчання у класі.

Дівчата 7-х класів працювали над темами «Кондитерські вироби», «Виготовлення блокнота», «Іграшки з природних матеріалів». Ці теми викликали жвавий інтерес дітей, сприяли розвитку творчості та навичок самостійної роботи з різними матеріалами. Усі дівчата 7-х класів мають високий рівень знань та вмінь. Аляшенко Д. та Дземіч А. взагалі не були готові до уроків, працювали тільки з матеріалами, наданими вчителем, не ведуть записи в зошиті, спілкування з класним керівником та батьками не було результативним.

У I семестрі восьмикласниці опанували теми «Виготовлення виробів у техніці макраме» та «Виготовлення текстильного панно». Дівчата вчилися використовувати вторинні матеріали, вдало їх поєднувати, добирати вироби-аналоги та складати плани роботи над виробами. Усі дівчата показали високий рівень опанування матеріалу. Новосьолова В. та Ігнатенко Ю. швидко долучилися до роботи, за потреби дівчатам надавалися матеріали для роботи.

Протягом I семестру учні 9-х класів працювали над модулем «Друге життя старих речей». Діти визначили особливості повторного використання різних матеріалів, важливість такої діяльності, способи підготовки матеріалів до роботи. Дівчата також продовжувати удосконалювати знання про роботу над проектами, етапи роботи та особливості кожного етапу. Усі учні в основному мають високий рівень досягнень. Олійник А. та Тігарева А. використали власні знання та практичні вміння для участі у творчих конкурсах, де посіли призові місця.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9-х класів**  
**з трудового навчання (технічна праця)**  
**Учитель Апрод Артем Олександрович**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-А	14	1	8	10	71	3	21	-	0	-	79
5-В	12	1	8	7	59	4	33	-	0	-	67
6-А	17	-	0	8	47	9	53	-	0	-	47

6-В	13	-	0	9	69	4	31	-	0	-	69
7-А	15	1	7	5	33	9	60	-	0	-	40
7-Б	9	-	0	4	44	5	56	-	0	-	44
8-А	9	-	0	4	44	5	56	-	0	-	44
8-Б	14	-	0	10	71	4	29	-	0	-	71
9-А	6	-	0	6	100	-	0	-	0	-	100
9-Б	10	1	10	7	70	2	20	-	0	-	80
<b>Разом</b>	<b>119</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>70</b>	<b>59</b>	<b>45</b>	<b>38</b>	-	<b>0</b>	-	<b>62</b>

**Апрод А.О.** надає освітні послуги 119 учням закладу з технічної праці й забезпечив у І семестрі 2023/2024 навчального року якість знань 62%. Найрезультативніше працювали в І семестрі здобувачі освіти 5-А, 9-А, 9-Б класів. Найнижча якість знань у 7-Б, 8-А класах.

У І семестрі учні 5-х класів опрацьовували проекти «Бирка патріотична», «Підставка під гаряче», «Новорічна іграшка». Здобувачі освіти в основному проявляють інтерес до вивчення предмета, відповідально ставляться до уроків, творчо виконують завдання. Варто відзначити гарний рівень знань та творчий підхід до роботи Аврахова Артура (5-А), Живіцького Ростислава (5-В).

У І семестрі учні 6-х класів опрацьовували проекти «Пазл із деревини», «Світильник-нічник», «Новорічна прикраса». Майже всі хлопці показали гарну підготовку до уроків, творчий підхід до виконання завдань, виконавську дисципліну.

Семикласники реалізували проект «Органайзер». Здобувачі освіти в основному проявляють інтерес до вивчення предмета, відповідально ставляться до уроків, творчо виконують завдання. Варто відзначити гарний рівень знань та творчий підхід до роботи Смалиуса Іллі (7-А).

Протягом І семестру восьмикласники опрацьовували проект «Пристаосування для шкільної майстерні». Варто відзначити активність на уроках, творчий підхід та виконавську дисципліну більшості учнів 8-А, 8-Б класів.

У І семестрі дев'ятикласники опрацьовували проект «Обладнання зони відпочинку на вулиці, в школі, вдома». Стабільно, відповідально та якісно на уроках працювали всі учні 9-А класу, отримали високий та достатній рівні. У 9-Б класі варто відзначити гарний рівень знань Гордієнка Олександра.

### Освітня галузь «Здоров'я і фізична культура»

#### Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-АВ та 6-А,В класів

#### з предмета «Здоров'я, безпека та добробут»

#### Учитель Овчаренко Неля Євгенівна

Клас	Кількість учнів	Високий	%	Достатній	%	Середній	%	Початковий	%	Н/А	%	Якість знань
5-А	22	6	27	11	50	5	23	0	0	0	0	77
5-В	22	5	23	13	59	4	18	0	0	0	0	82
6-А	23	1		12	52	6	26	2	9	2	9	56
6-В	26	11	42	12	46	3	12	0	0	0	0	88
<b>Разом</b>	<b>93</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>77</b>

**Овчаренко Н.Є.** надає освітні послуги з предмета «Здоров'я, безпека та добробут» й забезпечила якість знань 77%. Найвища якість знань у 6-В класі, дуже знизилась показники у порівнянні з 5 класом у 6-А класі (якість знань склала лише 52%).

Діти адаптувалися до освітнього процесу в 5 класі. Протягом I семестру оцінювання навчальних досягнень п'ятикласників відбувалося за рівневою шкалою. Якість знань з предмета у 5-А класі досить висока – 77%. Дітей з початковим рівнем немає. Учні на уроках активні, допитливі. Але є проблема з дисципліною: часто відволікаються, не вміють концентрувати увагу та визначати пріоритети у видах діяльності. Це такі учні, як Руденко Марк, Руденко Кирило, Горяко Ульяна, Бевз Станіслав, Демченко Костянтин, Нечипорук Костянтин, Жир Юлія, Котлярова Карина та Боріто Софія (мають середній рівень знань). Через постійні пропуски навчальних занять середній рівень має Лебединець Гліб. Ще однією проблемою в 5-А класі є те, що діти масово не виконують письмові домашні завдання, не читають матеріал в електронному підручнику. Слід відзначити п'ятикласників, які суслінно та старанно ставляться як до роботи на уроці, так і до навчання вдома: Перемет Анна, Аврахов Артур, Іванов Іван, Целуйко Аліса, Гненний Станіслав, Перцев Микита, Дон Артемій. Ці діти мають високий рівень навчальних досягнень. Особливо треба звернути увагу на Задорожнього Максима та Чорнобривця Михайла, які мають гарний розумовий потенціал, але їхній темп роботи дещо знижений через особливості темпераменту. Учні 5-В класу на уроці уважні, уміють слухати вчителя, працюють активно. Якість знань з предмету у 5-В класі за I семестр 2023/2024 н.р. складає – 82%. Більшість учнів виконують домашні завдання, роздрукували електронні підручники. На високому рівні працюють Крамаренко П., Рибалко В., Чабан В., Живіцький Р., Левенець А. Більшість дітей мають достатній рівень навчальних досягнень, у тому числі і учень, якому рекомендовано інклюзивне навчання – Кирильчук Р. Через пропуски занять має середній рівень знань Німець А. Важко концентрувати увагу Єрмакову А., він постійно відволікається, не вміє контролювати свої емоції. Дуже важко дається навчання Ході Глібу, який має проблеми з читанням та письмом.

Дуже турбує рівень знань учнів 6-А класу. У цьому класному колективі працювати надзвичайно складно. Є учень на інклюзивній формі навчання, який має розумову відсталість і потребує постійної особливої уваги на уроці. У класі більшість хлопців, які не вміють працювати за вчителем, викрикують, порушують дисципліну, відволікаються та конфліктують між собою. Дівчатка теж кожна із своїми особливостями. Особливо слід звернути увагу на Прудовікову Поліну, яка не врівноважена, не вміє контролювати свої емоції (найчастіше негативні), що призводить до конфліктних ситуацій. Допитливі учні Філіпоненко Д., Буртовий О., Романов А., Миронов Д., але їм не вистачає тактовності та виховання, аби поводитися чемно та розкрити повністю свій потенціал. Лише один учень у 6-А класі навчається на високому рівні – Дорошенко Дмитро. Початковий рівень, крім Смоляра Єгора, має також Переляка Валерія, яка навчається індивідуально. Сілаєв Віталій через систематичні пропуски занять та недбале ставлення до навчання має середній рівень, хоч має потенціал значно вищий. Байдужість до навчання проявляє Смоляр Кирило, який цілком може мати достатній рівень. Зовсім перестали навчатися учениці, які в 6 класі перейшли на домашнє навчання: Ключова Марія та Яковенко Олександра. Працювати в 6-В класі дуже приємно. Більшість дітей активні, допитливі, проявляють інтерес до знань та вміють працювати як з учителем, та і самостійно. Мають найвищу якість знань серед усіх учнів 5-6-х класів. Лише троє дітей мають середній рівень: Один з них на домашньому навчанні і несвоєчасно виконує завдання - Арслан Атаджан, а Піхур О. та Колмаков В. – через систематичні пропуски навчальних занять та невиконання домашніх завдань. Крім того, Колмаков В. та Ошейко Б. протягом семестру так і не завели зошити з предмета та ігнорують виконання домашніх завдань. Слід відзначити дітей, які бездоганно працюють вдома та на уроці: Липа Ю., Самойленко С., Кудря А., Трофименко А., Когут Н.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-Б та 6-Б класів**  
**з предмета «Навчаємося разом»**  
**Учитель Овчаренко Нелія Євгенівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	%	Якість знань %
5-Б	15	6	40	9	60	0	0	0	0	0	0	100
6-Б	20	9	45	9	45	2	10	0	0	0	0	90
<b>Разом</b>	<b>35</b>	<b>15</b>	<b>43</b>	<b>18</b>	<b>51</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>94</b>

**Овчаренко Н.Є.** надає освітні послуги 35 здобувачам освіти 5-Б та 6-Б класів, які навчаються за науково-педагогічним проектом «Інтелект України». Учитель забезпечила якість знань з предмета «Навчаємося разом» - 94%, що свідчить про високу працездатність учнів/ учениць 5-Б та 6-Б класів.

Учні/учениці 5-Б класу добре читають, розуміють прочитаний текст. Уміють аналізувати та висловлювати власну думку за змістом прочитаного. Діти готують домашні завдання, активно працюють на уроці. Іноді не вистачає зосередженості й наполегливості у виконанні самостійних робіт та вихованості під час фронтальної роботи. На високому рівні працюють Вежичанін І., Сердечний Р., Макаренко А., Шиндясов М., Резніченко А., Жабокрик М. та Ніколенко М. Інші діти мають достатній рівень навчальних досягнень, але можуть мати і значно більші результати у II семестрі.

Якість знань у 6-Б класі складає 90%. Середній рівень має новий учень – Ткач Гліб (погано читає та не має елементарних учнівських навичок) та Мацебура Ю, який малоактивний на уроці та повністю ігнорує виконання домашніх завдань. У 6 класі з'явилася проблема з виконанням домашніх завдань. Але на уроці діти активні, швидко працюють за вчителем, виконують самостійні індивідуальні роботи. Учні добре та швидко читають, розуміють прочитаний текст, ставлять питання і відповідають на них за змістом текстів. Турбує Сокур Вікторія, яка не носить у школу посібник та дуже рідко відповідає на уроках.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 7-9-х класів**  
**з основ здоров'я**

**Учитель Стороженко Анастасія Володимирівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
7-А	26	8	31	11	42	7	27	0	0	-	73
7-Б	21	9	43	10	48	2	9	0	0	-	90
8-А	16	4	25	10	63	2	12	0	0	-	88
8-Б	17	7	41	9	53	1	6	0	0	-	94
9-А	17	8	47	9	53	0	0	0	0	-	100

9-Б	17	5	29	10	59	2	12	0	0	-	88
<b>Разом</b>	<b>114</b>	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>59</b>	<b>52</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>88</b>

**Стороженко А.В.** надає освітні послуги 114 учням/ученицям 7-9 класів закладу й забезпечила якість знань з основ здоров'я 99%. Накращі досягнення демонструють здобувачі освіти 9-А класу.

Семикласники переважно мають достатньо-високий рівень знань, але є діти, які працюють на середньому рівні (Аляшенко Д., Гаврілов В., Білокобильський М., Дземіч А., Жильцов Д., Ткаченко Р., Погребняк Д., Щербина О.). Ці учні зазвичай не виконують домашніх робіт, приходять на уроки без зошитів, під час виконання робіт у класі відволікаються на сторонні справи, хоча можуть мати достатній рівень знань. У 7-А класі можна відзначити бездоганну роботу таких учнів: Чорна С., Луцев М., Смалиус І., Бутенко В., Поденежна А. та у Одарич А., Скляр С., Ошейко В., Ільєнко Є., Чорна П., Похилько В. Вони завжди готові до уроку, виконують додаткові завдання. Краще можуть працювати Кочерженко В., Муценко Є., Шкуратько М., Бараненко П., їхні оцінки не відповідають рівню знань. Поведінка на уроках в обох класах задовільна, але семикласники часто відволікаються на гаджети, тому вчитель намагається використати даний прилад в освітньому процесі з користю.

Здобувачі освіти 8-А і 8-Б класу мають достатньо-високий рівень знань, але є діти, які мають середній рівень- Яковенко П. (8Б домашня форма навчання) та учні 8А Козир М., Маленченко І.(домашня форма навчання) . Якість знань у 8А класі складає 88 % та 94 % у 8Б класі. У 8А класі можна відмітити бездоганну роботу таких учнів: Лисенка М., Дідули А., Лубенця А., та у 8Б: Лисянського З., Шолохова В., Снітька В., Циганко А., Грицук К., Котляра Д. Вони за I семестр навчання систематично готувались до уроку, виконували додаткові завдання на платформах «На урок», «Всеосвіта». Неатестованих у 8-А та 8-Б класі немає. Краще можуть працювати Юнак І., Часник Д., Хрієнко А. (8Б), Іванов М., Шеркузієва Р., Козир М., Шаповалов В. (8-А).

Здобувачі освіти 9-А і 9-Б класу мають достатньо-високий рівень знань, але є учні 9-Б класу, які працюють на середньому рівні: Бенюшис М., Продан М. (домашня форма навчання). У 9-А класі можна відзначити гарну роботу таких учнів: Мутики О. Шумської М., Сиротенко Д., Гарагулі А., Проценко Є. та у 9Б Олійник А., Грінченка І., Гордієнка О., Сабіщенко А. Краще можуть працювати Холодовський М., Кислий Д., Тігарєва А., Іванченко Д., Дмитрієва В. (9Б), Розанов Г., Василяка І., Підгорний М., Гапоненко В., Лупітько О.(9-А), їхні оцінки не відповідають їх рівню знань. Неатестованих учнів у 9-А та 9-Б класах немає.

### **Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9-х класів з фізичної культури**

**Учитель Бондаренко Тетяна Володимирівна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-А	22 сп.- 2(9%)	14	64	6	27	-	-	-	-	-	91
5-В	22 сп.- зв.- 2(9%)	17	77	3	14	-	-	-	-	-	91
6-А	23	13	57	5	22	2	9	-	-	-	78



	сп.- 1(3%) зв.- 2(9%)											
6-Б	26 зв.- 2(8%)	19	73	4	15	1	4	-	-	-		88
7-А	26 сп.- 1(4%) зв.- 1(4%)	16	62	5	18	3	12	-	-	-		81
7-Б	21 сп.- 1(5%) зв.-	11	52	9	43	-	-	-	-	-		95
8-А	16	7	44	8	50	1	6	-	-	-		94
8-Б	17 сп.- 1(6%) зв.- 1(6%)	14	82	-	-	1	6	-	-	-		82
9-А	17 сп.- 2(12%) зв.- 1(6%)	13	76	1	6	-	-	-	-	-		82
9-Б	19 сп.- 1(5%) зв.-	14	75	1	5	1	5	1	5	1(5%)		79
<b>Разом</b>	<b>209</b>	<b>138</b>	<b>66</b>	<b>42</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>86</b>

**Бондаренко Т.В.** надає освітні послуги 209 учням/ученицям закладу й забезпечила в I семестрі якість знань 86%. Більшість здобувачів мають високий та достатній рівень знань, що свідчить про високу мотивацію до занять фізичною культурою та спортом. Найвищі результати мають здобувачі освіти 7-Б класу (95%).

Протягом I семестру учні 5-6-х класів працювали над такими модулями: «Дитяча легка атлетика», «Футбол», «Рухливі ігри», «Баскетбол», «Волейбол», «Доджбол». Діти мають гарний фізичний розвиток, великий потенціал, на уроках активні, ініціативні, зацікавлені предметом, із задоволенням виконують різні види роботи. Показали гарний результат, прагнуть розвивати свої здібності та фізичні якості. Учні 5-6 класів активно беруть участь у міських змаганнях, турнірах та шкільних спортивно-масових заходах. Діти в 5-х класах адаптувалися до освітнього процесу. В I семестрі оцінювання навчальних досягнень п'ятикласників відбувалося за рівневою шкалою. Більшість здобувачі освіти 5-6-х класів за результатами I семестру мають високий та достатній рівень навчальних досягнень. Значна кількість дітей займаються в спортивних секціях.

У 5-А класі 22 учні. Якість знань з предмета в 5-А класі досить висока – 91%. Дітей з середнім та початковим рівнем немає. Учні на уроках активні, працелюбні, дисципліновані, готові до співпраці. На високому рівні працювали 14 осіб. Достатній рівень мають 6 учнів, це такі, як Бевз С., Горяко У., Нечипорук К., Полікарпова В., Руденко К., Чернобривець М. На домашній формі навчання знаходиться 1 учень (Ляшов О.) До спеціальної медичної групи відносяться 2 учні (Дані К., Котлярова К.), Неатестованих немає. Займаються в спортивних секціях Аврахов А., Іванов І., Целуйко А. У 5-В класі 22 учні. Якість знань з предмета в 5-В класі – 91%. Дітей з середнім та початковим рівнем немає. Працювати в 5-В класі дуже приємно. Більшість дітей активні, допитливі, організовані, дисципліновані, проявляють інтерес до знань та вміють працювати як з учителем, так і самостійно. Мають високий рівень знань 17 осіб. На достатньому рівні працює лише 3 (Кирильчук Р., Котляр О., Левенець А.), часто хворіли, багато пропусків, але можуть покращити свій результат. Дітей з середнім та початковим рівнем немає. Неатестованих немає. Звільнені 2 учні (Степанищенко О., Цуд В.) Займаються в спортивних секціях Деревянко П., Крамаренко П., Чабан В.

У 6-А класі 23 учні. Мають високий рівень та виявили особливий інтерес до предмета 13 учнів, це такі, як Дорошенко Д., Мінка І., Міронов Д., Мукосеев Р., Оковита К., Романов А., Сілаєв В., Смоляр К., Хрієнко С., Філіпоненко Д., Гургенян В. Але, на жаль, Орловський Д. має середній рівень знань. За умови гарної роботи та більш уважного ставлення до уроку може мати достатній рівень. На достатньому рівні працювали Буртовий О., Павлюченко О., Прудовікова П., Шашло К. На домашній формі навчання знаходиться 4 учні (Клюєва М., Рудницький, Яковенко О., Шевченко І.), діти виконали та вчасно здали всі завдання. До спеціальної медичної групи відноситься 1 учень (Смоляр Є.), знаходиться на інклюзивній формі навчання, який працює за окремою програмою для дітей з порушенням інтелектуального розвитку. Неатестованих та з початковим рівнем знань немає. Займаються в спортивних секціях: Дорошенко Д., Міронов Д., Мінка І., Філіпоненко Д., Хрієнко С., Гургенян В. У 6-В класі 26 учнів. Більшість учнів працювали на високому рівні (19 осіб). Діти мають гарний фізичний розвиток, активні, уважні, готові до співпраці. На достатньому рівні працювали Коваленко І., Корольов Н., Кравченко В., Якименко У. Звільнений 1 учень (Когут Н.) На домашній формі навчання знаходиться 1 учень (Арслан А.) Неатестованих та з початковим рівнем знань немає. Займаються в спортивних секціях: Бугайченко Є., Криця С., Кудря А., Самойленко С., Ошейко Б.

Протягом семестру учні 7-х, 8-х, 9-х класів працювали над такими модулями: «Легка атлетика», «Футбол», «Баскетбол», «Волейбол», «Гімнастика». Діти мають гарний фізичний розвиток, потенціал, на уроках активні, старанні, приймали участь у спортивно-масових заходах, дисципліновані. Значна кількість дітей займаються в спортивних секціях. І семестр більшість здобувачів освіти завершили на високо-достатньому рівні, але є учні, які мають середній та початковий рівень.

У 7-А класі 26 учнів. Більшість учнів 7-А класу засвоїли навчальний матеріал на високо-достатньому рівні. Найкраще свою працелюбність і самостійність в цьому семестрі продемонстрували Бараненко П., Бутенко В., Ведута О., Жильцов Д., Кочерженко В., Луцев М., Мущенко Є., Микитенко С., Миронець М., Олійник Н., Погребняк Д., Смалиус І., Чорна С., Щербина О., Шкуратько М. Ці діти завжди активні, мають виконані і вчасно здані роботи, тому отримали оцінки високого рівня. Працювали не в повну силу, мають достатній рівень, хоча мають потенціал такі учні: Гетьманець Є., Масловський Р., Нежейко У., Поденєжна А. Середній рівень мають 3 учні: Дземіч А. (майже на всіх уроках була не готова), Коханова А., Маленченко В., ці учні навчались на домашній формі, задані роботи виконали на середній рівень. Спеціальну медичну групу має 1 учень (Гурбан І.) Неатестованих та з початковим рівнем знань немає. Займаються в спортивних секціях Ведута О., Кочерженко В., Луцев М., Олійник Н. У 7-Б класі всього учнів 21. Слід відзначити гарну роботу на уроках, систематичне відвідування уроків учнями. Отож на

високому рівні працює 11 осіб. На достатньому рівні працює 9. Хочеться відзначити гарну роботу, старанність на уроці таких учнів, як Гаврілов В., Ткаченко Р., діти мають достатній рівень, але порівняно з минулим роком мають кращий результат. Учні із середнім та початковим рівнем знань в цьому класі немає. Неатестованих немає. Спеціальну медичну групу має 1 учень (Ільєнко Є.) Займаються в спортивних секціях Бець М., Чорна П., Похилько В.

У 8-А класі 16 учнів/учениць. Серед учнів 8-А класу систематично працювали Дідула А., Козир М., Лисенко М., Ламахов О., Нестеров М., Шаповалов В., Маленченко І. (домашня форма). Учні вчасно виконували всі роботи, були активними, старанними на уроках, тому мають високий рівень знань. Можуть працювати краще Іванов М., Беззубченко А., Беззубченко В., Лубенець А., Ігнатенко Ю., Шеркузієва Р., Новосьолова В., Бірюков Б. (достатній рівень). Не в повну міру своїх сил працювала Городищенко М., було багато пропусків і не готовності до уроків, тому має середній рівень. Неатестованих та з початковим рівнем знань немає. У 8-Б класі навчається 17 осіб. Більшість учнів цього класу свідомо поставилися до навчання, гарно працювали під час уроків, систематично відвідували уроки, виконували всі завдання. Як результат, високий рівень мають 14 осіб. Лише 1 учень має середній рівень (Яковенко П., який знаходиться на домашньому навчанні) Неатестованих, з достатнім та початковим рівнем знань немає. Спеціальну медичну групу має 1 учень (Юнак І.) Звільнений 1 учень (Котляр Д.) Займаються в спортивних секціях Грінер Г., Бурмака М., Костенко І., Снітько В., Хрієнко А.

У 9-А класі навчається 17 учнів, з них 2 на екстернатній формі навчання (Шумська М., Фінік Д.), 1 на домашній формі навчання (Скаленко А.) На кінець I семестру 13 здобувачів освіти мають високий рівень знань. Діти систематично працювали, відвідували всі уроки, брали участь у спортивно-масових заходах. На достатньому рівні працює 1 учень (Скаленко А.), але за умови плідної роботи може покращити свій результат до високого. Неатестованих, з середнім та початковим рівнем знань немає. Спеціальну медичну групу має 2 учні (Гарагуля А., Гетьманець Т.) Звілений 1 учень (Фінік Д.) Займаються в спортивних секціях Василяка І., Мутика О. У 9-Б класі 19 учнів. З них 1 на домашньому навчанні (Продан М.), 2 екстерната (Новікова А., Шевченко Д.) Здобувачі освіти, які систематично відвідували уроки, брали активну участь у спортивних заходах, виявили особливий інтерес до предмета, відповідно мають високий рівень знань за I семестр. Таких учнів у 9-Б класі 14. Достатній рівень має 1 учень, це Бенюшис М., багато було пропусків та неготовності до уроків, хоча має гарний потенціал та фізичний розвиток. Середній рівень має Іванченко Д. За умови більш відповідального ставлення до навчання Бенюшис М. та Іванченко Д. можуть покращити свій рівень. Початковий рівень має Дмитрієва В., довго хворіла, була звільнена, потім систематично не готова до уроку, відповідно такий результат. Неатестований 1 учень (Продан М.) Не виконала і не здала жодної роботи. Спеціальну медичну групу має 1 учень (Гаврилевич В.)

### **Моніторинг рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-Б, 6-Б класів з фізичної культури**

**Учитель Зекова Дар'я Віталіївна**

Клас	К-сть учнів	високий	%	достатній	%	середній	%	початковий	%	н/а	Якість знань%
5-Б	15 сп-1 (7%)	11	73	3	20	-	-	-	-	-	93
6-Б	20	14	70	6	30	-	-	-	-	-	100
<b>Разом</b>	<b>35</b>	<b>25</b>	<b>71</b>	<b>9</b>	<b>26</b>	-	-	-	-	-	<b>97</b>

**Зекова Д.В.** надає освітні послуги 35 учням/ученицям закладу й забезпечила якість знань у I семестрі 97%. Діти мають високий і достатній рівень знань. Протягом I семестру здобувачі освіти 5-6-х класів проявили високий інтерес і активність, практикували і застосовували на уроках набуті навички з вивчених видів спорту.

Учні/учениці 5-Б класу працюють на високому й достатньому рівні. Високий рівень продемонстрували Бондар А., Вежичанін І., Жабокрик М., Корж К., Медведєв Д., Сердечний Р., Снежко М., Сторчовий Т., Чепурний А., Шиндясов М., Шуршавий О. Діти мають високий рівень фізичного розвитку, на уроках завжди активні, вмотивовані, з радістю беруть участь у різних позакласних спортивно-оздоровчих заходах. Достатній рівень знань мають Макаренко А., Ніколенко М., Пархут М. До спеціальної медичної групи відноситься: Резніченко А.

Більшість учнів 6-Б класу мають високий рівень знань: Бондаренко Д., Великих М., Григор'єва Є., Захарченко М., Луценко Б., Максимова Н., Мацебура Ю., Момот Я., Нікітенко Н., Плавчан М., Порошин В., Таранець В., Тимошенко Т., Шаповалов О. Діти активні, працелюбні, на уроках завжди проявляють величезний ентузіазм у вивченні нового матеріалу. На достатньому рівні працюють такі учні: Барбір С., Паніч А., Сокур В., Ткач Г., Ткаченко І., Шаповалов Я. На домашній формі навчання знаходиться Григор'єва Є. Григор'єва Єлизавета відповідально ставиться до виконання домашнього завдання, роботи завжди виконанні на високому рівні.

Виходячи з вищезазначеного

## **НАКАЗУЮ:**

1. Уважати, що навчальні досягнення здобувачів освіти закладу за I семестр 2023/2024 навчального року як такі, що забезпечують засвоєння програмового матеріалу предметів інваріантної складової Робочого навчального плану.

2. Спрямувати роботу педагогічного колективу закладу в II семестрі 2023/2024 навчального року на підвищення якості навчальних досягнень учнів/учениць.

3. Заступникам директора з навчально-виховної роботи Аллі БАЄВСЬКІЙ, Світлані ТКАЧЕНКО:

1) Ознайомити з наказом педагогічних працівників на засіданні педагогічної ради 05 січня 2024 року з детальним обговоренням успішності учнів/учениць за I семестр 2023/2024 навчального року;

2) Посилити контроль за перебігом освітнього процесу протягом II семестру 2023/2024 навчального року в 7-А, 7-Б класах;

3) Продовжити в II семестрі 2023/2024 навчального року проведення внутрішнього моніторингу рівня навчальних досягнень здобувачів освіти закладу.

4. Учителям-предметникам:

1) Звертати особливу увагу в II семестрі 2023/2024 навчального року на підвищення мотивації здобувачів освіти у вивченні навчальних предметів, зокрема 7-А, 7-Б, 8-А, 8-Б класи;

2) Дотримуватися об'єктивності оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, розробляти власні критерії оцінювання навчальних досягнень (за потребою) на всі види творчих робіт;

3) Систематично впроваджувати в освітній процес сучасні педагогічні методики, використовувати інноваційні технології навчання, трансформувати в практику роботи результативний практичний досвід колег;

4) Надавати можливість учням/ученицям, які виявили бажання підвищити результати семестрового оцінювання або з певних причин були неатестовані, скоригувати семестрові оцінки відповідно до п.3.3 Інструкції з ведення класного журналу учнів 5-11(12) класів загальноосвітніх навчальних закладів.

5. Класним керівникам 5-9 класів:

1) Посилити співпрацю з учителями-предметниками в II семестрі 2023/2024 навчального року з питання успішності здобувачів освіти закладу;

2) Активізувати роботу з батьками щодо роз'яснення ролі й відповідальності батьків в освітньому процесі.

6. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Аллі БАЄВСЬКІЙ розмістити даний наказ на сайті закладу.

7. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Аллу БАЄВСЬКУ.

**Директор**

**Неля ОВЧАРЕНКО**